



## **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

**ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/420/2/2009.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: SPILAN 20 SP** rovarölő  
permetezőszer párhuzamos behozatali  
engedélyének módosítása

---

### **PÁRHUZAMOS BEHOZATALI ENGEDÉLY**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a Pal-Szolg Kereskedelmi Kft. (4032 Debrecen, Tessedik S. u. 202.) ügyfélnek a SPILAN 20 SP rovarölő permetezőszer párhuzamos behozatali engedélyének módosítása tárgyában indított hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### **HATÁROZAT-ot:**

**Az engedélyező hatóság a SPILAN 20 SP (20% acetamiprid) rovarölő permetezőszer 02.5/1330/4/2008 számú párhuzamos behozatali engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:**

**A párhuzamos behozatali engedély érvényessége:** A referencia készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

A párhuzamos behozatali engedély egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélymódosítás eljárásának díja 50.000 Ft, azaz ötvenezer Ft.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### **INDOKOLÁS**

Az engedélytulajdonos 2009. január 28-án benyújtott kérelmében a Spilan 20 SP növényvédő szer párhuzamos behozatali engedélyének módosítását kérte.

Tekintettel arra, hogy az engedélyező hatóság 02.5/47/2/2008. számú határozatával kiadta a referencia termék, a Mospilan 20 SP rovarölő permetezőszer engedélyének módosítását, indokolt a párhuzamos behozatali engedély módosítása.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklete A részének II/11. pontja alapján* történt.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március 17.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*PH.*

A határozatról értesítést kapnak.

1. Ügyfél
2. Megyei MGSZH Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságai (elektronikusan)
3. Summit Agro Hungaria Kft.
4. Irattár