



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/828/2/2009.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: 1 db jóváhagyott címke

TÁRGY: Agria Penkonazol gombaölő
permetezőszer párhuzamos behozatali
engedélye

PÁRHUZAMOS BEHOZATALI ENGEDÉLY

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, az **Agria Logisztikai Centrum Kft.** (9970 Szentgotthárd, Hunyadi János út 21.) ügyfélnek az **Agria Penkonazol** gombaölő permetezőszer párhuzamos behozatali engedély kérelme tárgyában indított hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **Agria Penkonazol (100 g/l penkonazol) gombaölő permetezőszer** párhuzamos behozatali engedélyét kiadja, ezzel a növényvédő szer párhuzamos behozatalát az alábbi feltételek mellett engedélyezi:

Engedély tulajdonos:

Név: Agria Logisztikai Centrum Kft.
Cím: 9970 Szentgotthárd, Hunyadi János út 21.

A behozandó növényvédő szer:

Származási ország:	Németország
Neve a származási országban:	Topas
Gyártó:	Syngenta AG (Svájc)
Szerforma:	Emulzióképző koncentrátum (EC)

A referencia termék:

Név:	Topas 100 EC
Engedélytulajdonos:	Syngenta AG (Svájc)
Engedélyokirat száma:	15963/2003. FVM

A növényvédő szer ezen engedélyben és a referencia termék engedélyokiratában foglaltak alapján hozható forgalomba és használható fel.

A címkézésre vonatkozó jogszabályi előírások szerint a referencia termék címkeelőírásain kívül a csomagolóeszközön fel kell tüntetni a párhuzamos behozatalra engedélyezett szer nevét, a párhuzamos behozatali engedély számát, a származási országot, a referencia termék nevét és engedély számát, továbbá a párhuzamos behozatali engedély tulajdonos nevét és címét.

A növényvédő szer csak e határozat mellékletét képező jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A párhuzamos behozatali engedély érvényessége: 2013. augusztus 6.

Az ügyfél az engedély alapján **behozott növényvédő szer mennyiségéről - az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről** szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Tv.) 17 § (1) bekezdése szerinti tartalommal - **köteles tájékoztatni az engedélyező hatóságot a behozatalt követő 15 napon belül.**

Az engedélyezési eljárás díja 300.000,-Ft, azaz háromszázezer forint.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél az Agria Penkonazol növényvédő szer Magyarországra történő párhuzamos behozatala iránti kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz 2008. szeptember 24-én.

A rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelem *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-ában, illetve 30. §-ában előírt követelményeknek megfelel. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §,-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI.15.) FVM rendelet 2. melléklet A részének II./14. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február 25.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Ügyfél
2. Syngenta Kft.
3. Megyei MgSzH Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságai
4. Irattár

