



n é b i h
Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növénytermesztési és Kertészeti Igazgatóság



1024 Budapest, Keleti Károly u. 24.
Tel: 06/1/336-9115 Fax: 06/1/336-9096
E-mail: nki@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Ikt.sz.: 04.1/2735-2/2015
Tárgy: zárt körzet létrehozásának engedélyezése
Ügyintéző: Fürst Katalin
Elérhetőség: +36 1336 9347
Melléklet(ek):

Az **Agro-Rent Kft.** (5925 Gerendás, Dózsa Gy. u. 3.) kérelmére elsőfokú növénytermesztési hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

Vetőmag szaporítási zárt körzet létesítését engedélyezem az alábbi területeken:

Vetőmag vetésterület			
Település	Helyrajzi szám	MePAR azonosító	Terület (ha)
Újkígyós	021/1-5	EEC4Y-F-11	27,6

A vetőmag szaporítási zárt körzet területén az 500 m védőtávolságba eső földterületeken napraforgó termesztése tilos.

A vetőmag szaporítási zárt körzet területén a védőtávolságba eső földterületen a földhasználónak folyamatosan gondoskodnia kell a napraforgó és annak árvakelése vagy gyomként megjelenő egyedeinek eltávolításáról.

Jelen határozat 1 termelési ciklusra: **2015. december 31-ig szól.**

A határozat a közléssel jogerős és végrehajtható.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Főváros Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) elleni kereset indításával. A keresetlevelet a NÉBIH-nél a felülvizsgálni kért határozat közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az **Agro-Rent Kft.** (továbbiakban: ügyfél) *2015. január 14-én* vetőmag szaporítási zárt körzet (a továbbiakban: zárt körzet) kialakítását kezdeményezte a Vetőmag Szövetség Szakmai Szervezet és Termékτανácsnál (a továbbiakban: Termékτανács).

Az ügyfél a zárt körzet engedélyezése iránti kérelme a Termékτανács véleményével együtt *2015. március 10-én* érkezett a hatóságomhoz.

A zárt körzet létrehozásáról a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: törvény), továbbá a szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet (a továbbiakban: rendelet) rendelkezik.

A rendelkezésre álló dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A törvény 18. § (1) bekezdése szerint a szántóföldi és a kertészeti növényfajok vetőmag előállítása esetén - a genetikai és a növényvédelmi követelmények érvényesítése céljából - e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott védőtávolságokat kell alkalmazni. Az előírt védőtávolságba eső földterületen tilos a vetőmag előállítással termesztett növényfajjal, növényfajtaival azonos vagy ivarilag kompatibilis növényfajt termesztetni, beleértve a gyomként megjelenő árvakeléseket is. A földhasználónak a védőtávolság területére eső és általa használt földterületen - beleértve a tanyát és az egyéb földterületeket is - folyamatosan gondoskodnia kell a korlátozott növényfaj, annak árvakelése vagy gyomként megjelenő egyedeinek eltávolításáról.

A törvény 18. § (2) bekezdése szerint a vetőmagtermesztés elsődlegességének biztosítása és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban előírt védőtávolságok érvényesítése érdekében a vetőmag előállítója az előírt védőtávolságon belül lévő termőföld használójával (a továbbiakban: földhasználó) szerződésben állapodhat meg vagy vetőmag szaporítási zárt körzetet hozhat létre.

A törvény 18/B. § (2) bekezdése szerint az a vetőmag előállító, aki legalább 16 ha egybefüggő vetésterülettel, és szaporítási szerződéssel rendelkezik, zárt körzet kialakítását kezdeményezheti a Termékτανácsnál.

Az ügyfél vetőmag előállító, aki **Újkígyós** településen 27,6 ha egybefüggő vetésterülettel, és napraforgóra vonatkozó szaporítási szerződéssel rendelkezik.

Az ügyfél a zárt körzet kialakítását a törvény 18/B. § (2) bekezdésének megfelelően kezdeményezte a Termékτανácsnál.

Az ügyfél a Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, a Szabadkígyósi Polgármesteri Hivatal, az Újkígyósi Polgármesteri Hivatal, a Békés megyei Kormányhivatal, illetve a Békéscsabai Járási

Hivatal hirdetőtábláin 2015. január 14. napjától 2015. február 13. napjáig közzétette a zárt körzet létesítésére vonatkozó szándékát a törvény 18/B. § (3) bekezdésének megfelelően.

Az ügyfél a törvény 18/B. § (5) bekezdése szerint értesítette a Terméktanácsot a tervezett zárt körzet meghirdetéséről.

A zárt körzet létesítésére vonatkozó szándék közzétételét követő 30 napon belül a kialakítani kívánt zárt körzet védőtávolságába eső földterületek földhasználója egyeztetési igényt *nem* jelentett be a területi Agrárkamaránál.

Az engedélyezni kívánt zárt körzettel, illetve a zárt körzet területén a védőtávolságba eső földterületek meghatározásával kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg.

Az ügyfél jelen határozat rendelkező részében foglalt táblázatban vetésterületként megjelölt vetésterületen I. szaporítás fokú napraforgó vetőmagot kíván előállítani 1 termelési ciklusban.

Napraforgó esetén a rendelet 4. számú melléklet B rész 3. pontjában a részletes minőségi követelményeket tartalmazó táblázatban megadott 500 m védőtávolságot kell alkalmazni.

Az ügyfél által létrehozni kívánt *zárt körzet*, illetve a védőtávolságokba eső földterületek meghatározása megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

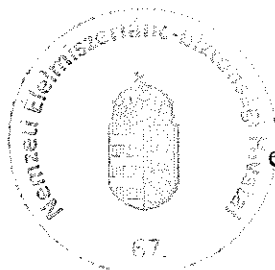
Tájékoztatom, hogy a törvény 18/C. § (3) bekezdése alapján a zárt körzeten belüli korlátozást, illetve a tilalom betartását hatóságom ellenőrzi, és elrendeli a növényállomány megsemmisítését, ha a korlátozás, illetve a tilalom ellenére a zárt körzeten belül a tiltott növényfaj egyedeinek eltávolítása elmaradt.

Tájékoztatom, hogy a törvény 18/C. § (2) bekezdése alapján jelen határozatot hatóságom honlapján közzéteszem.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a törvény 23. § (4) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam.

Budapest, 2015. március 11.



dr. Oravecz Márton
elnök nevében és megbízásából


Lukács József
igazgató 

Kapják: ügyfél
Békés megyei Kormányhivatal VSZFO
Irattár