



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

Előadó: dr. Kelemen Mária
Határozatszám: 04.2/56-1/2012.
Oldalak száma: 3
Melléklet: -

**TÁRGY: Amistar Xtra gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a Syngenta Kft (1123 Budapest, Alkotás u. 41) által képviselt Syngenta AG (CH-4002, Basel, Svájc) ügyfélnek a Amistar Xtra gombaölő szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Az Amistar Xtra gombaölő permetezőszer 46464/2004 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja és kiegészíti:

I. Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki:

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer (l/ha) víz (l/ha) mennyiség</i>	
Kukorica vetőmag előállítás	levél- és csöbetegségek	0,5-1,0	300-500

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
Kukorica vetőmag előállítás	2	14	virágzás

A készítményt kizárólag vetőmag előállítás céljából termesztett kukoricában szabad felhasználni!

II. Az engedélyokirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul és kiegészül:

5. A növényvédő szer emberre, állatra, környezetre való veszélyessége és a biztonságos felhasználásának előírásai:

5.1. veszélyjelek, osztályozás, R-, S-, és különleges S-mondatok:

Veszélyjel:



ártalmas



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):	>2000 - < 3000 mg/ttkg
Vízi szervezetekre való veszélyesség:	közepesen veszélyes
Méhveszélyesség:	nem jelölésköteles
<i>Méhveszélyesség toxicitás alapján*:</i>	<i>nem jelölésköteles</i>
<i>Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján*:</i>	<i>nem jelölésköteles</i>
Tűzveszélyességi besorolás:	nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R 20/22** Belélegezve és lenyelve ártalmas
R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
R 63 A születendő gyermeket károsíthatja

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
Sp0 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
Spe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen és drénezett talajokon.
Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **30 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

* Címkén nem feltüntetendő adat

5.2. várakozási idők:

5.2.1. Munkaegészségügyi várakozási idő: **0** nap

5.2.2. Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

Kultúra	Várakozási idő (nap)
kalászosok	35
őszi káposztarepce	28
napraforgó	28
borsó	28
kukorica vetőmag előállítás	előírás szerinti felhasználás esetén nem szükséges

III. Az engedélyokirat Melléklet-ének 1. pontja a következőkkel egészül ki:**Előírt növényvédelmi technológia:**

Vetőmag célra termesztett kukoricában a védekezést a fertőzési helyzettől függően egy vagy két alkalommal javasolt elvégezni. Egy védekezés esetén az első tünetek megjelenésekor célszerű kezelni, szármegnyúlás kezdetétől címerhányás végéig. Fertőzésre hajlamosító időjárás esetén két védekezés indokolt. Az elsőt 7-12 leveles állapotban, elsősorban a különböző levélbetegségek ellen; a másodikat teljes virágzásban, különösen a levél- és a csövet támadó betegségek ellen szükséges elvégezni. Erősebb fertőzésveszély esetén a magasabb dózis használata indokolt.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanok.

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

A megváltozott termékcímkét be kell nyújtani az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedélyezési eljárás díja 200.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Törvényszéktől a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) az MgSzH Központnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

„A Határozat Indokolás része nem nyilvános.”

Budapest, 2012. január 23.

Dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából

Jordán László
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(3/2012.)