

Gyakran ismételt kérdések

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet végrehajtása

4. változat – 2025. április

Ez a dokumentum a Bizottság szolgálatai által készített munkadokumentum, amelynek célja, hogy tájékoztatást nyújtson a nemzeti hatóságok, a piaci szereplők és más érdekelt felek számára az erdőirtáshoz és az erdőpusztuláshoz kapcsolódó egyes áruk és termékek uniós piacon történő forgalmazásáról és Unióból történő kiviteléről, valamint a 995/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: a rendelet, e rendelet vagy az erdőirtásról szóló uniós rendelet) végrehajtásához. Ez a dokumentum csak a Bizottság szolgálatainak nézeteit tükrözi. Jogilag nem kötelező erejű, és nem alapozza meg a Bizottság felelősségét.

E dokumentum (2024 októberében közzétett) harmadik iterációjának frissítéseit és kiegészítéseit a (FRISSÍTETT) és az (ÚJ) szavakkal jelezzük.

Tartalomjegyzék

1. Nyomon követhetőség.....	13
1.1. Miért és hogyan kell a piaci szereplőknek koordinátákat gyűjteniük? (FRISSÍTETT)	13
1.2. Minden (importált, exportált, forgalmazott) árunak nyomon követhetőnek kell-e lennie? (FRISSÍTETT).....	14
1.3. Hogyan működik ez ömlesztett szállítmányok formájában forgalmazott termékek vagy összetett termékek esetében? (FRISSÍTETT).....	14
1.4. Megengedettek-e tömegmérleg-módszert alkalmazó felügyeleti láncok?	15
1.5. Mi a helyzet akkor, ha a termék egy része nem felel meg a követelményeknek?	15
1.6. Melyek az ingatlanok nem minősülő földterületekre vonatkozó szabályok? .	15
1.7. Mekkora lehet a sokszög által lefedett terület (hektár)?	16
1.8. Minden esetben sokszögek használatával kell megadni a földrajzi helyzetet?	16
1.9. (TÖRÖLVE, az információ a 7.26. kérdéshez került át.)	16
1.10. Mi a helyzet akkor, ha nem állnak rendelkezésre ingatlan-nyilvántartások vagy tulajdoni lapok?	16
1.11. Felhasználhatja-e a piaci szereplő az előállító földrajzi helymeghatározási adatait?	17
1.12. A piaci szereplőknek ellenőrizniük kell a földrajzi helymeghatározást? (FRISSÍTETT)	17
1.13. Meg kell ismételni a kellő gondosságra vonatkozó eljárást az ugyanazon földterületről származó termékek esetében? (FRISSÍTETT)	17
1.14. Egy sokszög több területegységet is lefedhet?	18

1.15.	Mi a teendő akkor, ha a releváns árut egyetlen ingatlanon belüli területegységen állítják elő, amely más területegységeket is magában foglal?	18
1.16.	A sokszögeket a kerület leírásával kell megadni?	19
1.17.	Hogyan kell bejelenteni a kevert áruk előállítás helyét? (FRISSÍTETT)	19
1.18.	Milyen körülmények között jelenthetnek be a piaci szereplők a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban több területegységet, mint a forgalomba hozott adott áru előállítása által ténylegesen érintett területegységek? Milyen következményekkel jár a „többlet bejelentés”? (FRISSÍTETT)	20
1.19.	Hogyan teszi lehetővé a földrajzi helymeghatározás az állítások ellenőrzését a gyakorlatban? (FRISSÍTETT)	21
1.20.	A piaci szereplők (és a kkv-nak nem minősülő kereskedők) és a végrehajtó szervek összevethetik a földrajzi helymeghatározási koordinátákat a műholdas képekkel vagy az erdővel borított területek térképeivel annak megállapítása érdekében, hogy a termékek megfelelnek-e a rendelet erdőirtásmentességre vonatkozó követelményének. Hogyan fogja ellenőrizni az EU az erdőirtásmentességre vonatkozó állítás érvényességét?	21
1.21.	Milyen típusú ellenőrzéseket végezhetnek az uniós tagállamok illetékes hatóságai harmadik országokban abban az esetben, ha úgy tekinthető, hogy egy termék potenciálisan nem felel meg az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek?	22
1.22.	Alkalmazzák-e az illetékes hatóságok a rendeletben szereplő fogalommeghatározásokat?	22
1.23.	Mit jelent az ellátási lánc nyomon követhetősége? (FRISSÍTETT)	22
1.24.	Hogyan fog működni a nyomon követhetőség a több országból származó termékek esetében?	23
1.25.	Mi „az előállítás dátuma vagy időtartománya”? (FRISSÍTETT)	23
1.26.	Hogyan működik a nyomonkövethetőség a szarvasmarhák esetében? (FRISSÍTETT)	24
1.26.1.	Hogyan kell a piaci szereplőknek teljesíteniük az „állatállomány etetésére használt takarmányra” vonatkozó kötelezettségeket? (ÚJ)	24
1.27.	Mi a teendő, ha az upstream beszállítók nem adják meg a kért információkat? (FRISSÍTETT)	25
1.28.	Meg kell adni az alacsony kockázatúnak minősített országokban lévő földterületek koordinátáit?	25
1.29.	Alkalmazandó-e a jogszerűsége vonatkozó követelmény az erdőirtásmentes földterületekre?	25
1.29.1.	Mely esetekben tekinthető relevánsnak a jogszabály akkor is, ha az nem kapcsolódik az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek az erdőirtás és erdőpusztulás megállítására irányuló célkitűzéseéhez? (ÚJ)	26

1.29.2.	Egy árut betakarítanak „A” országban, majd további feldolgozásra „B” országba szállítanak (pl. az „A” országból származó kakaóbabot „B” országban dolgozzák fel kakaóporrá), majd a kakaóport „C” országban hozzák forgalomba az uniós piacon. Melyik ország jogszabályai a vonatkozó jogszabályok? (ÚJ).....	26
1.30.	Vannak-e jogi kötelezettségek a nem uniós országokra nézve?.....	26
1.31.	Hogyan oszthatják meg az előállítók a földrajzi helymeghatározási adatokat, amikor egyes kormányok tiltják az ilyen adatok megosztását? (FRISSÍTETT).....	26
2.	Hatály	27
2.1.	Mely termékek tartoznak a rendelet hatálya alá?.....	27
2.2.	Mi a helyzet azokkal a jegyzékben szereplő termékekkel, amelyek nem tartalmazzák a jegyzékben szereplő árukat? (FRISSÍTETT)	27
2.3.	A rendelet mennyiségtől vagy értéktől függetlenül alkalmazandó?	28
2.4.	Mi a helyzet az EU-ban előállított árukkal? (FRISSÍTETT)	28
2.5.	Hogyan alkalmazandó a rendelet a csomagoláshoz használt faanyagra és papírra? (FRISSÍTETT).....	28
2.6.	A releváns üres csomagolásnak a kiskereskedő által a beszállítója részére történő visszaadása „az uniós piacon történő forgalmazásnak” minősül-e, ha az érintett csomagolást a visszaváltás előtt önmagában (azaz önálló csomagolásként) hozzák forgalomba az uniós piacon? (FRISSÍTETT).....	29
2.7.	Az uniós piacon a releváns használt termékekkel folytatott kereskedelem a rendelet hatálya alá tartozik?.....	30
2.8.	Az újrahasznosított papír/karton a rendelet hatálya alá tartozik?	30
2.8.1.	Az újrafutózott gumi légabroncsok köpenye vagy szövethéza a rendelet hatálya alá tartozik? (ÚJ)	30
2.9.	Mik azok a KN- és HR-kódok, és hogyan kell azokat használni? Hol találhatók további információkat az alkalmazandó TARIC-intézkedésekről? (FRISSÍTETT)	31
2.10.	Mikor beszélünk a releváns termék „rendelkezésre bocsátásáról”, vagyis arról, amikor azt kereskedelmi tevékenység keretében forgalomba hozzák vagy forgalmazzák? Milyen mértékben tartoznak az irányelv hatálya alá a vállalatok, amikor releváns termékeket használnak fel saját vállalkozásukon belül, vagy feldolgozzák azokat? (FRISSÍTETT)	32
2.11.	Mikor kell kellő gondossággal eljárni és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, ha ugyanaz a természetes vagy jogi személy kereskedelmi tevékenysége keretében többször feldolgoz egy releváns terméket?	34
2.12.	A bambusz az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartozik? Mi a helyzet más termékekkel, amelyek nem tartalmazzák releváns árukat, vagy nem azok felhasználásával készültek, de szerepelnek az I. mellékletben?	35

2.13.	Az írott levelek és egyéb levélküldemények váltása az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartozik? (ÚJ)	35
2.14.	A vizsgálat, elemzés vagy tesztelés céljából használt minták és termékek az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartoznak? (ÚJ)	35
2.15.	Kiterjed a rendelet a releváns termékek bérbeadására? (ÚJ)	36
3.	A kötelezettségek alanyai	36
3.1.	Ki minősül piaci szereplőnek? (FRISSÍTETT)	37
3.1.1.	Milyen mértékben befolyásolja a HR-kód megváltozása a vállalat piaci szereplőként vagy kereskedőként való kijelölését? (ÚJ)	37
3.2.	Mit jelent az, hogy „kereskedelmi tevékenység keretében”?	37
3.3.	Mit jelent az, hogy „az előállító ország vonatkozó jogszabályai”? (FRISSÍTETT)	38
3.4.	Milyen kötelezettségek terhelik a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplőket és a kkv-nak nem minősülő kereskedőket? (FRISSÍTETT)	38
3.5.	Milyen kötelezettségek terhelik a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőket az ellátási lánc későbbi szakaszaiban? (FRISSÍTETT)	41
3.6.	Az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők hozzáférnek majd az információs rendszerben az ellátási láncban feljebb elhelyezkedő (upstream) piaci szereplők által az információs rendszerben benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban szereplő földrajzi helymeghatározási adatokhoz? (FRISSÍTETT)	42
3.7.	Mi történik, ha egy nem uniós székhelyű piaci szereplő releváns terméket vagy árut hoz forgalomba az uniós piacon? Milyen feltételek mellett férnek hozzá a nem uniós székhelyű piaci szereplők az információs rendszerhez? (FRISSÍTETT)	42
3.8.	Mely vállalatok kkv-nak nem minősülő kereskedők, és milyen kötelezettségeik vannak? 43	
3.9.	Kereskedőnek minősülnek azok a szervezetek, amelyek nem kkv-k, és fogyasztók (kiskereskedők) részére végeznek értékesítést?	44
3.10.	Ki minősül kkv-nak az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében? (FRISSÍTETT)	44
3.10.1.	Olyan kkv-vállalkozás vagyok, amely mentesül a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtása alól. Azok a kkv-nak nem minősülő vállalatok, amelyeknek szállítok, ennek ellenére kötelezhetnek arra, hogy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtsak be? (ÚJ)	44
3.11.	Ki vonható felelősségre a rendelet megsértése esetén? (FRISSÍTETT)	45
3.12.	Ki a piaci szereplő a lábon álló fák, illetve a kitermelési jogok tekintetében? (FRISSÍTETT)	45
3.13.	Hogyan alkalmazandó a rendelet a vállalatcsoportokra? (FRISSÍTETT)	45

3.14.	Ki a piaci szereplő vagy a kereskedő, amikor az egyik vállalat szerződést köt egy másik vállalattal, hogy a kereskedelmi tevékenységeihez kapcsolódó releváns termékeket nyújtson? Például egy, a helyszínen működő kávézó, kisbolt vagy stand, amit a főtevékenység mellett hoztak létre. (ÚJ).....	46
3.15.	Hogyan határozzák meg az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke szerinti „meghatalmazott képviselő” és a 952/2013/EU rendelet (Uniós Vámkódex) 18. cikke szerinti „vámjogi képviselő” szerepét? (ÚJ)	47
4.	Fogalommeghatározások	48
4.1.	Mit jelent a „globális erdőirtás”?	48
4.2.	Mit jelent a „területegység”? (FRISSÍTETT)	48
4.3.	Mely kritériumoknak kell megfelelnie a fának?	49
4.4.	Melyek a követelményeknek megfelelő kitermelési szintek?	49
4.5.	Hogyan kell értelmezni az „erdőirtásmentes” fogalommeghatározásában szereplő „nem okoztak erdőpusztulást” kifejezést a fát tartalmazó vagy fa felhasználásával készült releváns termékek esetében?.....	50
4.6.	Mi alapján jelenthető ki, hogy egy fatermék nem hozható összefüggésbe az erdőpusztulással, és mely releváns időszakot kell ehhez figyelembe venni? (FRISSÍTETT)	50
4.7.	Lehet-e egy fatermék erdőpusztulástól mentes, ha olyan erdőből termelték ki, ahol 2020. december 31. után olyan strukturális változások mentek végbe, amelyeket nem kitermelési tevékenységek okoztak?	52
4.8.	Egyes esetekben előfordulhat, hogy az „erdőpusztulást” okozó fakitermelési műveletekre vonatkozó bizonyítékok nem egyértelműek még egy ideig azt követően, hogy a faterméket forgalomba hozták vagy forgalmazták az Európai Unió piacán, vagy onnan kivitték. Felelősségre vonhatók a piaci szereplők a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtása után bekövetkező eseményekért?.....	52
4.9.	Az „erdőpusztulás” fogalommeghatározása visszatartó hatással bír-e a fák szándékos ültetése és vetése tekintetében, ami fontos gyakorlat lehet az erdők védelme és helyreállítása szempontjából?	53
4.10.	Hogyan kell alkalmazni a „küszöbértékeket in situ elérni képes fák” kifejezést?	53
4.11.	Erdők esetén mely földhasználat-változtatások felelnek meg a rendeletnek?.	53
4.12.	A természeti katasztrófa erdőirtásnak számít?	54
4.13.	Az „egyéb fával borított terület” vagy más ökoszisztémák is idetartoznak? (FRISSÍTETT)	54
4.14.	A rendelet értelmében a gumitermesztés „mezőgazdasági használatnak” minősül?.....	54
5.	Kellő gondosság	54

5.1.	Piaci szereplőként milyen kötelezettségeim vannak? (FRISSÍTETT)	55
5.2.	Ki bízhat meg „meghatalmazott képviselőt”? (FRISSÍTETT).....	56
5.2.1.	Mit jelent az, hogy meghatalmazott képviselő? Ugyanaz a meghatalmazott képviselő több piaci szereplőt és kereskedőt is képviselhet? Az erdőirtásról szóló uniós rendeletben foglalt mely kötelezettségeket teljesítheti a meghatalmazott képviselő? (ÚJ)	
	56	
5.3.	Végezhetnek a vállalatok kellő gondosságra irányuló eljárást a leányvállalatok nevében?	57
5.4.	Mi a helyzet egy termék újrabehozatalával? Melyek a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeim abban az esetben, ha újra behozok egy olyan terméket, amelyet korábban kivittek az EU-ból? (ÚJ)	58
5.5.	Mely vámeljáráások érintettek?	59
5.6.	A nem az EU-ban előállított termékek forgalomba hozatalához szükséges vámkezelés?.....	59
	Ebben az esetben elegendő dokumentáció lehet a vámáru-nyilatkozat?	59
5.6.1.	Hogyan alkalmazandó a rendelet a kivitelekre? (ÚJ).....	59
5.7.	Mi a tanúsítási vagy ellenőrzési rendszerek szerepe? (FRISSÍTETT)	59
5.8.	Mennyi ideig kell megőrizni a dokumentumokat?	59
5.9.	Melyek az „elhanyagolható kockázatú termékekre” vonatkozó kritériumok? .	60
5.10.	Mentességet élveznek-e az „elhanyagolható kockázatú termékek”?	60
5.11.	Egy adott országból származó bizonyos áruk tekinthetők-e „elhanyagolható kockázatnak”?.....	61
5.12.	Az „erdőirtásmentes” követelménynek való megfelelés ellenőrzése során melyik az az időpont, amelyikre az ellenőrzéseknek összpontosítaniuk kell?	61
5.13.	Mely termékek esetében van szükség a piaci szereplők és a kereskedők által kiállított dokumentációra a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeik keretében?	61
5.14.	Mikor kell a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek elkészíteniük első éves jelentéseiket a rendelet 12. cikkének (3) bekezdésével összhangban? (FRISSÍTETT)	61
5.15.	Lesz sablon a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz, amelyet a rendelet hatálya alá tartozó hét áruágazat szereplőinek ki kell tölteniük?	61
5.16.	Lesz előre meghatározott formátum vagy kérdéslista a kellő gondossággal történő eljáráshoz?	62
5.17.	Azoknak a piaci szereplőknek és kereskedőknek (és/vagy meghatalmazott képviselőiknek), amelyek releváns termékeket kívánnak az uniós piacon forgalomba hozni, forgalmazni vagy onnan exportálni, regisztrálniuk kell az információs rendszerben?	

5.18.	Közzétesz-e a Bizottság további részleteket a releváns termékek megfelelőségének ellenőrzéséhez használandó műholdas képalkotó eszközökről (például a minimális felbontás vonatkozásában)?	62
5.19.	Milyen gyakran kell a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokat benyújtani az információs rendszerben, és azok vonatkozhatnak-e több szállítmányra/tételre? Mi a teendő azokkal a helyzetekkel kapcsolatban, amikor a releváns termékek egymást követően, egy adott időszak alatt hozhatók forgalomba? (FRISSÍTETT)	62
5.20.	Mi a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásának legkésőbbi időpontja? (FRISSÍTETT)	64
5.21.	Mi a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásának legkorábbi időpontja? (ÚJ).....	65
5.22.	A vállalatom releváns termékeket importál az EU-ba, amelyeket aztán további feldolgozás nélkül több ügyfélnek értékesítenek, vagy amelyeket további feldolgozás nélkül exportálnak. Szükség van arra, hogy kétszer nyújtsak be kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot (a behozatal előtt és az értékesítés/kivitel előtt)? (ÚJ)	66
6.	Összehasonlító teljesítményértékelés és partnerségek	66
6.1.	Mit jelent az országok összehasonlító teljesítményértékelése? (FRISSÍTETT)...	66
6.2.	Mi a módszertan? (FRISSÍTETT)	67
6.3.	Az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti összehasonlító teljesítményértékelési rendszer kidolgozását rendszeresen ismertetik a több érdekelt felet tömörítő, erdőirtással foglalkozó platform ülésein és más releváns üléseken. Hogyan járulhatnak hozzá az érdekelt felek?	67
6.4.	Megoszthatnak az országok releváns adatokat a Bizottsággal? (FRISSÍTETT) ...	67
6.5.	Figyelembe fogják venni a jogszerűséggel kapcsolatos kockázatokat?	68
6.6.	Milyen támogatásban részesülnek az előállító országok és a mezőgazdasági kistermelők? (FRISSÍTETT)	68
6.7.	Melyek a Team Europe kezdeményezés különböző elemei? (FRISSÍTETT)	69
6.8.	Hogyan kapcsolódik a Team Europe kezdeményezés a CSDDD-hez? (FRISSÍTETT)	70
6.9.	Hogyan mérsékelhetjük annak kockázatát, hogy a piaci szereplők elkerüljenek bizonyos ellátási láncokat vagy bizonyos előállító országokat/régiókat, amelyeket „magas kockázatúként” értékelnek?	70
6.10.	Hogyan fogja biztosítani az EU az átláthatóságot?	70
7.	Digitális megvalósítás (az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti információs rendszer)	71
7.1.	Mi az információs rendszer és az „uniós egyablakos ügyintézés”? (FRISSÍTETT)	71
7.2.	Ezek milyen adatbiztonsági biztosítékokkal fognak rendelkezni? (FRISSÍTETT)	71

7.3.	Hogyan regisztrálhatnak a piaci szereplők és a kereskedők? (FRISSÍTETT)	71
7.4.	Tárolhatja a rendszer a gyakran használt adatokat? (FRISSÍTETT)	72
7.5.	Képes lesz segíteni a rendszer a mezőgazdasági termelőket a földrajzi helyzet meghatározásában? Rendelkezésre fognak állni ortofotók vagy műholdfelvételek az információs rendszerben lévő térképeszközhöz? (FRISSÍTETT).....	72
7.6.	Módosítható a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat? (FRISSÍTETT)	72
7.7.	Ki tekintheti meg az információs rendszerben tárolt földrajzi helymeghatározási adatokat? (FRISSÍTETT)	73
7.8.	Milyen adatformátumra van szükség a földrajzi helymeghatározás információs rendszerbe való feltöltéséhez?.....	73
7.9.	Elkészült már az információs rendszer? (FRISSÍTETT)	73
7.10.	Downstream piaci szereplőként vagy kereskedőként létre kell hoznom egy új, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz tartozó hivatkozási számot, ha csak olyan árukat kezelek, amelyeket már importáltak az EU-ba, és rendelkeznek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz tartozó hivatkozási számmal? (ÚJ).....	73
7.11.	Mindig rendelkezésre áll a rendszer, vagy lesznek ismétlődő leállási időszakok? (ÚJ)	74
7.12.	Melyek a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat adatbeviteli korlátai? Más szóval mi az a maximális tartalom, amit a felhasználó egyetlen kellő gondossági nyilatkozatban megadhat? (ÚJ).....	74
7.13.	Van-e lehetőség egy előállítási hely bejelentésére olyan GeoJSON-fájl feltöltésével, amely több országban fekvő területeket kijelölőkoordinátákat tartalmaz? (ÚJ)	75
7.14.	Mennyi ideig tárolják a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat adatait az információs rendszerben? Szükség van adatok exportálására és elmentésére archiválás céljából? (ÚJ).....	75
7.15.	Hogyan oszthatók meg a földrajzi helymeghatározási koordináták az ellátási láncban, ha a korábbi beszállítók nem engedélyezték a földrajzi helymeghatározási információk megosztását az információs rendszerben szereplő hivatkozási számmal? (ÚJ)	76
7.16.	Mi történik, ha a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat mérete meghaladja a 25 MB maximális fájl méretet? (ÚJ)	76
7.17.	Mi a teendő abban az esetben, ha a földrajzi helymeghatározási fájl a rendeletben előírtaktól eltérő számú számjegyet tartalmaz? (ÚJ)	77
7.18.	Termékek behozatala vagy kivitele esetén be kell jelenteni a nettó tömeget akkor is, ha a terméket általában más mértékegységekben forgalmazzák? (ÚJ)	77
7.19.	Tartalmazhat-e a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat nem angol nyelvű szöveget (pl. a tagállam nyelvén írt szöveget)? (ÚJ)	77

7.20.	Szükség van külön kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat létrehozására minden olyan piac tekintetében, ahová a terméket exportálják? (ÚJ).....	78
7.21.	Fel kell tüntetni az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti hivatkozási számot a szállítási okmányokon, például a szállítólevélen vagy a számlán, és az okmányokat el kell küldeni a szállítmányokkal együtt? Ez kötelező behozatali / kiviteli vámkezelés esetén? (ÚJ)	78
7.22.	A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban megadott „nettó tömeg” az egész termék tömegére vonatkozik, vagy csak a releváns áru arányára a terméken belül, vagy az egész szállítmányra (termék plusz raklap/csomagolás)? (ÚJ).....	78
7.23.	Megoszthatók további információk, például jogi dokumentumok az információs rendszeren keresztül? (ÚJ).....	78
7.24.	Milyen szintű HR-kódokat kell bejelenteni az információs rendszerben? (ÚJ) .	79
7.25.	Ellenőrizhető-e az információs rendszerben a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási és ellenőrzési számainak az érvényessége? (ÚJ)	79
7.26.	Miért csak a GeoJSON formátum engedélyezett földrajzi helymeghatározási adatok fájlban történő feltöltésére? (ÚJ).....	79
7.27.	Milyen tudományos neveket használ az információs rendszer? Elegendő csak a nemzetség megjelölése, vagy meg kell adni a konkrét fajt? Kötelező tudományos név megadása a fa árucsoportba tartozó valamennyi termék, például a papíripari rostanyag vagy a papírtermékek esetében? (ÚJ)	80
7.28.	Szükség van a tudományos nevek újbóli megadására egy másik kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra való hivatkozáskor? (ÚJ)	80
7.29.	Milyen követelmények vonatkoznak a gazdasági szereplői fiókra olyan személy esetében, aki több szerepkört is ellát, úgymint piaci szereplő és kereskedő, és meghatalmazott képviselőként jár el? Használható ugyanaz a gazdasági szereplői fiók az összes szerepkörhöz, vagy pedig minden egyes szerepkörhöz külön gazdasági szereplői fiókot kell rendelni az információs rendszerben? (ÚJ)	80
7.30.	Mi a teendő az információs rendszerrel kapcsolatban felmerülő informatikai problémák esetén? (FRISSÍTETT)	81
8.	Ütemterv	81
8.1.	Mikor lép hatályba és válik alkalmazandóvá a rendelet? (FRISSÍTETT).....	81
8.2.	Mi a helyzet az ezen időpontok közötti időszakkal? (FRISSÍTETT).....	81
8.3.	Hogyan bizonyítható, hogy a terméket a rendelet hatálybalépése előtt állították elő? Milyen szabályok vonatkoznak a szarvasmarhatermékek előállítására?	82
9.	Egyéb kérdések	82
9.1.	Milyen kötelezettségek terhelik a piaci szereplőket és a kkv-nak nem minősülő kereskedőket, amikor olyan releváns terméket hoznak forgalomba az uniós piacon vagy exportálnak, amely az átmeneti időszakban (azaz a rendelet hatálybalépése – 2023.	

június 29. – és alkalmazásának kezdete – 2025. december 30. – közötti időszakban) az uniós piacon forgalomba hozott releváns termékből vagy releváns áruból készült? (FRISSÍTETT)	82
9.2. Milyen bizonyítékok szükségesek annak igazolásához, hogy a terméket az alkalmazás kezdőnapja előtt hozták forgalomba az EU piacon (azaz milyen dokumentumokat fogadnak el a „forgalomba hozatal” bizonyítékaként)? Az ilyen termékeket be kell jelenteni az információs rendszerben? (FRISSÍTETT)	84
9.3. Az átmeneti időszakban az uniós piacon forgalomba hozott termékek keveredhetnek olyan termékekkel, amelyek megfelelnek a rendeletnek, és amelyeket az átmeneti időszakot követően hoznak forgalomba az EU piacon, ha bizonyítható, hogy a bennük lévő összes tételt az átmeneti időszakban hozták forgalomba az uniós piacon, illetve azok megfelelnek a rendeletnek?	85
9.4. Hogyan fog működni a gyakorlatban az átmeneti időszak alatt készletezett áruk keveredése az uniós piacon 2025. december 30. után forgalomba hozandó árukkal, különösen az információs rendszerben? (FRISSÍTETT)	85
9.5. Mikor kezdődik és mikor ér véget az átmeneti időszak a gyakorlatban?	85
9.6. Az illetékes hatóságoknak hogyan kell ellenőrzéseket végezniük az átmeneti időszak alatt az EU piacon forgalomba hozott termékeken a rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében?	86
9.7. A Bizottság tervezi útmutató kiadását? (FRISSÍTETT)	86
9.8. A Bizottság tervezi áruspecifikus útmutató kiadását? (FRISSÍTETT)	86
9.9. Milyen jelentéstételi kötelezettségek vonatkoznak a piaci szereplőkre?	86
9.10. Mi az erdőirtás és erdőpusztulás uniós megfigyelőközpontja? (FRISSÍTETT)	87
9.10.1. Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe használható végső információforrásként az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek (EUDR) való megfelelés vonatkozásában, vagy szükség van további lépésekre és adatforrásokra a megfelelés igazolásához? (ÚJ)	88
9.10.2. Milyen szintű pontosság várható el a globális és nemzeti térbeli térképektől, és ezek referenciaként szolgálhatnak-e a kellő gondosság gyakorlása és az ellenőrzési folyamatok során? (ÚJ)	88
9.10.3. Az áru automatikusan meg nem felelőnek tekintendő, ha az erdővel borított területek 2020. évi globális térképén erdőként megjelölt területen állították elő? (ÚJ)	89
9.10.4. Az érdekelt felek használhatnak nemzeti erdőterképeket az erdővel borított területek 2020. évi globális térképével együtt? (ÚJ)	89
9.11. Mi minősül magas kockázatnak, és mennyi ideig tarthat a felfüggesztés?	89
9.12. Hogyan kapcsolódik a rendelet az uniós megújulóenergia-irányelvhez? (FRISSÍTETT)	90
9.13. Hogyan veszi figyelembe a rendelet az EFTA/EGT-államokat? (ÚJ)	90

10. Szankciók.....	91
10.1. Mit jelent az, hogy az uniós tagállamok által megállapított szankciók nem érintik a tagállamoknak a 2008/99/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti kötelezettségeit? (FRISSÍTETT)	91
10.2. Mi a pénzbírság legmagasabb mértéke?.....	91
10.3. A közbeszerzési irányelvet illetően a rendelet végrehajtása során az uniós tagállamoknak kell dönteniük arról, hogy lehetővé teszik-e a megbízhatóság igazolását? 91	
10.4. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 25. cikkének (3) bekezdése szerint „a tagállamok értesítik a Bizottságot az érdemi határozatokról” és a jogi személyekre kiszabott szankciókról. A Bizottság a honlapján közzéteszi e határozatok listáját. Ez minden közigazgatási határozatra vagy csak a bírósági határozatokra vonatkozik?	92
10.5. Kivágtam néhány kisebb fát az ingatlanomon, ahol most teheneket tartok. A fát és a tehenek húsát el akarom adni a helyi piacon az EU-ban. Kapok büntetést ezek eladásáért, mert kivágtam a fákat? (FRISSÍTETT)	92
10.6. (TÖRÖLVE, az információ a 7.30. kérdéshez került át.)	92

1. Nyomon követhetőség

1.1. Miért és hogyan kell a piaci szereplőknek koordinátákat gyűjteniük? (FRISSÍTETT)

A rendelet előírja az uniós piacon az érintett termékeket forgalomba hozó piaci szereplők számára, hogy gyűjtsék minden olyan területegység földrajzi koordinátáit, ahol az árukat előállították.

A területegységig való nyomon követhetőség (vagyis az a követelmény, miszerint gyűjteni kell minden olyan területegység földrajzi koordinátáit, ahol az árukat előállították) szükséges **annak igazolásához, hogy az előállítás konkrét helyén nem történt erdőirtás**. A termékeket a területegységgel összekapcsoló földrajzi információkat az ágazat egy része és számos tanúsító szervezet már használja. Távérzékelés útján szerzett információk (légi fényképek, műholdas képek) vagy egyéb információk (pl. a helyszíni fényképek a kapcsolódó földrajzi címkékkel – geotag – és időbélyegekkel) felhasználhatók annak ellenőrzésére, hogy a bejelentett áruk és termékek földrajzi helymeghatározása kapcsolódik-e erdőirtáshoz.

A földrajzi helymeghatározási koordinátákat meg kell adni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban (a továbbiakban: kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat), amelyeket a piaci szereplőknek a termékek uniós piacon történő forgalomba hozatala vagy az EU-ból történő kivitele előtt be kell nyújtaniuk az információs rendszeren keresztül¹. Ez tehát központi része a rendeletnek, amely megtiltja a rendelet hatálya alá tartozó bármely olyan termék uniós piacon történő forgalomba hozatalát vagy kivitelét, amelyek esetében még nem került sor földrajzi helymeghatározási koordináták gyűjtésére és benyújtására a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban.

Egy területegység földrajzi helymeghatározási koordinátáinak gyűjtése történhet mobiltelefonok, kézi globális navigációs műholdrendszerek (GNSS) eszközei, valamint széles körben elterjedt és ingyenesen használható digitális alkalmazások (pl. földrajzi információs rendszerek) segítségével. Ezekhez nincs szükség mobilhálózati lefedettségre, csak erős GNSS-jelre, mint amelyet például a Galileo bocsát ki.

A szarvasmarhától eltérő áruk előállítására használt, 4 hektárnál nagyobb területegységek esetében a földrajzi helyzetet sokszögek használatával, vagyis hat tizedesjegyet tartalmazó szélességi és hosszúsági pontokkal kell meghatározni. A 4 hektárnál kisebb területegységek esetében a piaci szereplők sokszöget vagy hat tizedesjegyet tartalmazó szélességi és hosszúsági pontot használhatnak a földrajzi helyzet meghatározásához. A szarvasmarhatartó létesítmények leírhatók egyetlen földrajzi helymeghatározási ponttal.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a rendelet nem ró közvetlen kötelezettségeket a harmadik országbeli termelőkre (kivéve, ha közvetlenül hoznak forgalomba termékeket az uniós piacon).

¹ Az információs rendszer működését az (EU) 2024/3084 bizottsági végrehajtási rendelet határozza meg (végrehajtási rendelet – EU – 2024/3084 – HU – EUR-Lex). További információk e dokumentum 7. fejezetében találhatók.

A kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelezettségeit lásd a GYIK 3.4. pontjában.

1.2. Minden (importált, exportált, forgalmazott) árunak nyomon követhetőnek kell-e lennie? (FRISSÍTETT)

A nyomon követhetőségre vonatkozó követelmények a releváns importált/exportált/forgalmazott áruk minden egyes tételére vonatkoznak.

A rendelet előírja, hogy a piaci szereplőknek vissza kell követniük **minden releváns árut** azok területiségéig, valamely releváns termék uniós piacon történő forgalmazása vagy forgalomba hozatala, illetve kivitele előtt. Következésképpen **a földrajzi helymeghatározási információkat tartalmazó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtása követelmény a releváns termékek behozatalához** („szabad forgalomba bocsátás” vámeljárás) és kiviteléhez („kivitel” vámeljárás), valamint az uniós piacon belüli ügyletekre szánt szállítmányhoz. Kivitel esetén a szükséges információk megadhatók a korábbi kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra való hivatkozással a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők esetében (lásd a GYIK 3.4. pontját, exportáló kkv-k tekintetében lásd: 5.6.1. GYIK).

1.3. Hogyan működik ez ömlesztett szállítmányok formájában forgalmazott termékek vagy összetett termékek esetében? (FRISSÍTETT)

Az **ömlesztett** szállítmányok formájában forgalmazott termékek, mint például a szója vagy a pálmaolaj esetében ez azt jelenti, hogy a piaci szereplőnek biztosítania kell, hogy a szállításban érintett valamennyi területegységet azonosítsák, és hogy az áruk a folyamat egyetlen pontján se keveredjenek ismeretlen eredetű árukkal vagy a 2020. december 31-i határidő után kiirtott vagy elpusztult erdőterületekről származó árukkal.

Releváns **összetett** termékek, például különböző fa alkotóelemeket tartalmazó fabútorok esetében a piaci szereplőnek meg kell határoznia minden olyan területegység földrajzi helyzetét, ahol a gyártási folyamathoz felhasznált releváns árut (például fát) előállították. Ez történhet a földrajzi helymeghatározási adatok gyűjtésével vagy egy korábbi kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra való hivatkozással, amely tartalmazza az összes területegység földrajzi helymeghatározását. A releváns áruk alkotóelemei nem lehetnek ismeretlen eredetűek, és nem származhatnak olyan erdőterületekről, amelyek kiirtása vagy elpusztulása a határidő után következett be.

Több különböző releváns árut vagy terméket tartalmazó **összetett** termékek esetében (pl. egy csokoládészelet, amely kakaóport, kakaóvaját és pálmaolajat tartalmaz, vagy bőr alkotóelemeket is tartalmazó fabútor) az ilyen terméket az uniós piacon forgalomba hozó vagy onnan exportáló piaci szereplőnek csak a fő áru és az erdőirtásról szóló uniós rendelet alapján relevánsnak tekintett (származtatott) termékek tekintetében kell kellő gondossággal eljárnia, amelyek az I. melléklet bal oldali oszlopában szerepelnek. Csokoládészeletek esetében (1806-os kód) a kapcsolódó releváns áru a kakaó. Ez azt jelenti, hogy a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettség és a tájékoztatási követelmények csak azokra a releváns termékekre terjednek ki, amelyek az I. melléklet jobb oldali oszlopában szerepelnek

azon releváns áru alatt, amelyet a csokoládészelet tartalmaz vagy amelyből azt készítették, amely jelen esetben a kakaópor és a kakaóvaj a kakaó áru alatt.

1.4. Megengedettek-e tömegmérleg-módszert alkalmazó felügyeleti láncok?

A rendelet előírja, hogy a hatálya alá tartozó összes termékhez felhasznált áruknak nyomon követhetőnek kell lenniük a területegységig.

A rendelet **nem engedélyezi** a tömegmérleg-módszert alkalmazó felügyeleti láncokat, amelyek lehetővé teszik az erdőirtásmentes árucikkek ismeretlen eredetű vagy nem erdőirtásmentes árucikkekkel való keveredését az ellátási lánc bármely pontján, mivel ezek nem garantálják, hogy az uniós piacon forgalomba hozott vagy onnan kivitt áruk erdőirtásmentesek. Az uniós piacon forgalomba hozott vagy onnan kivitt árukat tehát az ellátási lánc minden szakaszában el kell különíteni az ismeretlen eredetű áruktól vagy a nem erdőirtásmentes áruktól. Következésképpen, mivel a tömegmérleg kizárt, nincs szükség az azonosság teljes körű megőrzésére.

1.5. Mi a helyzet akkor, ha a termék egy része nem felel meg a követelményeknek?

Ha a releváns termék egy része nem megfelelő, **a nem megfelelő alkatrészt azonosítani kell és el kell különíteni a többi résztől**, mielőtt a releváns terméket forgalomba hozzák az uniós piacon vagy exportálják, és ez a rész nem hozható forgalomba az uniós piacon, és nem exportálható.

Ha az azonosítás és az elkülönítés nem végezhető el, például azért, mert a nem megfelelő termékeket keverték a többi termékkel, akkor a releváns termék teljes egészében nem megfelelő, mivel nem garantálható, hogy teljesülnek a rendelet 3. cikkében foglalt feltételek, és ezért az nem hozható forgalomba az uniós piacon, és nem exportálható.

Például, ha az ömlesztett áruk keveredtek, és azok több száz területegységhez kapcsolódnak, az a tény, hogy az egyik területegységen 2020 után erdőirtást végeztek, a releváns tételt teljes egészében nem megfelelővé teszi.

Ugyanakkor egy termék nem tekinthető nem megfelelőnek, amennyiben az uniós piacon forgalomba hozott releváns áruk vagy releváns termékek 100%-a 1. visszakövethető a területegységig, 2. a rendelet értelmében jogszerű és erdőirtásmentes, és 3. soha nem keveredett ismeretlen eredetű vagy nem erdőirtásmentes árukkal.

1.6. Melyek az ingatlanok nem minősülő földterületekre vonatkozó szabályok?

Mi történik a „ingatlan” fogalmába nem tartozó, állami vagy közösségi tulajdonban lévő földterületekkel?

A rendelet előírja, hogy olyan áruk hozhatók forgalomba az uniós piacon, illetve exportálhatók, amelyek előállítására vagy betakarítására a területegységként kijelölt földterületen került sor. Ingatlan-nyilvántartás vagy hivatalos tulajdoni lap hiánya nem akadályozhatja meg a ténylegesen területegységként használt földterület kijelölését (lásd alább).

1.7. Mekkora lehet a sokszög által lefedett terület (hektár)?

A rendelet nem tartalmaz rögzített küszöbértéket a területegységek minimális vagy maximális méretére vonatkozóan, amennyiben a területegység magában foglalja a pontos előállítási területet, ahol kellőképpen homogén körülmények vannak ahhoz, hogy összesített szinten értékelni lehessen az erdőirtásnak és az erdőpusztulásnak az adott földterületen előállított releváns árukhoz kapcsolódó kockázatát. Lásd még az 1. kérdést a 4 hektárnál kisebb területek földrajzi koordinátaival kapcsolatban.

Nincs határérték az információs rendszerbe importálható sokszögek területére vonatkozóan, de a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat teljes fájlmérete nem lehet több, mint 25 MB.

1.8. Minden esetben sokszögek használatával kell megadni a földrajzi helyzetet?

Nem. (Csak) a négy hektárnál kisebb területegységek esetében a földrajzi helyzet leírható mindössze egy szélességi és hosszúsági ponttal. Szarvasmarhák esetében nem sokszögeket, hanem csak földrajzi helymeghatározási pontokat kell használni, nevezetesen minden olyan „létesítmény” esetében (a rendelet 2. cikkének 29. pontjában foglalt meghatározás szerint), ahol a szarvasmarha-tartás zajlott.

1.9. (TÖRÖLVE, az információ a 7.26. kérdéshez került át.)

1.10. Mi a helyzet akkor, ha nem állnak rendelkezésre ingatlan-nyilvántartások vagy tulajdoni lapok?

A kkv-nak nem minősülő piaci szereplők és kereskedők hogyan szerezhethetnek földrajzi helymeghatározási adatokat azokban az országokban, ahol az ingatlan-nyilvántartások hiányosak, és ahol előfordulhat, hogy a mezőgazdasági termelők nem rendelkeznek azonosító adatokkal vagy tulajdoni lappal a földjük tekintetében? (FRISSÍTETT)

A mezőgazdasági termelők megkaphatják területegységeik földrajzi helymeghatározását függetlenül attól, hogy be vannak-e jegyezve az ingatlan-nyilvántartásba vagy sem, illetve függetlenül attól, hogy nem rendelkeznek azonosító adatokkal vagy tulajdoni lappal a földjük tekintetében. Hacsak nem piaci szereplők közvetlen beszállítói vagy maguk is piaci szereplők, a mezőgazdasági termelőknek nem kell megadniuk személyes adatokat, és elegendő az áruk uniós piacon való forgalomba hozatalra való rendelkezésre bocsátásához használt területegység földrajzi helymeghatározása.

A földhasználati jogokra (a rendelet 2. cikke 40. pontjának a) alpontja) vonatkozó jogszerűség követelményét illetően a rendelet előírja a vonatkozó nemzeti jogszabályoknak való megfelelést. Ha a mezőgazdasági termelők a nemzeti jogszabályok alapján jogszerűen értékesíthetik termékeiket (ahol adott esetben nem rendelkeznek ingatlan-nyilvántartással, és egyes mezőgazdasági termelők esetében előfordulhat, hogy nem rendelkeznek azonosító adatokkal), akkor az azt is jelenti, hogy a piaci szereplők (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők) megfelelnek a jogszerűségi követelménynek az említett mezőgazdasági termelőktől való beszerzés során. Ha a nemzeti jog szerint nem szükséges tulajdoni lap birtoklása mezőgazdasági termékek előállításához és kereskedelmi hasznosításához, akkor a rendelet alapján sem szükséges. A piaci szereplőknek (vagy a kkv-nak nem minősülő

kereskedőknek) mindazonáltal meg kell győződniük arról, hogy ellátási láncukban nem áll fenn a jogszerűtlenség kockázata, vagyis hogy betartják az előállító országban alkalmazandó vonatkozó jogszabályokat.

Számos különböző eszköz létezik, amelyeket a piaci szereplők (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők) ma már használnak a jogszerűsége (és földrajzi helymeghatározásra) vonatkozó információk gyűjtésére: egyesek a beszállítóik közvetlen feltérképezéséhez folyamodnak, míg mások közvetítőkre, például szövetkezetekre, tanúsító szervekre, nemzeti nyomkövetési rendszerekre vagy más vállalatokra támaszkodnak. A piaci szereplők (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők) jogilag felelősek annak biztosításaért, hogy a földrajzi helymeghatározásra és a jogszerűsége vonatkozó információk helyesek legyenek, függetlenül attól, hogy milyen eszközök vagy közvetítők alkalmazásával gyűjtik ezeket az információkat.

1.11. Felhasználhatja-e a piaci szereplő az előállító földrajzi helymeghatározási adatait?

Igen, de azok pontosságáért végső soron a piaci szereplő felel, nem pedig az adatokat nyújtó előállító. A rendelet nem vonatkozik azokra az előállítókra, amelyek nem hoznak forgalomba termékeket közvetlenül az Európai Unió piacán (és így nem tartoznak a piaci szereplők és a kereskedők fogalommeghatározása alá).

Ebben az esetben a piaci szereplőnek biztosítani kell, hogy megfelelően feltérképezzék azt a területet, ahol a releváns árut előállították, és hogy a földrajzi helymeghatározás megfeleljen a területegységnek. A piaci szereplő által igénybe vehető intézkedések közé tartozik a beszállítók támogatása az e rendelet követelményeinek való megfelelés érdekében, különösen pedig a mezőgazdasági kistermelők támogatása, kapacitásépítés és egyéb beruházások révén.

1.12. A piaci szereplőknek ellenőrizniük kell a földrajzi helymeghatározást? (FRISSÍTETT)

A piac szereplőknek **ellenőrizniük kell és tudniuk kell bizonyítani a földrajzi helymeghatározás helyességét.**

A földrajzi helymeghatározási adatok helytállóságának és pontosságának biztosítása a piaci szereplők által teljesítendő feladatok egyik meghatározó eleme. Helytelen földrajzi helymeghatározási adatok megadása a piaci szereplőknek a rendeletben meghatározott kötelezettségei megsértését jelentené.

1.13. Meg kell ismételni a kellő gondosságra vonatkozó eljárást az ugyanazon földterületről származó termékek esetében? (FRISSÍTETT)

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban az információs rendszeren keresztül benyújtandó földrajzi helymeghatározási adatokra vonatkozó kötelezettség minden releváns termékhez kapcsolódik. A piaci szereplőknek (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedőknek) tehát minden olyan esetben fel kell tüntetniük ezt az információt, amikor releváns terméket kívánnak forgalomba hozni vagy forgalmazni az uniós piacon, illetve exportálni. A kellő gondosságra vonatkozó eljárást minden releváns termék esetében meg kell ismételni (azaz frissíteni kell), beleértve a földrajzi helymeghatározási koordináták ennek megfelelő megadását is. **A szükséges információk megadhatók korábbi kellő gondosságra vonatkozó**

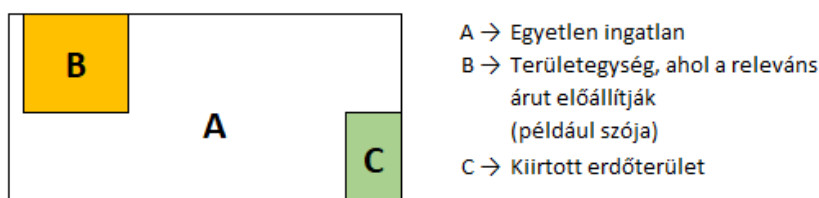
nyilatkozatra való hivatkozással, miután meggyőződtek arról, hogy az ellátási lánc korábbi szakaszában már kellő gondossággal jártak el (lásd a GYIK 3.4. pontját).

1.14. Egy sokszög több területegységet is lefedhet?

Az áru előállítására használt területegységek kerületének leírására sokszögeket kell használni. **Minden sokszögnek egyetlen területegységet kell megjelölnie, függetlenül attól, hogy az egybefüggő-e vagy sem.** Amennyiben a releváns termékek több területegységről származó árukból készülnek, ugyanabban a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban több sokszöget kell megadni. Nem használható sokszög olyan földterület kerületének a leírására, amelynek csak bizonyos részein lehetnek területegységek.

1.15. Mi a teendő akkor, ha a releváns árut egyetlen ingatlanon belüli területegységen állítják elő, amely más területegységeket is magában foglal?

A helyzet az alábbi példával illusztrálható a legjobban.



i. Ha a releváns árut (a példában szóját) a „B” területen állítják elő, milyen földrajzi helyzetet kell megadni?

A területegység meghatározása („adott ingatlanon található földterület”) alapján a piaci szereplőnek csak annak a területegységnek a földrajzi helyzetét kell megadnia, ahol a releváns árut előállították (a példában a „B” terület).

ii. Mi a helyzet akkor, ha a „C” területen végzett erdőirtás jogszerű és a határidő lejártá után történt?

- Ha a „C” területen nem állítanak elő releváns árut, a „C” területen végzett erdőirtás nem befolyásolja a „B” területen előállított szója megfelelőségét.
- Ha a „C” területen egy másik releváns árut állítanak elő (pl. szarvasmarhát), akkor a szarvasmarha nem megfelelő (nem erdőirtásmentes), viszont a „B” területről származó szója elvben megfelelő.
- Ha ugyanazt az árut (szóját) állítják elő a „B” és a „C” területen, a piaci szereplőnek elhanyagolható kockázatot kell elérnie, figyelembe véve különösen az ugyanazon ingatlanon belüli keveredés magas kockázatát (a 10. cikk (2) bekezdésének j) pontja).

iii. Mi a helyzet akkor, ha az „A” ingatlan jogállását a rendelet értelmében vett jogellenesség befolyásolja (például ha a „C” területen illegális erdőirtás történik)? Érintett-e a „B” területen előállított szója?

A „B” területen előállított szója nem jogszerű, következésképpen nem megfelelő, mivel az előállítási terület (vagyis nem a területegység, hanem a teljes ingatlan, a 2. cikk 40. pontjával összhangban) jogállása nem felel meg az előállító ország vonatkozó jogszabályainak.

1.16. A sokszögeket a kerület leírásával kell megadni?

Nincs sem kötelezettség, sem lehetőség arra, hogy a területegységre vonatkozó információkat a kerület leírásával adják meg. **A négy hektárnál nagyobb területegységek esetében** (amelyeket szarvasmarhától eltérő releváns áruk előállítására használnak) a földrajzi helyzetet az egyes területegységek kerületének leírására elegendő szélességi és hosszúsági ponttal rendelkező sokszögek használatával kell meghatározni (nem pedig egy központ és a hozzá tartozó kerület megadásával).

1.17. Hogyan kell bejelenteni a kevert áruk előállítási helyét? (FRISSÍTETT)

A piaci szereplőnek be kell jelentenie az EU-ba ténylegesen szállított valamennyi áru előállítási helyét.

Ha például több előállítási helyről származó, megfelelő árukat kevernek ugyanabba a silóba, rakatba, kötegbe, tartályba stb., majd ezen áruk egy részét forgalomba hozzák az uniós piacon:

- A bejelentett előállítási helynek **magában kell foglalnia az összes áru előállítási helyét, amely azóta került be a silóba, hogy az utoljára üres volt** (következésképpen része lehetett a szállítmánynak).
- Ha a silókat nem ürítik ki rendszeresen, a piaci szereplőnek be kell jelentenie az összes áru előállítási helyét, amely bekerült a silóba azon időszak során, amely biztosítja, hogy ismeretlen előállítási helyről származó áruk nem keverednek a folyamatba. Például a silóban tárolt áruk egy részének letöltésekor ezt biztonságosan meg lehet tenni a silóba bekerülő összes korábbi áru földrajzi helymeghatározásának bejelentésével a siló kapacitásának legfeljebb 200%-áig, feltéve, hogy a siló FIFO rendszerben vagy ezzel egyenértékű rendszerben működik, ami biztosítja a nyersanyagok időrendben, a bekerülésük sorrendjében történő kiürítését. Ez a megközelítés a rakatokban, tartályokban stb. tárolt releváns árukra vagy termékekre és minden folyamatos feldolgozásra alkalmazható. Más megközelítések is lehetségesek a FIFO és más tárolási rendszerek esetében, amennyiben biztosított, hogy az ismeretlen előállítási helyről származó vagy az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek meg nem felelő áruk nem keverednek a folyamatba.
- A silóba bekerülő x árumennyiség előállítási helyének bejelentése, ahol x az EU-ban forgalomba hozott mennyiség, a rendelet értelmében **nem megengedett**, mivel ez sértené az ismeretlen eredetű termékek uniós piacon történő forgalomba hozatalának a rendelet szerinti tilalmát.

Ez nem érinti a 9. szakaszban ismertetett átmeneti rendelkezéseket.

1.18. Milyen körülmények között jelenthetnek be a piaci szereplők a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban több területegységet, mint a forgalomba hozott adott áru előállítása által ténylegesen érintett területegységek? Milyen következményekkel jár a „többlet bejelentés”? (FRISSÍTETT)

A rendelet lényege megköveteli a megfelelést a forgalomba hozott áruk/termékek és azon területegységek között, ahol azokat ténylegesen előállítják (ennél fogva a rendelet a szigorú nyomon követhetőség elvére épül, amelynek értelmében a piaci szereplőknek meg kell szerezniük a területegységeknek megfelelő pontos földrajzi helymeghatározási koordinátákat). A piaci szereplő azonban meghatározott körülmények között korlátozott számú területegység esetében több földrajzi helymeghatározási koordinátát is megadhat, mint ahol az árukat előállították:

A piaci szereplők csak abban az esetben jelenthetnek be „többletet”, ha az ömlesztett áru teljes mértékben visszakövethető a területegységig, és nem áll fenn annak kockázata, hogy ismeretlen eredetű áruval vagy nem megfelelő árukkal keveredik. Ha ilyen ömlesztett áru keveredik a logisztikai vagy előállítási folyamat során, például tárolásra szánt silókban, szállításhoz használt hajók fedélzetén vagy malmokban az előállítási folyamat során, a piaci szereplő többlet bejelentéshez folyamodhat, amennyiben és amikor az egésznek csak egy részét hozzák forgalomba. A piaci szereplőknek a lehető legrészletesebb nyomomonkövethetőségi adatokat kell beszerezniük.

A többlet bejelentése alkalmazható abban az esetben is, ha egy gazdaság mezőgazdasági földterületeinek egy részén vetésforgót alkalmaznak, ahol pl. a szóját minden évben a gazdaság teljes szántóterületének egy másik részén termesztik.

Ha a piaci szereplő a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban „többlet” bejelentést teljesít, a piaci szereplő teljes körű felelősséget vállal minden olyan területegység megfeleléséért, amelyre vonatkozóan földrajzi helyzetet adott meg, függetlenül attól, hogy az ilyen területegységeket érinti-e a végül forgalomba hozott áruk/termékek előállítása. Ha valamely területegység, amelynek a földrajzi helyzetét megadták a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban nem megfelelő, az összes olyan területegység nem megfelelőnek tekintendő, amelynek a földrajzi helyzetét megadták. Ezekben az esetekben a többlet területegységeket bejelentő piaci szereplőnek teljes körűen alkalmaznia kell a kellő gondosságra vonatkozó eljárást az erdőirtásról szóló uniós rendeletben foglalt kötelezettségekkel összhangban valamennyi bejelentett területegység (így a többlet) tekintetében is, és bizonyítékot kell szolgáltatnia arra vonatkozóan, hogy 1. a meg nem felelés kockázatát (az erdőirtásmentességre és a jogszerűségre vonatkozó követelmény tekintetében) valamennyi területegység esetében értékelte az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10. cikkének (2) bekezdésével összhangban, 2. az ilyen értékelés során a piaci szereplő figyelembe vette különösen az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10. cikkének i) és j) pontjában foglalt kritériumokat, valamint 3. ez a kockázat elhanyagolható az összes területegység vonatkozásában. Részletesebben, a piaci szereplőnek mérlegelnie kell a kockázat fennállását, ha az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10. cikke (2) bekezdésének i) pontja szerint nehézségekbe ütközik a releváns termékek azon területegységhez való társítása, ahol a releváns árukat előállították, és ha az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10.

cikke (2) bekezdésének j) pontja szerint a rendelet kijátszásának vagy az ismeretlen eredetű releváns termékekkel való keveredésnek a kockázata nem elhanyagolható. A piaci szereplőnek elhanyagolható mértékűre kell csökkentenie ezeket a kockázatokat az ilyen termékek forgalomba hozatala vagy forgalmazása, illetve kivitele előtt.

A fent említett forgatókönyvek sérelme nélkül a túlzott számú területegység bejelentésére irányuló nyomon követhetőségi gyakorlatok (például regionális vagy országos szinten) általában nem állnak összhangban e rendelet szabályaival. Az ilyen gyakorlatok nem tennék lehetővé a piaci szereplők számára, hogy eleget tegyenek a kellő gondosságra vonatkozó alapvető kötelezettségeiknek, különös tekintettel a kijátszás kockázatának csökkentésére (azaz nem lehetséges kellő gondossággal eljárni a rendelet 8. cikkével összhangban egy egész országra vonatkozóan). Ez az uniós tagállamok illetékes hatóságainak munkáját is akadályozná, és megnehezítené (vagy akár lehetetlenné tenné) a 16. cikk szerinti ellenőrzésvégzési kötelezettségük teljesítését.

1.19. Hogyan teszi lehetővé a földrajzi helymeghatározás az állítások ellenőrzését a gyakorlatban? (FRISSÍTETT)

Hogyan teszi lehetővé a földrajzi helymeghatározás a gyakorlatban az erdőirtásmentességre vonatkozó állítás érvényességének ellenőrzését? Összehangolja a műholdas navigációs helymeghatározási és erdőirtási térképeket? Lesznek viszonyítási térképek ahhoz, hogy melyek azok az erdőterületek vagy területek, ahol erdőirtás és erdőpusztulás történt? Hogyan fog ez működni, ha a gazdaságok, ültetvények vagy koncessziók földrajzi helyzete nem áll rendelkezésre?

A piaci szereplő feladata, hogy megszerezze azoknak a területegységeknek a földrajzi helymeghatározási koordinátáit, ahol az árukat előállították. Ha a piaci szereplő nem tudja megszerezni a releváns termékhez hozzájáruló összes területegység földrajzi helymeghatározását, akkor a rendelet 3. cikkével összhangban nem hozhatja forgalomba a terméket az uniós piacon, és nem exportálhatja.

1.20. A piaci szereplők (és a kkv-nak nem minősülő kereskedők) és a végrehajtó szervek összevethetik a földrajzi helymeghatározási koordinátákat a műholdas képekkel vagy az erdővel borított területek térképeivel annak megállapítása érdekében, hogy a termékek megfelelnek-e a rendelet erdőirtásmentességre vonatkozó követelményének. Hogyan fogja ellenőrizni az EU az erdőirtásmentességre vonatkozó állítás érvényességét?

Az uniós tagállamok illetékes hatóságainak ellenőrzéseket kell végezniük annak megállapítása érdekében, hogy azok a releváns áruk vagy termékek, amelyeket forgalomba hoztak vagy forgalmaznak az uniós piacon, illetve exportálnak, vagy amelyek uniós piacon történő forgalomba hozatalát vagy forgalmazását, illetve exportálását tervezik, erdőirtásmentes területegységekről származnak-e, és azokat jogszerűen állították-e elő (a rendelet 16. cikkével összhangban). Ez magában foglalja a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok érvényességének ellenőrzését, valamint annak az ellenőrzését, hogy a piaci szereplők és a kereskedők összességében megfelelnek-e a rendelet rendelkezéseinek.

Az uniós tagállamok illetékes hatóságaira vonatkozó kötelezettségek körével kapcsolatos további információkért lásd a rendelet 18. és 19. cikkét.

1.21. Milyen típusú ellenőrzéseket végezhetnek az uniós tagállamok illetékes hatóságai harmadik országokban abban az esetben, ha úgy tekinthető, hogy egy termék potenciálisan nem felel meg az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek?

Az illetékes hatóságok a rendelet 18. cikke (2) bekezdésének e) pontja alapján helyszíni auditokat végezhetnek harmadik országokban, az e harmadik országok közigazgatási hatóságaival való együttműködés révén, feltéve, hogy ezekhez az ellenőrzésekhez e harmadik országok hozzájárulnak.

Meg kell jegyezni, hogy a rendelet nem írja elő az uniós tagállamok illetékes hatóságai számára, hogy konzultáljanak az előállító országokkal, ha egy termékről megállapítják, hogy „potenciálisan nem megfelelő” vagy „nem megfelelő”.

1.22. Alkalmazzák-e az illetékes hatóságok a rendeletben szereplő fogalommeghatározásokat?

E rendelet végrehajtásával összefüggésben az uniós tagállamok illetékes hatóságai **alkalmazni fogják a rendelet 2. cikkében szereplő fogalommeghatározásokat.** A rendelet kötelező erejű jogalkotási aktus az EU-ban. Azt teljes egészében összehangoltan kell alkalmazni a 27 uniós tagállamban.

1.23. Mit jelent az ellátási lánc nyomon követhetősége? (FRISSÍTETT)

Azokat az információkat, dokumentumokat és adatokat, amelyeket a kkv-nak nem minősülő a piaci szereplőknek – és adott esetben a kereskedőknek – gyűjteniük kell és öt éven át meg kell őrizniük a rendeletnek való megfelelés igazolása érdekében, a rendelet 9. cikke és II. melléklete, valamint a földrajzi helymeghatározással kapcsolatos adatok tekintetében a rendelet 2. cikkének 28. pontja tartalmazza.

A piaci szereplőknek kellő gondossággal kell eljárniuk az egyes beszállítók által rendelkezésre bocsátott valamennyi releváns termék tekintetében. Ennélfogva a kellő gondosság elvén alapuló rendszert kell bevezetniük, amely magában foglalja a 9. cikkben meghatározott követelmények teljesítéséhez szükséges információk, adatok és dokumentumok gyűjtését, a 10. cikkben ismertetett kockázatértékelési intézkedéseket, valamint a rendelet 11. cikkében említett kockázatcsökkentő intézkedéseket. A kellő gondosság elvén alapuló rendszerek létrehozására és fenntartására, valamint a jelentéstételre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó követelményeket a rendelet 12. cikke tartalmazza. A piaci szereplőknek közölniük kell az ellátási láncban következő piaci szereplőkkel és kereskedőkkel minden, annak igazolásához szükséges információt, hogy kellő gondossággal jártak el, és hogy nem, vagy csak elhanyagolható kockázatot állapítottak meg, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (7) bekezdésével összhangban.

Az ellátási láncban következő piaci szereplők és kereskedők, akikkel ilyen információkat közölnek, a kapott információkra alapozhatják a kellő gondosságra irányuló saját eljárásukat, de önmagában az, hogy egy másik, az értékláncban feljebb elhelyezkedő piaci szereplő vagy kereskedő már végzett kellő gondosságra irányuló eljárást, semmiképpen sem jelenti azt, hogy nem kell teljesíteniük saját kötelezettségeiket. Az ellátási láncban következő, kkv-nak nem minősülő piaci szereplők és kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelezettségeit lásd a GYIK 3.4. pontjában.

A kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek és kereskedőknek biztosítaniuk kell, hogy helyesek legyenek azok a nyomon követhetőségre vonatkozó információk, amelyeket megadnak a tagállami végrehajtó szerveknek az információs rendszeren keresztül benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban.

Az információs rendszer kialakításának és működésének összhangban kell lennie a releváns adatvédelmi rendelkezésekkel. Emellett **a rendszer biztonsági intézkedéseket is tartalmazni fog, amelyekkel szavatolható a megosztott információk integritása és bizalmas kezelése.**

1.24. Hogyan fog működni a nyomon követhetőség a több országból származó termékek esetében?

A kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek és kereskedőknek biztosítaniuk kell, hogy helyesek legyenek azok a nyomon követhetőségre vonatkozó információk, amelyeket megadnak a tagállami illetékes hatóságoknak, **tekintet nélkül az ellátási láncuk összetettségére és hosszára.**

A nyomon követhetőségi információk összeadhatók az ellátási láncok mentén. Például egy nagy, ömlesztett szójaszállítmányt, amelyet több országból, több száz területegységről szereztek be, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattal kell ellátni, amely tartalmazza az összes releváns előállító országot és a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó információkat az összes ilyen országban lévő minden egyes területegység tekintetében, amely hozzájárult a szállítmányhoz.

1.25. Mi „az előállítás dátuma vagy időtartománya”? (FRISSÍTETT)

A piaci szereplőknek információkat kell gyűjteniük az előállítás dátumára vagy időtartományára vonatkozóan, a rendelet 9. cikkében meghatározott kötelezettségek értelmében. Ezekre az információkra annak megállapításához van szükség, hogy a releváns termék erdőirtásmentes-e. Ezért alkalmazandó a rendelet hatálya alá tartozó árukra, amelyeket az uniós piacon forgalomba hoztak, illetve a rendelet hatálya alá tartozó releváns termékek előállításához használt árukra.

A szarvasmarhától eltérő áruk esetében az előállítás dátuma az áruk betakarításának időpontjára vonatkozik, az előállítás időtartománya pedig az előállítási folyamat időszakára/időtartamára vonatkozik (például faanyag esetében az „előállítás időtartománya” a releváns kitermelési műveletek időtartamát jelenti). Az előállítás dátumának és az előállítás időtartományának egyaránt kapcsolódnia kell a megjelölt területegységekhez.

Ha az előállítás sajátosságai miatt nem állnak rendelkezésre pontosabb információk, használható a termesztés éve és/vagy a betakarítás időszaka.

A „szarvasmarha” áruhoz tartozó releváns termékek esetében az előállítás időtartománya az állatok élettartama a szarvasmarhák születésétől a levágás időpontjáig. Ha élő szarvasmarhát (0102 21, 0102 29 HR-kód) hoznak forgalomba az uniós piacon (pl. behozatal útján vagy az EU-ban született tehén első alkalommal történő értékesítése révén), az uniós piacon első alkalommal történő forgalombahozatalig minden földrajzi helymeghatározást be kell szerezni, és be kell nyújtani a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattal együtt. Ha az élő

szarvasmarhát a továbbiakban az uniós piacon forgalmazzák, a kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelesek lesznek gyűjteni és hozzáadni minden olyan létesítmény földrajzi helymeghatározását, ahol a szarvasmarhatartás zajlott az uniós piacon első alkalommal történő forgalomba hozatalt követően (lásd a rendelet 9. cikke (1) bekezdésének d) pontját). A kkv-nak minősülő kereskedőknek nem kell megadniuk földrajzi helymeghatározásukat, és újabb kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot sem kell kibocsátaniuk, de az 5. cikk (3) és (4) bekezdésében meghatározottak szerint legalább öt évig meg kell őrizniük az általuk forgalmazni kívánt releváns termékekre vonatkozó információkat.

Megjegyzendő, hogy a rendelet 1. cikkének (2) bekezdése szerint, valamint a 2. cikk 14. pontjában szereplő „előállított” fogalmának meghatározásával összhangban az erdőirtásról szóló uniós rendelet nem alkalmazandó a szarvasmarhákra és szarvasmarhákból származó termékekre, ha a szarvasmarhák a rendelet hatálybalépése, vagyis 2023. június 29-e előtt születtek.

1.26. Hogyan működik a nyomonkövethetőség a szarvasmarhák esetében? (FRISSÍTETT)

Elegendő-e megadni annak a földterületnek a földrajzi helymeghatározását, ahol a borjú született? Előfordulhat, hogy bizonyos szarvasmarhákat levágás előtt elszállítanak egy vagy több helyre.

Az uniós piacon szarvasmarha-termékeket forgalomba hozó piaci szereplőknek (vagy kkv-nak nem minősülő kereskedőknek) meg kell határozniuk minden olyan létesítmény földrajzi helyzetét – vagy hivatkozniuk kell a földrajzi helymeghatározást tartalmazó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra –, amely összefüggésbe hozható a szarvasmarhák felnevelésével, beleértve a születés helyét, a gazdaságokat, ahol etették őket, a legelőket és a vágóhidakat, amennyiben a szarvasmarhákat ebben a létesítményben tartják (de e „létesítmények” mindegyike esetében csak egy szélességi és egy hosszúsági pontnak megfelelő földrajzi helymeghatározás szükséges, nincs szükség sokszögekre).

1.26.1. Hogyan kell a piaci szereplőknek teljesíteniük az „állatállomány etetésére használt takarmányra” vonatkozó kötelezettségeket? (ÚJ)

A rendelet (39) preambulumbekkezdése értelmében a piaci szereplőknek, akik szarvasmarha felhasználásával előállított releváns termékeket hoznak forgalomba vagy forgalmazznak a piacon, vagy visznek ki, biztosítaniuk kell, hogy a takarmány erdőirtásmentes legyen. Magához a takarmányhoz azonban nem szükséges földrajzi helymeghatározási információt társítani.

Figyelembe véve azt, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet követelményeket ír elő a releváns termékekre vonatkozóan, az állatállomány etetésére használt takarmány csak akkor releváns az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében, ha az ilyen takarmány az etetés időpontjában releváns termék (pl. 1208 10 HR-kód – szójababliszt és -dara).

Az I. mellékletben szereplő takarmányt illetően csak akkor kell benyújtani kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot, ha azt önmagában hozzák forgalomba, forgalmazzák vagy exportálják.

Abban az esetben, ha az állatállomány etetésére használt takarmány tekintetében az ellátási lánc egy korábbi szakaszában már végeztek kellő gondosságra irányuló eljárást, a szarvasmarhák és az azokból származó releváns termékek tekintetében a kellő gondossággal történő eljárás magában foglalhat releváns számlákat, a kellő gondosságra vonatkozó releváns nyilatkozatok hivatkozási számait vagy bármely más releváns dokumentációt, bizonyítékul arra, hogy a takarmány erdőirtásmentes. Az illetékes hatóságok a vizsgálat során kérhetnek ilyen bizonyítékot abban az esetben, ha olyan releváns információhoz jutnak vagy olyan releváns információról szereznek tudomást, ideértve a harmadik felek által benyújtott, indokolással alátámasztott aggályokon alapuló információkat, amelyek szerint fennáll annak a kockázata, hogy a takarmány nem felel meg az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek. A bizonyítéknak az állatok élettartamára, de legfeljebb öt évre kell kiterjednie.

1.27. Mi a teendő, ha az upstream beszállítók nem adják meg a kért információkat? (FRISSÍTETT)

Ha az árut az uniós piacon forgalomba hozó vagy forgalmazó vagy exportáló piaci szereplő vagy kereskedő nem tudja megszerezni a beszállítóitól a rendeletben előírt információkat, tartózkodnia kell a releváns termékek uniós piacon történő forgalomba hozatalától vagy forgalmazásától, illetve az EU-ból történő kivitelétől, mivel ez a rendelet megsértését jelentené.

1.28. Meg kell adni az alacsony kockázatúnak minősített országokban lévő földterületek koordinátáit?

Nincs kivétel a földrajzi helymeghatározás révén történő nyomon követhetőségre vonatkozó követelmény alól. A piaci szereplőknek értékelniük kell továbbá a releváns ellátási lánc összetettségét és a rendelet kijátszásának kockázatát, valamint az ismeretlen származású vagy magas vagy átlagos kockázatú országokból vagy azok részeiből származó termékekkel való keveredés kockázatát (a rendelet 13. cikke). Ha a piaci szereplő olyan releváns információhoz jut vagy olyan releváns információról szerez tudomást, amely annak a kockázatára utalhat, hogy a releváns termékek nem felelnek meg a rendeletnek, vagy hogy a rendeletet kijátszzák, a piaci szereplőnek a rendelet 10. és a 11. cikkében foglalt valamennyi kötelezettséget teljesítenie kell, és minden releváns információt haladéktalanul közölnie kell az illetékes hatósággal.

1.29. Alkalmazandó-e a jogszerűsége vonatkozó követelmény az erdőirtásmentes földterületekre?

A releváns áruk csak akkor forgalmazhatók az uniós piacon vagy vihetők ki az EU-ból, ha azokat az előállító ország vonatkozó jogszabályaival összhangban állították elő, a rendelet 3. cikkének b) pontja szerint (az úgynevezett „jogszerűsége vonatkozó követelmény”).

A 3. cikk szerinti kötelezettségek kumulatívak, ami azt jelenti, hogy azok mindegyikét teljesíteni kell: 1. **a jogszerűsége vonatkozó követelmény (3. cikk b) pont), 2. az „erdőirtásmentességre” vonatkozó követelmény (3. cikk a) pont)** és 3. az a követelmény, hogy az árukat vagy termékeket kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattal kell ellátni (a rendelet 3. cikkének c) pontja).

1.29.1. Mely esetekben tekinthető relevánsnak a jogszabály akkor is, ha az nem kapcsolódik az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek az erdőirtás és erdőpusztulás megállítására irányuló célkitűzéseéhez? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 40. pontjában szereplő fogalom meghatározás bevezető részében foglaltak szerint a jogszabály akkor releváns, ha az előállítási terület jogállására vonatkozik, ami azt jelenti, hogy a jogszabályok kifejezetten érintik vagy befolyásolják annak a területnek a jogállását, ahol az árukat előállították.

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 40. pontja pontosítja továbbá, hogy ez magában foglalhatja többek között a kereskedelmi és vámjogszabályokat. Az ilyen jogszabályok, amelyek jellegüknél fogva nem vonatkoznak az előállítási terület jogállására, akkor is relevánsak lehetnek, ha kifejezetten a releváns mezőgazdasági vagy fatermelési ágazatokra vonatkoznak – ez lehet a helyzet például akkor, ha konkrét mezőgazdasági vagy erdészeti dokumentumokat kell benyújtani az előállító ország vámhatóságánál vagy kereskedelmi jogszabályainak részeként.

1.29.2. Egy árut betakarítanak „A” országban, majd további feldolgozásra „B” országba szállítanak (pl. az „A” országból származó kakaóbabot „B” országban dolgozzák fel kakaóporrá), majd a kakaóport „C” országban hozzák forgalomba az uniós piacon. Melyik ország jogszabályai a vonatkozó jogszabályok? (ÚJ)

Az adott példában „A” ország az előállító ország, ami azt jelenti, hogy a jogszerűsége vonatkozó követelmény csak az „A” országban alkalmazandó jogszabályokra vonatkozik.

1.30. Vannak-e jogi kötelezettségek a nem uniós országokra nézve?

Nincsenek a nem uniós országokra vonatkozó jogi kötelezettségek. Ez a rendelet a piaci szereplők és a kereskedők számára (a rendelet 2. fejezete), valamint az uniós tagállamok és illetékes hatóságai számára (a rendelet 3. fejezete) állapít meg kötelezettségeket.

Ugyanakkor a világ számos országa hozott már intézkedéseket az erdőirtásmentes ellátási láncok fejlesztése, a releváns áruk nyilvános nyomon követhetőségi rendszereinek megerősítése stb. érdekében, elősegítve ezzel a vállalatok e rendelet szerinti feladatait. Ez üdvözlendő, mivel az ilyen fejlesztések nagyban segíthetik a piaci szereplőket és a kereskedőket kötelezettségeik teljesítésében.

1.31. Hogyan oszthatják meg az előállítók a földrajzi helymeghatározási adatokat, amikor egyes kormányok tiltják az ilyen adatok megosztását? (FRISSÍTETT)

E rendelet értelmében az egyik alapvető követelmény a piaci szereplőkkel szemben a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó információk gyűjtése azo(ko)n a terület egység(ek)en, ahol az uniós piacon forgalomba hozott vagy onnan kivitt árukat és termékeket előállították (a rendelet 9. cikke (1) bekezdésének d) pontja). A piaci szereplők nem hivatkozhatnak az ilyen (nyilvános) adatok piaci szereplőkkel és kereskedőkkel való megosztását tiltó nemzeti jogszabályokra azért, hogy mentesüljenek az ezen adatok gyűjtésére és az információs rendszerbe való feltöltésére vonatkozó kötelezettség alól. A piaci szereplőknek kötelezettségeik részeként be kell nyújtaniuk a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó

információkat; ellenkező esetben a piaci szereplők és a kereskedők a korábbi kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra való hivatkozáskor nem tudnak megfelelni a 8. cikk szerinti, kellő gondosságra vonatkozó követelményeknek, és ezért az uniós piacon nem hozhatnak forgalomba, nem forgalmazhatnak, illetve onnan nem vihetnek ki releváns termékeket.

oooo

2. Hatály

2.1. Mely termékek tartoznak a rendelet hatálya alá?

A rendelet csak az I. mellékletben felsorolt termékekre alkalmazandó. Az I. mellékletben nem szereplő termékekre nem vonatkoznak a rendelet követelményei, még akkor sem, ha a rendelet hatálya alá tartozó releváns árukat tartalmaznak. Például a szappan nem tartozik a rendelet hatálya alá, még akkor sem, ha pálmaolajat tartalmaz.

Hasonlóképpen, nem vonatkoznak a rendelet követelményei azokra a HR-kóddal rendelkező termékekre, amelyek nem szerepelnek az I. mellékletben, de amelyek tartalmazhatnak a rendelet hatálya alá tartozó árukból származó összetevőket vagy alkotóelemeket, mint például a bőrüléssel vagy természetes gumi légabroncsokkal rendelkező gépkocsik.

Megjegyzés: A rendelet előírja, hogy a releváns termékek jegyzékét és a termékleírásokat a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján módosíthatja. A Bizottság felméri továbbá annak szükségességét és megvalósíthatóságát, hogy a releváns áruk erdőirtásra és erdőpusztulásra vonatkozó hatásvizsgálata alapján jogalkotási javaslatot terjesszen az Európai Parlament és a Tanács elé annak érdekében, hogy a rendelet hatályát további árukra is kiterjesszék. Az áruk körének első felülvizsgálatára a rendelet hatálybalépésétől számított két éven belül kerül sor.

2.2. Mi a helyzet azokkal a jegyzékben szereplő termékekkel, amelyek nem tartalmaznak a jegyzékben szereplő árukat? (FRISSÍTETT)

	... az I. melléklet megfelelő bal oldali oszlopában szereplő áruból készült	... <u>nem</u> az I. melléklet megfelelő bal oldali oszlopában szereplő áruból készült
Az I. mellékletben szereplő releváns termék...	A rendelet (az erdőirtásról szóló uniós rendelet) hatálya alá tartozik	<u>Nem</u> tartozik a rendelet hatálya alá
Az I. mellékletben <u>nem</u> szereplő egyéb termék...	<u>Nem</u> tartozik a rendelet hatálya alá	<u>Nem</u> tartozik a rendelet hatálya alá

Azok az I. mellékletben szereplő termékek, amelyek nem tartalmazzak az I. melléklet megfelelő bal oldali oszlopában szereplő árukat, vagy nem azokból készültek, nem tartoznak a rendelet hatálya alá.

Az I. mellékletben szereplő termékek **HR-kódja előtt az „ex”** azt jelenti, hogy a mellékletben leírt termék a HR-kód alá besorolható összes termék „kivonata”. Például a 9401 kód magában foglalhatja a fától eltérő nyersanyagokból készült ülőbútorokat, de csak a fából készült ülőbútorokra vonatkoznak a rendelet követelményei. Hasonlóképpen, a 0201 HR-kód alá tartozik a **„Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve”**, míg az ex 0201 a rendelet I. mellékletében csak a **„Szarvasmarha húsa frissen vagy hűtve”** termékre vonatkozik, vagyis azokra a szarvasmarhákra, amelyek a Bos nemzetségbe és annak alnemzetségeibe – Bos, Bibos, Novibos és Poephagus – tartoznak, de a bölény (Bison nemzetség) vagy a bivaly (Syncerus nemzetség) húsa **nem** tartozik a rendelet hatálya alá.

Amennyiben a releváns termék, pl. az „ex 4011 Új gumi légabroncs” szintetikus és természetes gumi keverékéből készül, a piaci szereplőnek (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedőnek) csak a természetes gumi összetevő tekintetében kell kellő gondossággal eljárnia.

2.3. A rendelet mennyiségtől vagy értéktől függetlenül alkalmazandó?

A releváns áruk vagy a releváns termékek tekintetében – beleértve azokat is, amelyek a feldolgozott termékeken belül vannak – nincs olyan küszöbérték a mennyiségre vagy az értékre vonatkozóan, amely alatt a rendelet nem lenne alkalmazandó.

Az I. mellékletben szereplő releváns terméket bármilyen mennyiségben az uniós piacon forgalomba hozó vagy forgalmazó vagy exportáló piaci szereplőkre és kereskedőkre vonatkoznak a rendelet szerinti kötelezettségek.

2.4. Mi a helyzet az EU-ban előállított árukkal? (FRISSÍTETT)

Az EU-n belül előállított árukra **ugyanazok a követelmények vonatkoznak, mint az EU-n kívül előállított árukra**. A rendelet az I. mellékletben felsorolt termékekre vonatkozik, függetlenül attól, hogy azokat az EU-ban állítják elő vagy gyártják, vagy pedig importálják.

Ha például egy uniós vállalat csokoládét gyárt (1806-os kód, amely szerepel az I. mellékletben), akkor az a rendelet szerinti kötelezettségek hatálya alá tartozó downstream piaci szereplőnek minősül, még akkor is, ha a csokoládéhoz felhasznált kakaóport már forgalomba hozták az uniós piacon, és az megfelelt a kellő gondosságra vonatkozó követelményeknek (a downstream piaci szereplőkre vonatkozóan lásd még: 3.4. és 3.5. GYIK).

2.5. Hogyan alkalmazandó a rendelet a csomagoláshoz használt faanyagra és papírra? (FRISSÍTETT)

Például abban az esetben, ha egy előállító csomagolást, például raklapokat értékesít gyártók részére (a végtermék védelme érdekében – nem értékesíthető végtermékként a fogyasztók részére), **az I. mellékletben szereplő szöveg, miszerint „a kizárólag valamely más, piaci forgalomba hozott termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására csomagolóanyagként szolgáló csomagolóanyag kivételével”** az alábbiak szerint értendő:

Ha bármely érintett csomagolást nem valamely másik termék csomagolásaként, hanem önálló termékként hozzák forgalomba vagy exportálják (pl. önálló csomagolóanyagként), akkor kiterjed rá a rendelet hatálya, következésképpen alkalmazandók a kellő gondosságra vonatkozó követelmények.

Ha a 4415 HR-kód vagy más HR-kód, pl. a 48 HR-kód alá besorolt csomagolóanyagot másik termék „megtámasztására, védelmére vagy szállítására” használják, akkor az nem tartozik a rendelet hatálya alá.

Azok a csomagolóanyagok, amelyeket kizárólag csomagolóanyagként használnak egy másik, az uniós piacon forgalomba hozott termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására, nem minősülnek a rendelet I. melléklete értelmében vett releváns termékeknek, függetlenül attól, hogy melyik HR-kód alá tartoznak. Nincs jelentősége annak, hogy a csomagolóanyagot feltüntetik-e a számlán a szállított termék mellett; inkább az a döntő, hogy egy behozatali vagy kiviteli forgatókönyv esetén a csomagolást együttesen vagy külön sorolnák-e be (lásd az általános értelmező szabályok 5. b) szabályát). A fenti 5. b) szabály értelmében azokat a csomagolóanyagokat és csomagolóanyagokat, amelyekben az árut bemutatják, az áruval együtt kell besorolni, ha azok rendszerint ilyen áruk csomagolására szolgálnak. Amennyiben a csomagolást a szállított termékkel együtt sorolják vagy sorolnák be, úgy tekinthető, hogy azt kizárólag csomagolóanyagként használják fel egy másik, az uniós piacon forgalomba hozott vagy forgalmazott vagy onnan kivitt termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására.

A Bizottság az általa előterjesztett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetében azt javasolja, hogy a más termékeket kísérő felhasználói kézikönyvek, tájékoztató füzetek, katalógusok, marketinganyagok és címkék is e mentesség hatálya alá tartozzanak, kivéve, ha azokat önmagukban hozzák forgalomba, forgalmazzák vagy exportálják.

2.6. A releváns üres csomagolásnak a kiskereskedő által a beszállítója részére történő visszaadása „az uniós piacon történő forgalmazásnak” minősül-e, ha az érintett csomagolást a visszaváltás előtt önmagában (azaz önálló csomagolásként) hozták forgalomba az uniós piacon? (FRISÍTETT)

Amennyiben az érintett csomagolást, például egy rakodólapot nem valamely másik termék csomagolásaként, hanem önálló termékként (pl. önálló csomagolóanyagként) hoznak forgalomba, forgalmazzák vagy exportálnak, akkor kiterjed rá a rendelet hatálya, következésképpen alkalmazandók a kellő gondosságra vonatkozó követelmények (lásd a fenti kérdést). Ez mindaddig alkalmazandó, amíg az érintett csomagolást önmagában használják kereskedelmi célokra.

Ha azonban az érintett csomagolás olyan csomagolóanyaggá válik, amelyet kizárólag csomagolóanyagként használnak egy termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására, akkor már nem tartozik a rendelet hatálya alá. Ez annyit jelent, hogy a használt csomagolóanyagok más vállalatok részére történő értékesítése vagy bérlete nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá. Hasonlóképpen, a rendelet hatálya nem terjed ki azokra az üres csomagolóanyagokra, amelyeket már először használtak egy másik termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására, például zárt láncú csererendszerben történő

kereskedés során (pl. amikor a raklapokat átviszik az egyik vállalatról egy másikhoz szállítás céljából történő újrahasználatra). A termékek bérlésére vonatkozó további információkat lásd a GYIK 2.14. pontjában.

Ha egy másik termék megtámasztására, védelmére vagy szállítására korábban már felhasznált csomagolást megjavítanak és értékesítenek, annak csak a javításhoz használt új releváns termékek (pl. nem újrafeldolgozott fa alkotóelemekkel javított raklap) tekintetében kell megfelelnie az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek. Ez azt jelenti, hogy – a példában – új kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtani a raklapra vonatkozóan, de csak az új fa alkotóelemek tekintetében kell kellő gondossággal eljárni.

2.7. Az uniós piacon a releváns használt termékekkel folytatott kereskedelem a rendelet hatálya alá tartozik?

Azokra a használt termékekre, amelyek életciklusa lezárult, és amelyek egyébként hulladékként ártalmatlanításra kerülnének (lásd a (40) preambulumbekendést és az I. mellékletet), nem vonatkoznak az e rendeletben foglalt kötelezettségek.

2.8. Az újrahasznosított papír/karton a rendelet hatálya alá tartozik?

Az újrahasznosított papír-, illetve kartontermékek többsége kis százalékban tartalmaz primer papíripari rostanyagot vagy fogyasztás előtti újrahasznosított papírt (például a kartondoboz gyártásából származó kidobott kartonmaradékot) a rostok megerősítése érdekében.

Az I. melléklet kimondja, hogy **a rendelet nem alkalmazandó azokra az árukra, amelyek előállítása kizárólag olyan anyag felhasználásával történt, amely életciklusa végéhez ért, és amelyet egyébként a 2008/98/EK irányelv 3. cikkének 1. pontjában meghatározott hulladékként kezeltek volna.** Így a rendelet értelmében az újrafeldolgozott anyagra nem vonatkoznak kötelezettségek.

Ellenkező esetben, **ha a termék nem újrafeldolgozott anyagot tartalmaz, akkor vonatkoznak rá a rendelet követelményei,** és a nem újrafeldolgozott anyagot földrajzi helymeghatározás alkalmazásával vissza kell követni a származási területéig.

Az I. melléklet azt is egyértelművé teszi, hogy a gyártási folyamat melléktermékei általában a rendelet hatálya alá tartoznak. A visszanyert (hulladék és maradék) terméket képező papír/karton esetében az ilyen papír és karton az I. melléklet szerint mentesül a hatály alól (lásd a Kombinált Nomenklátúra 47. és 48. fejezetét).

2.8.1. Az újrafutóztott gumi légabroncsok köpenye vagy szövetszála a rendelet hatálya alá tartozik? (ÚJ)

A Bizottság az általa előterjesztett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetében azt javasolja, hogy a használt gumi légabroncsok köpenye vagy szövetszála (amelyeket általában a gumi légabroncsok újrafutóztatására használnak) ne tartozzon a rendelet hatálya alá, és az újrafutóztott gumi légabroncsok csak az új természetes gumi részek – így például a köpenyekre és a szövetszálakra felvitt futófelület – tekintetében tartozzanak a rendelet hatálya alá.

2.9. Mik azok a KN- és HR-kódok, és hogyan kell azokat használni? Hol találhatok további információkat az alkalmazandó TARIC-intézkedésekről? (FRISSÍTETT)

A Harmonizált Áruleíró és Kódrendszerről szóló nemzetközi egyezmény által szabályozott nómenklatúra, közismert nevén „**HR-nómenklatúra**”, egy nemzetközi, többcélú nómenklatúra, amelyet a Vámigazgatások Világszervezetének égisze alatt dolgoztak ki. Ez a nómenklatúra hat számjegyű kódokat használ az áruk osztályozásához, és világszerte alkalmazandó. Az országok/régiók további számokkal egészíthetik ki az egyetemes hat számjegyű HR-nómenklatúrát, részletesebb osztályozás érdekében.

Az Európai Unió **Kombinált Nómenklatúrája (KN-kód)** egy nyolc számjegyű árukód, amely a globális HR-nómenklatúrát tovább bontja konkrétabb árukra az Európai Közösség igényeihez való igazodás érdekében.

A KN-kód az alapja az Európai Unióba történő behozatalra vagy az onnan történő kivitelre vonatkozó árunyilatkozatnak, valamint az EU-n belüli kereskedelemre vonatkozó statisztikáknak. A rendelet I. mellékletében szereplő áruk és termékek a KN-kódjuk szerint kerülnek besorolásra. A rendelet I. mellékletében szereplő releváns termékek a 2658/87/EGK rendelet I. mellékletében meghatározott Kombinált Nómenklatúrába vannak besorolva.

Behozatal esetén az áruknak az Uniós Vámkódexről szóló 952/2013/EU rendelet 201. cikkében meghatározott szabad forgalomba bocsátásakor a KN-kód tovább bontható egy tízjegyű TARIC-kódra, amelyet kifejezetten az uniós jogszabályok támasztotta igények kezelésére hoztak létre. Az áruknak a 952/2013/EU rendelet 269. cikkében meghatározott kiviteli eljárás alá vonásakor az utolsó albontás egy nyolc számjegyű KN-kódig terjedhet.

Az ellátási lánc tagjainak a KN alaprendelet (a vám- és a statisztikai nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet) I. melléklete alapján kell besorolniuk termékeiket annak megállapításához, hogy a rendelet alkalmazandó-e rájuk. A HR-kódok ötévente változhatnak. Az uniós KN-rendeletet minden évben elfogadják az esetleges frissítések tükrözése érdekében.

További információkért lásd: [A Tanács 2658/87/EGK rendelete \(1987. július 23.\) a vám- és a statisztikai nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról.](#)

Online elérhető egy magyarázó dokumentum, amely további információkat tartalmaz az erdőirtásról szóló uniós rendelet intézkedéseinek az Európai Unió integrált vámtarifarendszerébe (a TARIC-adatbázisba) való beépítéséről, beleértve a TARIC-ban bevezetett alkalmazandó TARIC-mentességeket is².

² <https://circabc.europa.eu/ui/group/0e5f18c2-4b2f-42e9-aed4-dfe50ae1263b/library/eb7a8fc2-ef96-4ceb-a7e4-e7ae51c26867>.

2.10. Mikor beszélünk a releváns termék „rendelkezésre bocsátásáról”, vagyis arról, amikor azt kereskedelmi tevékenység keretében forgalomba hozzák vagy forgalmazzák? Milyen mértékben tartoznak az irányelv hatálya alá a vállalatok, amikor releváns termékeket használnak fel saját vállalkozásukon belül, vagy feldolgozzák azokat? (FRISSÍTETT)

Különbséget kell tenni az ellátási láncban lévő azon személy között, aki a releváns terméket importálja vagy belföldön forgalomba hozza az uniós piacon, valamint az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő személyek között:

Ha egy személy **az EU-ban gyártott vagy előállított releváns terméket** hoz forgalomba az uniós piacon, ezzel első alkalommal bocsátja rendelkezésre a terméket a piacon. A rendelkezésre bocsátás feltétele, hogy két vagy több jogi vagy természetes személy között (írásbeli vagy szóbeli) megállapodás jöjjön létre a szóban forgó termékre vonatkozó tulajdonjog vagy a tulajdonjogból fakadó egyéb jog átruházásáról; ehhez szükség van arra, hogy a terméket legyártsák, illetve hogy az árut – ha gyártás nélkül hozzák forgalomba – előállítsák (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 14. pontját). Ez a tevékenység az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében releváns, függetlenül attól, hogy a releváns terméket a) feldolgozás, b) kereskedelmi vagy nem kereskedelmi fogyasztók részére történő értékesítés vagy c) a piaci szereplő saját vállalkozásán belüli felhasználás céljából hozzák forgalomba (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 19. pontját). A vállalat piaci szereplő, amelynek kellő gondossággal kell eljárnia és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania.

Ha egy **releváns terméket „szabad forgalomba bocsátás” vámeljárás alá kívánnak vonni** kereskedelmi tevékenység keretében, és nem magáncélú felhasználásra vagy magáncélú fogyasztásra szánják, feltételezhető, hogy azt forgalomba hozatalra szánják, „rendelkezésre bocsátástól” függetlenül, illetve függetlenül attól, hogy létezik-e (írásbeli vagy szóbeli) megállapodás két vagy több jogi vagy természetes személy között a szóban forgó termékre vonatkozó tulajdonjog vagy a tulajdonjogból fakadó egyéb jog átruházására vonatkozóan.

A termék forgalomba hozatalát követően a terméket forgalmazás, fogyasztás vagy felhasználás céljából „rendelkezésre bocsátják” a piacon, ha van (írásbeli vagy szóbeli) megállapodás két vagy több jogi vagy természetes személy között a szóban forgó termékre vonatkozó tulajdonjog vagy a tulajdonjogból fakadó egyéb jog átruházására vonatkozóan (pl. adásvételi vagy ajándékozási megállapodás), miután sor került a gyártási szakaszra (illetve áruk esetében az előállításra). Az erdőirtásról szóló uniós rendelet általában nem állapít meg kötelezettségeket azok számára, akik logisztikai szolgáltatásokat nyújtanak az ellátási lánc mentén (pl. a szállítási ügynökök/fuvarozók vagy a vámjogi képviselők nem minősülnek az erdőirtásról szóló rendelet értelmében vett „piaci szereplőknek” vagy „kereskedőknek”), amennyiben nem hoznak forgalomba vagy nem exportálnak termékeket.

Ezek a helyzetek példákkal illusztrálhatók:

1. „B” autógyártó szarvasmarhabőrt (releváns termék) vásárol az uniós „T” cserzőüzemtől autógyártáshoz, melynek során szarvasmarhabőrt használ fel az autóülésekhez. „B” autógyártó a végső fogyasztóknak történő értékesítéssel

forgalomba hozza az autót (nem releváns termék). „B” autógyártó nem piaci szereplő, mivel az általa a piacon rendelkezésre bocsátott autó nem az I. mellékletben szereplő releváns termék, és nem is kereskedő, mivel a szarvasmarhabőrt (külön) nem bocsátja rendelkezésre a piacon.

2. „B” autógyártó szarvasmarhabőrt importál (azaz „szabad forgalomba bocsátás” vámeljárással) autógyártás céljából. „B” autógyártó piaci szereplő, amikor saját vállalkozása számára bőrt importál. „B” autógyártónak kellő gondossággal kell eljárnia, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania a szabad forgalomba bocsátás előtt.
3. „D” mezőgazdasági termelő szójabablisztet (releváns termék) vásárol egy, az uniós piacon működő zúzóvállalattól, és azzal eteti a csirkéit (nem releváns termék), amelyeket aztán értékesít. „D” nem piaci szereplő, amikor eladja a csirkéket, mivel a csirke nem az I. mellékletben szereplő releváns termék, és nem is kereskedő, mivel a szójabablisztet nem bocsátja rendelkezésre a piacon. Ugyanakkor azonban „D” piaci szereplő lenne, ha importálná (azaz „szabad forgalomba bocsátás” vámeljárással) a szójabablisztet a csirkék etetése céljából (lásd fentebb a 2. forgatókönyvet). *Amennyiben a mezőgazdasági termelő **szarvasmarhák**at etet szója releváns termékkel, kérjük, olvassa el a (39) preambulumbeközlését.*
4. „P” nyomda „B” papírgyártótól vásárol papírt, és különböző termékeket nyomtat, amelyeket ezt követően „C” kiadó rendelkezésére bocsát. „P” piaci szereplő, amikor nyomtatott papírtermékeket (releváns termék) értékesít „C” kiadónak. Másfelől, ha „P” nyomda csupán nyomtatási szolgáltatásokat nyújt úgy, hogy a nyomtatott termékek soha nincsenek a tulajdonában, akkor ő maga nem bocsát rendelkezésre nyomtatott papírtermékeket, ami annyit jelent, hogy „P” ebben az esetben szolgáltató, és nem vonatkoznak rá az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti kötelezettségek.

Az alábbi példákban a személyek releváns termékeket **dolgoznak fel** vagy **használnak fel saját vállalkozásuk keretében**. Ők csak azokban az esetekben tartoznak a rendelet hatálya alá, amikor releváns termékeket bocsátanak rendelkezésre a piacon:

5. „A” vállalat egy harmadik országbeli „B” kiskereskedőtől vásárol és importál (azaz „szabad forgalomba bocsátást” célzó vámeljárással) faasztalokat és fa ülőbútorokat (releváns termékek). A bútorokat „A” saját alkalmazottai fogják használni munkaidőben. „A” piaci szereplő, akinek kellő gondossággal kell eljárnia, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania a faasztalok és fa ülőbútorok szabad forgalomba bocsátása előtt.
6. „D” vállalat faasztalokat és fa ülőbútorokat (releváns termékek) vásárol „B” uniós piaci szereplőtől, aki azokat harmadik országból importálta, és aki már kellő gondossággal járt el, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be. „D” vállalat saját alkalmazottai számára fogja használni a bútorokat munkaidőben. A bútorokat nem bocsátják rendelkezésre a piacon, ezért „D” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá.
7. Az EU-ban letelepedett „F” mezőgazdasági termelő betakarítja saját szójababját (releváns termék), és a szójababot szójaliszttá (releváns termék) dolgozza fel, amelyet

a csirkéi etetésére használ fel saját gazdaságában. Mivel „F” mezőgazdasági termelő a szójababot és a szójalisztet nem bocsátja rendelkezésre a piacon (például más jogi vagy természetes személy részére), nem kerül sor azok forgalomba hozatalára, így „F” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá.

8. Az EU-ban letelepedett „F” mezőgazdasági termelő betakarítja saját szójababját (releváns termék), és azt szójalisztté (releváns termék) dolgozza fel, amelyet elad az EU-ban letelepedett „G” mezőgazdasági termelőnek. „F” mezőgazdasági termelő piaci szereplő a szójaliszt tekintetében, mivel azt rendelkezésre bocsátja „G” mezőgazdasági termelő részére.
9. Az EU-ban letelepedett „B” vállalat fakitermelést végez saját erdejében, és a rönköket (releváns termék) faforgácsra (releváns termék) dolgozza fel. A faforgácsot tüzelőanyagként használja saját létesítményeinek a fűtésére. Mivel „B” a rönköket vagy a faforgácsokat nem bocsátja rendelkezésre a piacon, nem kerül sor forgalomba hozatalra vagy forgalmazásra, így „B” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá.
10. „C” vállalat faforgácsot (releváns termék) vásárol egy uniós piaci szereplőtől, amely már kellő gondossággal járt el, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be. „C” vállalat a faforgácsot tüzelőanyagként használja saját létesítményeinek a fűtésére. Mivel „C” a rönköket vagy a faforgácsokat nem bocsátja rendelkezésre a piacon, nem kerül sor forgalomba hozatalra vagy forgalmazásra, így „C” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá.
11. „C” vállalat faforgácsot (releváns termék) vásárol egy uniós piaci szereplőtől, amely már kellő gondossággal járt el, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be. „C” vállalat a faforgácsot villamos energia előállításához használja fel. Mivel „C” nem hoz forgalomba, illetve nem forgalmaz releváns terméket, „C” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá.

2.11. Mikor kell kellő gondossággal eljárni és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, ha ugyanaz a természetes vagy jogi személy kereskedelmi tevékenysége keretében többször feldolgoz egy releváns terméket?

A vállalaton belüli többszöri feldolgozás esetén (ugyanaz a vállalat feldolgozza „X” releváns terméket „Y” releváns termékké, majd ezt követően „Z” releváns termékké) csak az utolsó releváns termék („Z” termék) forgalomba hozatala tekintetében keletkeznek kötelezettségek. Ez a következő példával illusztrálható:

A kkv-nak nem minősülő „C” csokoládégyár kakaóbabot (releváns termék) vásárol „I” uniós piaci szereplőtől, és azt kakaóporrá (releváns termék), ezt követően pedig kakaótartalmú élelmiszer-készítményekké (releváns termék) dolgozza fel. „C” vállalat ezt követően forgalomba hozza az élelmiszer-készítményeket úgy, hogy azokat „D” vállalatnak értékesíti. Ebben az esetben a kötelezettségek csak az élelmiszer-készítményekre vonatkoznak, ezért „C” vállalatnak meg kell bizonyosodnia a kellő gondosság elvének betartásáról, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania az élelmiszer-készítmények forgalomba hozatala előtt.

Ha „C” vállalat kkv lenne, nem lenne köteles kellő gondossággal eljárni vagy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani az élelmiszer-készítményekre vonatkozóan, feltéve, hogy „I” piaci szereplő már kellő gondossággal járt el a feldolgozott termékekben található kakaóbab tekintetében (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdését). Ebben az esetben „C” vállalatnak csak meg kell tartania az „I” piaci szereplőtől kapott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz rendelt referenciaszámot.

2.12. A bambusz az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartozik? Mi a helyzet más termékekkel, amelyek nem tartalmaznak releváns árukat, vagy nem azok felhasználásával készültek, de szerepelnek az I. mellékletben?

A kizárólag bambuszból készült termékek nem tartoznak az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 1. cikkének (1) bekezdése meghatározza, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet alkalmazásában a „releváns termékek” csak azok, amelyek releváns árukat – köztük fát – tartalmaznak, vagy azokból készültek. Az erdőirtásról szóló rendelet 2. cikkének 2. pontjában szereplő fogalommeghatározás azt is egyértelművé teszi, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet alkalmazásában az I. mellékletben felsorolt HR-kódok csak az erdőirtásról szóló uniós rendelet által lefedett termékek azonosítása szempontjából bírnak jelentőséggel.

A FAO magyarázó feljegyzései szerint a bambusz nem faeredetű erdészeti termék, következésképpen a bambusz nem tartozik a fa árucsoportba.

2.13. Az írott levelek és egyéb levélküldemények váltása az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartozik? (ÚJ)

Az Uniós Vámkódexet kiegészítő (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló rendelet 1. cikkének (26) bekezdése és 141. cikkének (2) bekezdése szerint a „levélküldemények” nem tartoznak vámáru-nyilatkozat hatálya alá, következésképpen kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat referenciaszámot sem kell megadni. Hasonlóképpen, az EU-n belül az ilyen levélküldeményeket nem hozzák forgalomba és nem forgalmazzák, hanem azok kommunikációs célt szolgálnak. Meg kell jegyezni, hogy a levélküldeményekben (pl. borítékban) található releváns termékek nem tekinthetők „levélküldeményeknek”, ezért adott esetben vonatkoznak rájuk a vámáru-nyilatkozati követelmények, és meg kell adni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat referenciaszámát.

2.14. A vizsgálat, elemzés vagy tesztelés céljából használt minták és termékek az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartoznak? (ÚJ)

A Bizottság az általa előterjesztett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetében azt javasolja, hogy ne tartozzanak a rendelet hatálya alá az olyan termékminták, amelyek értéke és mennyisége elhanyagolható, és amelyek kizárólag az általuk képviselt típusú áruk megrendelésének ösztönzése céljából fogyaszthatók vagy használhatók fel, azzal a feltétellel, hogy az ugyanazon típusú és minőségű termékek esetében a kiszerelés módja és mennyisége kizárja a terméknek a megrendelés ösztönzésétől eltérő célra történő fogyasztását vagy felhasználását. Ugyanez vonatkozik azokra a termékekre, amelyeket az összetételük, minőségük vagy egyéb műszaki jellemzőik meghatározása céljából információs, ipari vagy

kereskedelmi kutatás céljából vizsgálatnak, elemzésnek vagy tesztnek kell alávetni, azzal a feltétellel, hogy az elemzendő, vizsgálandó vagy tesztelendő termékeket a vizsgálat, elemzés vagy tesztelés során teljes mértékben felhasználják vagy megsemmisítik.

Példák a vizsgálat, elemzés vagy tesztelés céljából felhasznált minták és termékek rendelkezésre bocsátására:

- Egy beszállító gumi légabroncsokat küld egy járműgyártónak, hogy a címzett tesztelje azok minőségét és tartósságát – a gumi légabroncsokat a tesztelés során megsemmisítik.
- Egy beszállító kis mennyiségekben új összetevőt (pl. kakaóbabot vagy kávébabot) küld egy élelmiszergyártónak érzékszervi értékelés céljából, valamint hogy tesztelje annak minőségét és élelmiszer-biztonságát a vállalkozáson belül. Az összetevőt az elemzés és a tesztelés során teljes mértékben felhasználják. Ebben az esetben a beszállító és az élelmiszergyártó nem tartozik a rendelet hatálya alá, ha az összetevő egyértelműen elemzés és tesztelés céljára szolgál, tekintettel a szerződéses megállapodásokra és az adott körülményekre.
- Egy kávégyártó vállalat kávébabokból kis mennyiségű mintát importál egy új termelési területéről abból a célból, hogy azokat saját vállalkozása keretében felhasználja és elfogyassza, majd eldöntse, hogy rendel-e kávébabot nagy mennyiségben arról a területéről.

2.15. Kiterjed a rendelet a releváns termékek bérbeadására? (ÚJ)

Ha a releváns terméket bérbe adják vagy hasonló szerződéses megállapodás alapján rendelkezésre bocsátják, az nem tekinthető a termék forgalomba hozásának vagy forgalmazásának. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerint a rendelkezésre bocsátás feltétele, hogy két vagy több jogi vagy természetes személy között (írásbeli vagy szóbeli) megállapodás jöjjön létre a szóban forgó termékre vonatkozó tulajdonjog vagy a tulajdonjogból fakadó egyéb jog átruházásáról (lásd a GYIK 2.10. pontját). A 2.10. GYIK 3. pontjában foglaltak szerint azonban az uniós piacon szabad forgalomba bocsátott vagy „kivitel” vámeljárással alá vont bármely termék – beleértve a bérbeadás esetét is – forgalomba hozottnak tekintendő, és így a rendelet hatálya alá tartozik.

Példa: A kkv-nak nem minősülő uniós „P” vállalat fabútorokat (releváns termék) vásárol az uniós „S” gyártótól, amely kellő gondossággal járt el, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be a bútorokra vonatkozóan. A bútorokat „P” az EU-n belül bérbe adja bizonyos ideig történő használatra, majd ezt követően a bútorokat visszaszolgáltatja „P”-nek, amely később ismét bérbe adja őket. „P” nem tartozik az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti kötelezettségek hatálya alá, mivel csak bérbe adja a bútorokat, és nem ruház át tulajdonjogot vagy a tulajdonjogból fakadó egyéb jogot.

oooo

3. A kötelezettségek alanyai

3.1. Ki minősül piaci szereplőnek? (FRISSÍTETT)

A rendelet 2. cikkének 15. pontjában foglalt meghatározás szerint piaci szereplő olyan természetes vagy jogi személy, aki, illetve amely kereskedelmi tevékenység keretében releváns termékeket hoz forgalomba az uniós piacon (behozatal útján is) vagy visz ki az EU-ból.

Ez a fogalom meghatározás azokra a vállalatokra is vonatkozik, amelyek valamely I. melléklet szerinti terméket (amely már kellő gondosság tárgyát képezte) átalakítanak egy másik, I. melléklet szerinti terméké, amennyiben az ilyen átalakítás megfelel a HR-kód megváltozásának (lásd a GYIK 3.1.1. pontját). Ha például az EU-ban székhellyel rendelkező „A” vállalat kakaóvaját (1804 HR-kód, szerepel az I. mellékletben) importál, és a szintén az EU-ban székhellyel rendelkező „B” vállalat ezt a kakaóvaját csokoládé (1806 HR-kód, szerepel az I. mellékletben) előállításához használja fel, és azt forgalomba hozza az uniós piacon, akkor az „A” és a „B” vállalat is piaci szereplőnek minősül a rendelet értelmében. Az „A” vállalat „upstream piaci szereplőnek”, míg a „B” vállalat „downstream piaci szereplőnek” tekinthető. Azok a piaci szereplők, amelyek az I. mellékletben szereplő olyan termékeket hoznak forgalomba az uniós piacon, amely termékek tekintetében nem végeztek kellő gondosságra irányuló eljárást az ellátási lánc egy korábbi szakaszában (például kakaót beszerző importőrök), méretüktől függetlenül kötelesek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani.

3.1.1. Milyen mértékben befolyásolja a HR-kód megváltozása a vállalat piaci szereplőként vagy kereskedőként való kijelölését? (ÚJ)

Egy már forgalomba hozott termék árukódjának (HR, KN vagy TARIC) megváltozása azt eredményezi, hogy egy származtatott terméket forgalomba hozó vállalat csak akkor minősül piaci szereplőnek, ha a változás érinti az I. mellékletben szereplő számjegyeket. Például az EU-ban székhellyel rendelkező „A” vállalat pörköletlen kávé (0901 11 HR-kód) importál, amely az I. mellékletben szereplő 0901 HR-kód alá tartozik. A szintén az EU-ban székhellyel rendelkező „B” vállalat ezt követően pörköli a kávébabot (0901 21 HR-kód), amely továbbra is az I. mellékletben szereplő 0901 HR-kód alá tartozik. Az adott példában az „A” vállalat a rendelet értelmében piaci szereplőnek minősül, a „B” vállalat pedig kereskedőnek minősül. Ennek az az oka, hogy a pörkölt kávé HR-kódja ugyanazzal a négy számjeggyel kezdődik, mint a pörköletlen kávébab HR-kódja, és csak ez az első négy számjegy szerepel az erdőirtásról szóló uniós rendelet I. mellékletében. A 47, 48 és 49 HR-kód esetében ugyanez az elv vonatkozik a HR-kódok első két számjegyére.

3.2. Mit jelent az, hogy „kereskedelmi tevékenység keretében”?

A kereskedelmi tevékenység üzleti jellegű környezetben zajló tevékenységként értendő.

A rendeletben a „piaci szereplő” (2. cikk 15. pont) és a „kereskedelmi tevékenység keretében” (2. cikk 19. pont) fogalom meghatározása együttesen értelmezve azt jelenti, hogy minden olyan személyre, aki a releváns terméket az uniós piacon forgalomba hozza értékesítés céljából (átalakítással vagy anélkül) vagy ingyenes mintaként, feldolgozás vagy kereskedelmi vagy nem kereskedelmi fogyasztók részére történő forgalmazás céljából, vagy kereskedelmi

tevékenységeivel összefüggésben történő felhasználásra, vonatkoznak a kellő gondosságra vonatkozó követelmények, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania.

3.3. Mit jelent az, hogy „az előállító ország vonatkozó jogszabályai”? (FRISSÍTETT)

Releváns áruk és termékek csak akkor hozhatók forgalomba az uniós piacon, ha megfelelnek a rendelet 3. cikkében foglalt három követelménynek, nevezetesen 1. erdőirtástól mentesek (3. cikk a) pont), 2. megfelelnek az előállító ország vonatkozó jogszabályainak (3. cikk b) pont), és 3. kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattal vannak ellátva (3. cikk c) pont).

A „vonatkozó jogszabályok” magukban foglalhatják többek között a nemzeti jogszabályokat (beleértve a vonatkozó másodlagos jogot) és a nemzeti jogban alkalmazandó nemzetközi jogot. Az „előállító ország” az az ország, ahol a releváns árut előállították (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 24. pontját). Az „előállított” jelentése a releváns területegységeken – vagy szarvasmarha esetében létesítményekben – termesztett, kitermelt, kinyert vagy felnevelt (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 14. pontját). Következésképpen más olyan országok jogszabályai, amelyekben a gyártási folyamat további lépéseire kerülhetett sor, nem relevánsak a jogszerűségi követelmény szempontjából (például az „A” országban [előállító ország] betakarított szójababot „B” országban dolgozzák fel szójabablisztá, mielőtt „C” országban forgalomba hozzák az uniós piacon). A rendelet tartalmazza a jogalkotási területek listáját, de nem határoz meg konkrét jogi aktusokat, mivel ezek országonként eltérőek, és módosulhatnak. A fogalommeghatározás szerint a 2. cikk 40. pontjának a)–h) alpontjában felsorolt jogszabályokat úgy kell értelmezni, hogy azok az előállítási terület jogállására vonatkoznak. Emellett a különböző jogszabályi területek esetében figyelembe kell venni az erdőirtásról szóló uniós rendelet 1. cikke (1) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott jelentést és célt. Következésképpen vonatkozó jogszabályok többek között az erdők védelmével, az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésével vagy a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos jogszabályok.

A rendelet 9. cikke (1) bekezdésének h) pontja és 10. cikke szerinti kockázatértékelés céljából releváns dokumentációra van szükség. Az ilyen dokumentumok lehetnek például hatóságok hivatalos dokumentumai, szerződéses megállapodások, bírósági határozatok vagy hatásvizsgálatok és ellenőrzések, amelyeket esetleg elvégeztek. A piaci szereplőnek minden esetben ellenőriznie kell, hogy ezek a dokumentumok ellenőrizhetők és megbízhatók-e, figyelembe véve a korrupció kockázatát az előállító országban.

További információk az útmutatót tartalmazó bizottsági közleményben (C/2024/6789) található.

3.4. Milyen kötelezettségek terhelik a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplőket és a kkv-nak nem minősülő kereskedőket? (FRISSÍTETT)

Downstream piaci szereplők azok, akik az I. mellékletben szereplő olyan releváns termékeket hoznak forgalomba vagy exportálnak, amelyek alkotóelemei vagy összetevői (az összes) tekintetében korábban az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerint kellő gondossággal jártak el, és amelyek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tárgyát képezték. Például egy bútorgyártó, amely olyan fából készült fabútorokat értékesít, amely tekintetében már

teljesíteni kellett az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti kötelezettségeket, downstream piaci szereplőnek minősül. Az ő kötelezettségeik attól függően változnak, hogy kis- és középvállalkozások-e (kkv-k) vagy sem (a kkv-nak minősülő downstream piaci szereplők kötelezettségeit illetően lásd a GYIK 3.5. pontját).

A kkv-nak nem minősülő kereskedők nagyvállalatok, amelyek releváns termékeket forgalmaznak az uniós piacon. Például egy nagy áruházlánc, amely az uniós piacon már egy másik vállalat által forgalomba hozott csokoládét értékesít a fogyasztóknak, a rendelet értelmében kkv-nak nem minősülő kereskedőnek tekinthető. Ezekre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplőkre, lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkének (1) bekezdését és a 3.8. gyakran ismételt kérdést. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdése értelmében a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatnak az információs rendszerben történő benyújtásakor a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők – és a kkv-nak nem minősülő kereskedők – hivatkozhatnak az ellátási lánc korábbi szakaszában elvégzett, kellő gondosságra irányuló eljárásra úgy, hogy feltüntetik a releváns termékeik azon részeire vonatkozó megfelelő hivatkozási számot, amelyek tekintetében már kellő gondossággal jártak el.

Főbb kötelezettségek:

A kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelesek:

1. **Megbizonyosodni** arról, hogy az ellátási lánc felsőbb szintjén kellő gondossággal jártak el az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdésével összhangban; e célból áttekinthetik az információs rendszerben található információkat (a részleteket lásd alább).
2. **Kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani**, és hivatkozni a korábbi kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra, megadva a közvetlen beszállítóiktól kapott vonatkozó hivatkozási számokat és ellenőrzési számokat³.

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikke szerint a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelesek a kellő gondosság elvén alapuló rendszert létrehozni és naprakészen tartani annak érdekében, hogy megbizonyosodjanak arról, hogy az ellátási lánc korábbi szintjén kellő gondossággal jártak el.

Megbizonyosodni arról, hogy már kellő gondossággal jártak el

A kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők **megbizonyosodnak** arról, hogy az ellátási lánc korábbi szintjén (upstream) már kellő gondossággal jártak el, **beszerzik** a korábban benyújtott kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok **hivatkozási számait és ellenőrzési számait**, és **ellenőrzik a hivatkozási számok érvényességét**. A kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem

³ Az „ellenőrzési szám” – az (EU) 2024/3084 végrehajtási rendelet 3. cikkének f) pontjában foglalt meghatározás szerint – az információs rendszerben az információs rendszer felhasználója által benyújtott kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz rendelt biztonsági szám, amelynek célja a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban szereplő adatok fokozott biztonságának garantálása.

minősülő kereskedők ezt követően **benyújtják saját kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatukat, hivatkozva a közvetlen beszállítóiktól kapott összes korábbi kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra.** (Megjegyzés: Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 33. cikkében említett információs rendszer az új kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásakor azonnal automatikusan ellenőrzi akár 2000 kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számának az érvényességét, így ez a kötelezettség nem jár további adminisztratív teherrel.)

Lehetséges további lépések

Tekintettel arra, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (10) bekezdésével összhangban a rendelet megsértése esetén a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőket és a kkv-nak nem minősülő kereskedőket továbbra is jogi felelősség terheli, az ellátási láncuk kockázatai és sajátosságai alapján dönthetnek úgy, hogy további lépéseket tesznek, amikor ellenőrzik, hogy sor került-e a kellő gondosságra irányuló eljárásra.

Például a kkv-nak nem minősülő piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők ellenőrizhetik a benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok láncolatát, valamint a korábbi, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban a bejelentett termékek előállító országára, mennyiségére és HR-kódjaira, továbbá – amennyiben rendelkezésre állnak – a földrajzi helymeghatározásra és a tudományos nevekre vonatkozóan megadott információkat annak érdekében, hogy ellenőrizzék az általuk az uniós piacon forgalomba hozni vagy forgalmazni vagy exportálni kívánt termékek tekintetében szolgáltatott információk teljességét és hitelességét. Ahhoz, hogy megbizonyosodjanak a kellő gondosság megfelelő érvényesüléséről, nem kell szisztematikusan ellenőrizni az ellátási lánc korábbi szakaszaiban a(z upstream) beszállítók által tett minden egyes, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot.

Előfordulhat, hogy a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők az információs rendszerben tárolt információkon túlmenően is szeretnének információkat gyűjteni és elemezni. A kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők felhasználhatják például az erdőirtásról szóló uniós rendelet 29. cikkének (2) bekezdésében említett, országok vagy azok részei listáját, tanulmányozhatják az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikkének (3) bekezdésén alapuló, nyilvánosan elérhető jelentéseket, amelyeket a kkv-nak nem minősülő upstream beszállítók nyújtottak be, tanulmányozhatják az erdőirtásról szóló uniós rendelet 11. cikke (2) bekezdésének b) pontja alapján végzett audit eredményeit, vagy önkéntes alapon további információkat kérhetnek a beszállítóiktól. Ilyen módon ellenőrizhetik azt, hogy közvetlen beszállítóik, amennyiben azok kkv-nak nem minősülő vagy upstream piaci szereplők, rendelkeznek-e a kellő gondosság elvén alapuló, működőképes és naprakész rendszerrel – ezen belül a releváns termékek meg nem feleléséből eredő kockázatok hatékony csökkentésére és kezelésére szolgáló, megfelelő és arányos politikákkal, kontrollmechanizmusokkal és eljárásokkal –, és így meggyőződhetnek arról, hogy a kellő gondosság megfelelően és következetesen érvényesül-e.

Kkv-k általi közvetlen vagy közvetett ellátás

A kkv-kereskedők és a downstream kkv piaci szereplők nem kötelesek információkat gyűjteni a kellő gondosság érvényesülésével kapcsolatban, és ezért nem kötelesek ügyfelekkel információkat közölni az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (7) bekezdése értelmében közzendő hivatkozási számon és ellenőrzési számon felül. Következésképpen ez korlátozza azokat a rendelkezésre álló információkat, amelyeket gyűjteniük, elemezniük és közölniük kell azoknak a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek és kkv-nak nem minősülő kereskedőknek, amelyeket közvetlenül vagy közvetve kkv-k látnak el.

Az illetékes hatóságoknak kockázatelemzéseik során figyelembe kell venniük a piaci szereplők és a kereskedők által az információk közzétevése és a kellő gondosság érvényesüléséről való megbizonyosodás során hozott intézkedéseket.

Ha a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők arra a megállapításra jutnak, hogy a termékek esetleg nem megfelelőek, vagy fennáll a meg nem felelés nem elhanyagolható kockázata, tartózkodniuk kell a releváns termékek forgalomba hozatalától, forgalmazásától vagy kivitelétől. Ha a downstream piaci szereplők vagy a kereskedők meg nem felelésre utaló információhoz jutnak vagy ilyen információról szereznek tudomást, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (5) bekezdésével és 5. cikkének (5) bekezdésével összhangban haladéktalanul tájékoztatniuk kell az illetékes hatóságokat.

Nincs információgyűjtésre vonatkozó követelmény

Mivel a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplőknek és a kkv-nak nem minősülő kereskedőknek csak arról kell megbizonyosodniuk, hogy érvényesült a kellő gondosság, **nem kell gyűjteniük az erdőirtásról szóló uniós rendelet 9. cikkében előírt információkat.** A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tartalmaz egy arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy kellő gondossággal jártak el, ami egyben azt is jelenti, hogy az upstream piaci szereplő már beszerezte az erdőirtásról szóló uniós rendelet 9. cikkében előírt információkat (lásd a II. melléklet (5) pontját).

Termékek részei, amelyekre a kellő gondosság még nem vonatkozott

A releváns termékek azon részei tekintetében, amelyekre a kellő gondosság nem vonatkozott, a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek teljeskörűen kellő gondossággal kell eljárniuk, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk.

3.5. Milyen kötelezettségek terhelik a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőket az ellátási lánc későbbi szakaszaiban? (FRISSÍTETT)

Az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő piaci szereplők azok, amelyek vagy átalakítják az I. mellékletben szereplő terméket (amely tekintetében már kellő gondossággal jártak el) egy másik, az I. mellékletben szereplő terméké, vagy pedig az I. mellékletben szereplő terméket (amely tekintetében már kellő gondossággal jártak el) exportálnak.

A rendelet megsértése esetén az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő kkv-kat továbbra is jogi felelősség terheli. Kötelesek beszerezni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számait és az ellenőrzési számokat a termékekhez kapcsolódóan, és azokat

kérésre az illetékes hatóságok rendelkezésére kell bocsátani, továbbá át kell adniuk azokat azon piaci szereplők és kereskedők számára, amelyeknek a releváns termékeket szállítják. Ezen túlmenően haladéktalanul tájékoztatniuk kell az illetékes hatóságokat, ha a meg nem felelés kockázatát észlelik, és minden szükséges segítséget meg kell adniuk az ellenőrzések megkönnyítéséhez (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikke (4) bekezdésének a) pontja és (5)–(8) bekezdése). Termékeik azon részei tekintetében azonban, amelyek esetében már érvényesült a kellő gondosság, nem kötelesek a) kellő gondossággal eljárni termékeik azon részei tekintetében, amelyek esetében már érvényesült a kellő gondosság, sem pedig b) kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani az információs rendszerben (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdése). Továbbra is meg kell adniuk azonban az ellátási lánc korábbi lépéseiből származó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számait az illetékes hatóságok kérésére, valamint újrabehozatal vagy kivitel esetén a szabad forgalomba bocsátásra vagy kivitelre vonatkozó vámáru-nyilatkozatban (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 26. cikkének (4) bekezdése).

A releváns termékek azon részei tekintetében, amelyekre a kellő gondosság nem vonatkozott, a kkv piaci szereplőknek teljeskörűen kellő gondossággal kell eljárniuk, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk.

3.6. Az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők hozzáférnek majd az információs rendszerben az ellátási láncban feljebb elhelyezkedő (upstream) piaci szereplők által az információs rendszerben benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban szereplő földrajzi helymeghatározási adatokhoz? (FRISSÍTETT)

Az upstream piaci szereplők eldönthetik majd, hogy az információs rendszerben benyújtott nyilatkozatukban szereplő földrajzi helymeghatározási adatok hozzáférhetők és láthatók legyenek-e a downstream piaci szereplők és a kkv-nak nem minősülő kereskedők számára az információs rendszerben lévő, hivatkozott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok révén. Még ha a földrajzi helymeghatározás nem is látható a downstream piaci szereplők és a kereskedők számára, azt tartalmazzák a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozataik (a II. melléklet (3) pontjában előírtak szerint) az upstream nyilatkozatokra való hivatkozással. További információkért a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó adatok láthatóságával kapcsolatban lásd a GYIK 7.7. pontját.

3.7. Mi történik, ha egy nem uniós székhelyű piaci szereplő releváns terméket vagy árut hoz forgalomba az uniós piacon? Milyen feltételek mellett férnek hozzá a nem uniós székhelyű piaci szereplők az információs rendszerhez? (FRISSÍTETT)

Amennyiben az Unión kívül letelepedett természetes vagy jogi személy releváns termékeket hoz forgalomba a piacon, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 7. cikke értelmében az Unióban letelepedett azon első személy, aki, illetve amely ezeket a releváns termékeket az uniós piacon forgalmazza, e rendelet értelmében vett piaci szereplőnek minősül.

Ez azt jelenti, hogy ebben az esetben a rendelet értelmében két piaci szereplő lesz: egy EU-n kívül és egy EU-n belül letelepedett.

Arra az Unióban letelepedett első személyre, aki, illetve amely az erdőirtásról szóló uniós rendelet 7. cikke értelmében piaci szereplőnek minősül, az „upstream piaci szereplők” kötelezettségei vonatkoznak (további információkért lásd a GYIK 3.1. pontját). Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) és (9) bekezdése nem alkalmazandó az Unióban letelepedett első személyre; a (30) preambulumbekkezdésben foglaltak szerint az erdőirtásról szóló uniós rendelet 7. cikkének az a célja, hogy az Unió minden ellátási láncában legyen olyan piaci szereplő, amely az Unióban letelepedett, és amely az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti kötelezettségek teljesítésének elmulasztása esetén felelősségre vonható.

Példa:

A nem uniós székhelyű „A” vállalat kakaóbabot importál és bocsát szabad forgalomba, amely releváns termék. „A” vállalat a kakaóbabot az EU-ban székhellyel rendelkező „B” vállalatnak szállítja.

„A” vállalat nem uniós székhelyű piaci szereplő, és kellő gondossággal kell eljárnia, valamint kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania az információs rendszerbe. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 7. cikke értelmében az uniós székhelyű „B” vállalat piaci szereplő, és hasonlóképpen köteles kellő gondossággal eljárni és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani.

Nem uniós székhelyű gazdasági szereplők csak akkor férhetnek hozzá az információs rendszerhez, ha rendelkeznek valamely uniós tagállam vagy Észak-Írország tekintetében (XI) az Egyesült Királyság által kiadott érvényes EORI-számmal, mivel csak ebben az esetben kell kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtaniuk, miután kellő gondossággal jártak el, vámáru-nyilatkozat benyújtása előtt. Nem meghatalmazott képviselőként, hanem piaci szereplőként lesz hozzáférésük a rendszerhez, mivel a rendelet 2. cikkének 22. pontja értelmében a meghatalmazott képviselőnek az Unióban letelepedettnek kell lennie.

3.8. Mely vállalatok kkv-nak nem minősülő kereskedők, és milyen kötelezettségeik vannak?

A kkv-nak nem minősülő kereskedő olyan kereskedő, amely a rendelet 2. cikkének 30. pontja értelmében nem minősül kis- és középvállalkozásnak. Ez a rendelkezés a 2013/34/EU irányelv 3. cikkében szereplő fogalom meghatározásra hivatkozik.

Ez lényegében magában foglal minden olyan nagyvállalatot, amely nem piaci szereplő, és az I. mellékletben szereplő termékeket értékesíti az uniós piacon, mint például a nagy szupermarketek vagy a kiskereskedelmi láncok.

A rendelet 5. cikkének (1) bekezdése értelmében a kkv-nak nem minősülő kereskedők kötelezettségei megegyeznek a nagy downstream piaci szereplők kötelezettségeivel: a) kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk, b) ennek során támaszkodhatnak az ellátási láncban korábban érvényesített kellő gondosságra, de ilyen esetben a 4. cikk (9) bekezdésének hatálya alá tartoznak, c) a rendelet megsértése esetén felelősséggel tartoznak, többek között a kellő gondosság érvényesítéséért és az upstream piaci szereplő által benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatért.

3.9. Kereskedőnek minősülnek azok a szervezetek, amelyek nem kkv-k, és fogyasztók (kiskereskedők) részére végeznek értékesítést?

Egy kiskereskedelmi szervezet a rendelet értelmében vagy „piaci szereplőnek” minősül (ha „olyan természetes vagy jogi személy, aki, illetve amely kereskedelmi tevékenység keretében releváns termékeket hoz forgalomba az EU piacán vagy visz ki”), vagy pedig „kereskedőnek” (ha „a piaci szereplőtől eltérő személy az ellátási láncban, aki, illetve amely kereskedelmi tevékenység keretében releváns termékeket forgalmaz”), az adott helyzettől függően.

3.10. Ki minősül kkv-nak az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében? (FRISSÍTETT)

Az erdőirtásról szóló rendelet 2. cikkének 30. pontja értelmében a „kis- és középvállalkozások” vagy „kkv-k” a 2013/34/EU irányelv 3. cikkében meghatározott mikro-, kis- és középvállalkozások. A 2013/34/EU irányelv 3. cikkének (5) és (6) bekezdésében említett, a kis-, közepes és nagy **csoportokra** vonatkozó küszöbértékek nem relevánsak a kkv-knak az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti fogalommeghatározása szempontjából.

Az (EU) 2023/2775 felhatalmazáson alapuló bizottsági irányelvvel módosított 2013/34/EU számviteli irányelv kimondja, hogy a „**középvállalkozások** olyan vállalkozások, amelyek nem mikrovállalkozások vagy kisvállalkozások, és a mérlegfordulónapjukon nem lépik túl a következő három kritérium közül legalább kettőnek a határértékét: a) mérlegfőösszeg: 25 000 000 EUR, b) nettó árbevétel: 50 000 000 EUR, c) az üzleti évben foglalkoztatottak átlagos létszáma: 250.”

A 2013/34/EU irányelvben a kkv-kra vonatkozóan meghatározott méretek csak a nemzeti jogba való átültetést követően alkalmazandók az uniós tagállamokban. Ezért a rendelet alkalmazásában a méretre vonatkozó kritériumok, amelyek módosultak az (EU) 2023/2775 felhatalmazáson alapuló bizottsági irányelvvel, csak azt követően alkalmazandók az Európai Unióban letelepedett vállalatokra, hogy azokat a vállalat székhelye szerinti tagállamban átültették.

Meg kell azonban jegyezni, hogy a rendelet 38. cikkének (3) bekezdése és a rendelet alkalmazásának 2026. június 30-ig történő megkezdése szempontjából döntő jelentősége van annak, hogy egy piaci szereplő 2020. december 31-ig mikrovállalkozásként vagy kisvállalkozásként jött-e létre. Ez a 2013/34/EU irányelvet végrehajtó uniós tagállamok nemzeti jogától és az abban meghatározott, méretre vonatkozó küszöbértékektől függ, amelyek 2020. december 31-ig hatályba léptek.

3.10.1. Olyan kkv-vállalkozás vagyok, amely mentesül a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtása alól. Azok a kkv-nak nem minősülő vállalatok, amelyeknek szállítok, ennek ellenére kötelezhetnek arra, hogy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtsak be? (ÚJ)

A kkv-nak minősülő kereskedők vagy a kkv-nak minősülő downstream piaci szereplők nem kötelesek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, vagy megbizonyosodni arról, hogy az ellátási lánc korábbi szakaszaiban kellő gondossággal jártak-e el; a kkv-nak minősülő downstream piaci szereplők élhetnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdésében foglalt mentességgel, míg a kkv-nak minősülő kereskedőkre nem

vonatkoznak a piaci szereplők kötelezettségei (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkét).

Következésképpen a kkv-nak nem minősülő downstream vállalatok nem hivatkozhatnak az erdőirtásról szóló uniós rendelet rendelkezéseire annak érdekében, hogy a fent említett kkv-kat kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtására kötelezzék.

Meg kell jegyezni, hogy ha egy vállalat úgy dönt, hogy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújt be, megerősíti, hogy sor került a kellő gondosságra irányuló eljárásra, és az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (2) bekezdése szerint nem vagy csak elhanyagolható kockázatot állapítottak meg (lásd még a II. melléklet (5) pontját).

3.11. Ki vonható felelősségre a rendelet megsértése esetén? (FRISSÍTETT)

Minden piaci szereplő felelős marad az uniós piacon forgalomba hozott vagy exportált releváns termék megfeleléséért. A rendelet azt is előírja, hogy a piaci szereplők (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkének (1) bekezdése értelmében) minden szükséges információt közöljenek az ellátási lánc mentén (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (7) bekezdése). A kkv-nak minősülő downstream piaci szereplők esetében ez azt jelenti, hogy be kell szerezniük a termékekhez kapcsolódó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számait, és azokat kérésre az illetékes hatóságok rendelkezésére kell bocsátaniuk. Meg nem felelés esetén a piaci szereplőknek tartózkodniuk kell a termék forgalomba hozatalától vagy kivitelétől, és haladéktalanul tájékoztatniuk kell az illetékes hatóságokat, ha a meg nem felelés kockázatát észlelik (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikke (4) bekezdésének a) pontja, (5) és (8) bekezdése).

A kkv-nak nem minősülő kereskedők felelősek maradnak az általuk az uniós piacon forgalmazott releváns termékekért.

3.12. Ki a piaci szereplő a lábon álló fák, illetve a kitermelési jogok tekintetében? (FRISSÍTETT)

A lábon álló fák, mint olyanok, nem tartoznak a rendelet hatálya alá. A részletes szerződéses megállapodásoktól függően a kitermelés időpontjában a „piaci szereplő” lehet az erdőtulajdonos vagy az a vállalat, amely jogosult a releváns termékek kitermelésére, attól függően, hogy ki az, aki forgalomba hozza a releváns terméket az uniós piacon vagy kiviszi az EU-ból. Abban az esetben, ha egy személy olyan szerződést köt, amellyel felhatalmazza a másik szerződő felet fakitermelésre, a kitermelést végző szerződő fél akkor tekintendő piaci szereplőnek, ha pusztán a fák kitermelése révén közvetlenül és automatikusan a kitermelt rönkök tulajdonosává válik. Nem ez a helyzet akkor, ha az alkalmazandó nemzeti jog vagy a szerződés előírja, hogy a természetes vagy jogi személy a kitermelést követően átruházza a tulajdonjogot a másik szerződő félre (analógia útján lásd a Bíróság 2024. november 21-i C-370/23. sz. ítéletét).

3.13. Hogyan alkalmazandó a rendelet a vállalatcsoportokra? (FRISSÍTETT)

A kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 20. pontja értelmében vett „személyekre” vonatkoznak, függetlenül attól, hogy azok egy vállalatcsoport tagjai-e vagy sem.

Egy csoport leányvállalatainak – mint bármely jogi személynek – a 2013/34/EU irányelvre kell hagyatkozniuk annak meghatározásához, hogy szervezetük kkv-nak minősül-e vagy sem (lásd a GYIK 3.10. pontját). Az egyedi jogi entitásnak, nem pedig a vállalatcsoport egészének a mérlege, nettó árbevétele és alkalmazotti létszáma a meghatározó.

Ezért minden entitásnak külön és egyedi fiókot kell létrehoznia piaci szereplője számára az információs rendszerben. A rendszer nem teszi lehetővé, hogy a piaci szereplői vagy a kereskedői szerepkörhöz létrehozott ugyanazon fiókhoz több vállalat tartozzon, vagy gazdasági szereplői fiókot hozzanak létre egy több felhasználó vállalatot magában foglaló vállalatcsoport számára.

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke értelmében azonban a piaci szereplők és a kereskedők megbízhatnak egy meghatalmazott képviselőt a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok benyújtásával és kezelésével. Következésképpen a vállalatcsoportoknak lehetőségük van arra, hogy megbízzák egyik tagjukat mint meghatalmazott képviselőt azzal, hogy a csoport valamennyi tagja nevében kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokat nyújtson be. A meghatalmazott képviselő használhatja ugyanazt a fiókot a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásához és kezeléséhez az általa képviselt összes entitás nevében. A meghatalmazott képviselőnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 22. pontjával összhangban az Unióban letelepedettnek kell lennie. Meg kell jegyezni, hogy a rendeletnek való megfelelés tekintetében fennálló jogi felelősség továbbra is az egyes piaci szereplőket és kereskedőket terheli.

Az információs rendszerben való regisztráció részletei az erdőirtásról szóló uniós rendelet felhasználói útmutatójában találhatók⁴.

3.14. Ki a piaci szereplő vagy a kereskedő, amikor az egyik vállalat szerződést köt egy másik vállalattal, hogy a kereskedelmi tevékenységeihez kapcsolódó releváns termékeket nyújtson? Például egy, a helyszínen működő kávézó, kisbolt vagy stand, amit a főtevékenység mellett hoztak létre. (ÚJ)

A részletes szerződéses megállapodásoktól függően a releváns termékeknek a kávézóban, a kisboltban vagy a standon stb. történő felhasználás céljából történő rendelkezésre bocsátásáért felelős vállalat felel e termékek megfelelőségéért. A vállalat kötelezettségei attól függenek, hogy kkv-nak nem minősülő kereskedőről (3.8. GYIK) vagy kkv-nak minősülő kereskedőről (3.5. GYIK) van-e szó.

Például:

1. „C” vállalkozó egy kkv-nak minősülő vállalat, amelynek „B” szupermarkettel kötött szerződéses megállapodása értelmében az a feladata, hogy csokoládét (HR-kód: 1806) vásárol (egy uniós gyártótól) és szállít a „B” szupermarket üzleteiben vásárlók részére. Ebben a helyzetben „C” vállalkozó kkv-nak minősülő kereskedő, amelyre csak az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkének (2)–(6) bekezdése szerinti kötelezettségek vonatkoznak, mentesül a kellő gondosságra vonatkozó

⁴ A felhasználói kézikönyv itt érhető el: https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation/information-system-deforestation-regulation_en#training-and-user-manuals.

követelmények alól, és nem visel felelősséget azért, hogy a csokoládé megfeleljen az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek.

2. „A” vállalkozó a helyszínen működő éttermeket üzemeltet a kkv-nak nem minősülő uniós „B” supermarket nevében. „A” vállalkozó nem kkv, és „B” supermarkettel kötött szerződéses megállapodása értelmében az a feladata, hogy csokoládét (HR-kód: 1806) vásárol és szállít a „B” supermarket létesítményében működő étterem számára. „A” vállalkozó egy uniós gyártótól vásárolja meg a csokoládét, így ebben a helyzetben „A” vállalkozó kkv-nak nem minősülő kereskedő, és felelős a kávézóban rendelkezésre bocsátott csokoládé megfelelőségéért. „A” vállalkozónak meg kell bizonyosodnia arról, hogy az ellátási lánc korábbi szakaszaiban kellő gondossággal jártak el, és az általa értékesített csokoládéra vonatkozóan kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania; az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdése alapján hivatkozhat az ellátási lánc korábbi szakaszaiban benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok számaira. „B” supermarket nem felelős a csokoládé erdőirtásról szóló rendeletnek való megfeleléséért.
3. „D” vállalkozó kkv-nak nem minősülő vállalat, amely édesipari standokat üzemeltet „B” supermarket üzleteiben. Az édességek közé tartozik a csokoládé (HR-kód: 1806). Szerződéses megállapodásuk értelmében a „B” supermarket egy harmadik országbeli gyártótól vásárolja a csokoládékat, „D” vállalkozó pedig csak „B” supermarket nevében értékesít csokoládékat anélkül, hogy azok bármelyik ponton a tulajdonában lennének. Ebben a helyzetben „B” supermarket piaci szereplő, amely felelős a kellő gondosságra irányuló eljárás elvégzéséért a csokoládék tekintetében, valamint azért, hogy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtson be minden egyes csokoládétételről illetően. „D” vállalkozó nem felelős a csokoládék erdőirtásról szóló rendeletnek való megfeleléséért.

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti kötelezettségek teljesítése csak akkor kötelező, ha a rendelkezésre bocsátott termékek a rendelet hatálya alá tartoznak (5.13. GYIK). Azokra a termékekre, amelyek nem tartoznak a rendelet hatálya alá, nem vonatkoznak rájuk a rendeletben foglalt követelmények, még akkor sem, ha azok a rendelet hatálya alá tartozó árukból származó összetevőket vagy alkotóelemeket tartalmaznak (2.1. GYIK). A vállalkozók által értékesíthető termékek, amelyek nem tartoznak a rendelet hatálya alá például a kolbászok és hasonló előkészített húsok szarvasmarhából (HR-kód: 1601) vagy a kávéalapú készítmények, azaz a kávéitalok (HR-kód: 2101).

3.15. Hogyan határozzák meg az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke szerinti „meghatalmazott képviselő” és a 952/2013/EU rendelet (Uniós Vámkódex) 18. cikke szerinti „vámjogi képviselő” szerepét? (ÚJ)

A két szerep elkülönül egymástól:

- Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke szerinti „meghatalmazott képviselő” feladata az, hogy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtson be az információs rendszerbe egy piaci szereplő nevében. Ez a szerep tehát csak az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikke szerinti kötelezettséghez kapcsolódik.

- Az Unió Vámkódex 18. cikke szerinti „vámjogi képviselő” feladata az, hogy benyújtsa a vámáru-nyilatkozatot egy másik személy nevében. Ez a szerep tehát csak az Unió Vámkódex szerinti vámkötelezettségekhez kapcsolódik.

Előfordulhat, hogy egy vállalat „meghatalmazott képviselőként” és „vámjogi képviselőként” egyaránt kínál szolgáltatásokat, de a két szerephez két explicit, külön-külön megbízatásra van szükség, amelyek az adott vonatkozó rendelkezés alapján két különböző feladatcsoportot foglalnak magukban.

A körülményektől függetlenül (vagyis függetlenül attól, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke értelmében „meghatalmazott képviselőként” is kijelölték-e őket), a vámjogi képviselők soha nem minősülnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti „piaci szereplőnek”, mivel nem hoznak forgalomba és nem is exportálnak releváns termékeket.

oooo

4. Fogalommeghatározások

Ezek a fogalommeghatározások képezik az EU-val kereskedelmi kapcsolatban álló harmadik országbeli vállalatok és érdekelt felek, valamint az uniós illetékes hatóságok kötelezettségeinek alapját.

4.1. Mit jelent a „globális erdőirtás”?

„Globális erdőirtás”: világszerte (az EU-ban és azon kívül is) zajló erdőirtás, a rendelet 2. cikkében foglalt fogalommeghatározással összhangban (azaz az erdők mezőgazdasági használatra történő átalakítása, függetlenül attól, hogy az ember által okozott-e vagy sem).

Az erdőirtás és az erdőpusztulás korunk két legjelentősebb globális környezeti válságának, a klímaváltozásnak és a biológiai sokféleség csökkenésének legfontosabb kiváltó okai közé tartozik.

Az erdőirtás és az erdőpusztulás fő oka világszerte a mezőgazdasági területek növelése olyan áruk előállítására céljából, mint a szója, a marhahús, a pálmaolaj, a fa, a kakaó, a gumi és a kávé. Nagy gazdaságként és ezen áruk fogyasztójaként az EU hozzájárul a világszerte zajló erdőirtáshoz és erdőpusztuláshoz. Ezért az EU felelősséggel bír azért, hogy hozzájáruljon annak megszüntetéséhez.

Az erdőirtásmentes áruk és termékek előállításának és fogyasztásának ösztönzésével, valamint az EU által a globális erdőirtásra és erdőpusztulásra gyakorolt hatás csökkentésével a rendelet várhatóan csökkenteni fogja az EU által okozott üvegházhatásúgáz-kibocsátást és a biológiai sokféleség csökkenését.

4.2. Mit jelent a „területegység”? (FRISSÍTETT)

A „területegység” – a rendelet értelmében a földrajzi helymeghatározás tárgya – a 2. cikk 27. pontjában foglalt meghatározás szerint „adott ingatlanon található, az előállító ország joga

által elismert földterület, ahol kellőképpen homogén körülmények vannak ahhoz, hogy összesített szinten értékelni lehessen az erdőirtásnak és az erdőpusztulásnak az adott földterületen előállított releváns árukhoz kapcsolódó kockázatát”. Az említett rendelet alkalmazásában a kulcsfontosságú tényező az uniós piacon forgalomba hozatalra szánt áruk előállítására használt terület egység meghatározása – nem szükséges felsorolni az ugyanazon tulajdonos tulajdonában lévő összes földterületet, ha e területek egy részét nem használják a rendelet hatálya alá tartozó áruk előállítására, vagy azokat nem kívánják az uniós piacon forgalomba hozni.

Ha ugyanaz a tulajdonos több terület egység felett rendelkezik, és e területek mindegyikéről releváns termékeket hoz forgalomba, az összes érintett földterületet be lehet jelenteni ugyanabban a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban (lásd még: 1.14. GYIK).

4.3. Mely kritériumoknak kell megfelelnie a fának?

Az „erdőirtásmentes” fogalmának a rendelet 2. cikke 13. pontjának b) alpontjában szereplő meghatározása („...fát tartalmazó vagy fa felhasználásával készült releváns termékek esetében...”) elkülöníti a fát a termékkörtől, ami „különleges eset” benyomását kelti, és felveti a kérdést, hogy az erdőirtás-mentességnek a rendelet 3. cikkének a) pontjában szereplő kritériuma alkalmazható-e a fára. A fának mindkét – az erdőirtással és az erdőpusztulással kapcsolatos – kritériumnak meg kell felelnie, vagy csak az erdőpusztulásra vonatkozó kritériumnak?

A rendelet követelményeinek való megfelelés érdekében a fának mindkét kritériumnak meg kell felelnie: a) olyan területen termelték ki, amelyen 2020. december 31. után nem végeztek erdőirtást, és b) 2020. december 31. után úgy termelték ki, hogy azzal nem okoztak erdőpusztulást.

4.4. Melyek a követelményeknek megfelelő kitermelési szintek?

Ha egy fával foglalkozó piaci szereplő 2022-ben egy 100%-ban erdővel borított terület 20%-át kitermeli, majd lehetőséget biztosít a területen a természetes megújulásra, akkor a kitermelt fa megfelel a rendeletnek? 30 év múlva, miután az erdő megújult, elvégezhető-e ugyanez a művelet úgy, hogy ugyanarra a megállapításra jutnak a rendeletnek való megfelelést illetően?

A rendelet értelmében az „erdőpusztulás” az erdővel borított területek olyan strukturális változásait jelenti, amelyek a természetes vagy a természetesen regenerálódó erdők ültetvényerdőkké vagy egyéb fával borított területté való átalakítása, illetve a természetes erdők telepített erdőkké való átalakítása formáját öltik (2. cikk (7) bekezdés).

Ez a fogalom meghatározás az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete által meghatározott valamennyi erdő kategóriára kiterjed. Tehát a rendelet szerinti erdőpusztulás bizonyos erdőtípusok más típusú erdőkké vagy egyéb fával borított területekké történő átalakítását jelenti.

A fakitermelés különböző szintjei megengedettek, feltéve, hogy ez nem eredményez a pusztulás fogalom meghatározása szerinti átalakítást.

4.5. Hogyan kell értelmezni az „erdőirtásmentes” fogalommeghatározásában szereplő „nem okoztak erdőpusztulást” kifejezést a fát tartalmazó vagy fa felhasználásával készült releváns termékek esetében?

Az „erdőirtásmentes” fogalom meghatározásában szereplő, kifejezetten az erdőpusztulásra vonatkozó elem értelmében követelmény, hogy „a fát 2020. december 31. után úgy termelték ki az erdőből, hogy azzal nem okoztak erdőpusztulást” (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikke 13. pontjának b) alpontja). Az „okozásra” való utalás ok-okozati összefüggést hoz létre a fakitermelés és az erdőpusztulás folyamata között.

Ez tükrözi azt, hogy az erdőkre más folyamatok is gyakorolhatnak hatást, így az éghajlatváltozás, járványkitörések, tüzek stb. Az erdőpusztulás e lehetséges formái kívül esnek a rendelet hatályán; az erdőirtásról szóló uniós rendelet a fakitermeléshez kapcsolódó erdészeti tevékenységek által okozott erdőpusztulással és az erdő azt követő megújulásával foglalkozik.

A releváns termékek nem felelnek meg a rendeletnek, ha azokat olyan területről szerzik be, ahol a kitermelési tevékenységek erdőpusztulást okoztak. A piaci szereplők figyelembe vehetik a kitermelés időpontjában rendelkezésre álló összes adatot és információt, főként az ország erdőgazdálkodási jogszabályait, az erdőgazdálkodási terveket, továbbá az újraerdősítési terveket és a tervezett kitermelés utáni tevékenységeket, a helyreállítási és megőrzési terveket, más típusú terveket, gazdálkodási eljárásokat stb. is, annak megállapítása érdekében, hogy fennáll-e annak a kockázata, hogy a kitermelés erdőpusztulást okoz.

Ha az erdő pusztuló állapota tartósan fennmarad, bármely jövőbeni kitermelés olyan területen, ahol 2020. december 31. után a fakitermelési műveletek erdőpusztulást okoztak, nem minősül „erdőirtásmentesnek”, és a releváns termékek nem hozhatók forgalomba. Ezzel szemben, ha a jövőben az erdő megújul, és az állapota olyan erdőkategóriára változik, ami már egyáltalán nem minősül az erdőpusztulás fogalommeghatározása alá tartozónak, akkor az ezen a területen végzett új kitermelési tevékenységek során kinyert fa „erdőirtásmentesnek” tekinthető.

4.6. Mi alapján jelenthető ki, hogy egy fatermék nem hozható összefüggésbe az erdőpusztulással, és mely releváns időszakot kell ehhez figyelembe venni? (FRISSÍTETT)

A rendelet értelmében az „erdőpusztulás” az erdővel borított területek olyan strukturális változásait jelenti, amelyek a természetes vagy a természetesen regenerálódó erdők ültetvényerdőkké vagy egyéb fával borított területté való átalakításának, illetve a természetes erdők telepített erdőkké való átalakításának formáját öltik (2. cikk 7. pont).

„Erdőpusztulás”: az erdővel borított területek olyan strukturális változásai, amelyek a következő átalakítások formáját öltik:				
1. természetes erdők átalakítása			2. természetesen regenerálódó erdők átalakítása	
a) telepített erdőkké	b) ültetvényerdőkké	c) egyéb fával borított területté	a) ültetvény-erdőkké	b) egyéb fával borított területté

Az „erdőirtásmentes” fogalom meghatározásában szereplő, erdőpusztulásra vonatkozó elemnek való megfelelés érdekében a piaci szereplőknek meg kell állapítaniuk, hogy 2020. december 31-én és azt megelőzően az erdő típusa természetes erdő vagy természetesen regenerálódó erdő volt-e (az a két erdőtípus, amelyre az „erdőpusztulás” fogalom meghatározása vonatkozik), majd értékelniük kell, hogy a fakitermeléshez kapcsolódó erdészeti tevékenységek, valamint a kitermelést követően tervezett tevékenységek okozhatnak-e vagy előidézhetnek-e, illetve okozhattak-e valamely más típusú erdővé való olyan átalakítást, amely „erdőpusztulásnak” minősül.

Fontos figyelembe venni az ország vonatkozó erdőgazdálkodási jogszabályait, beleértve a fenntartható erdőgazdálkodási terveket vagy a fenntartható kitermelésre vonatkozó jogi keretet, valamint az erdő kitermelés előtti állapotára, a kitermelési rendszerre és annak valószínű hatásaira, a regenerációs módszerekre, az egyéb tervezett erdővédelmi és helyreállító intézkedésekre vonatkozó információkat, valamint a rendelet 10. cikkében részletezett kockázatértékelési kritériumokkal kapcsolatos egyéb információkat. Ez magában foglalhatja az erdészeti hatóságok által kiállított hivatalos dokumentációt, amelyben ismertetik az újraerdősítésre vonatkozó kötelezettségeket és feltételeket, a felek közötti szerződéses megállapodásokat vagy a földtulajdonostól vagy annak képviselőitől kapott egyéb releváns információkat.

Ha bizonyíték van arra, hogy a kitermelési tevékenységek erdőpusztulást idézhetnek elő*, a fatermék csak akkor hozható forgalomba vagy forgalmazható az uniós piacon, illetve vihető ki, ha ezt a kockázatot nullára vagy elhanyagolható szintűre csökkentik.

Ha a kitermelés időpontjában a területegységen tervezett végső cél (újraerdősítés vagy átalakítás) nem ismert, fennáll annak a kockázata, hogy ezek a kitermelési tevékenységek erdőpusztulást okozhatnak. Ezért ezeket a fatermékeket csak akkor lehet az uniós piacon forgalomba hozni, forgalmazni vagy exportálni, ha ezt a kockázatot nullára vagy elhanyagolható szintűre csökkentik.

*Néhány példa arra, hogy a kitermelési tevékenységek erdőpusztulást okozhatnak:

- a gazdálkodási tervek (vagy más rendelkezésre álló információk) azt jelzik, hogy a javasolt kitermelési és újratelepítési tevékenységek elégtelenek lehetnek az erdőpusztulás megelőzéséhez, összhangban a rendelet fogalom meghatározásaival,
- az elvégzett kitermelési tevékenységek eltérnek a fenntartható erdőgazdálkodási tervben javasolt vagy az ország jogi kerete által engedélyezett tevékenységektől,
- a kitermelés utáni ültetés és az erdőgazdálkodási terv a jelek szerint megfelel a „telepített erdő” vagy az „ültetvényerdő” kritériumainak, összhangban a rendelet fogalom meghatározásaival, vagy
- tervezett újratelepítési intézkedések (pl. ültetés vagy magvetés) vagy ilyen tervezett intézkedések hiánya.

4.7. Lehet-e egy fatermék erdőpusztulástól mentes, ha olyan erdőből termelték ki, ahol 2020. december 31. után olyan strukturális változások mentek végbe, amelyeket nem kitermelési tevékenységek okoztak?

Igen, ha a 2020 utáni erdőpusztulást más folyamatok, például az éghajlatváltozás, járványkitörések vagy kitermelési műveletekhez vagy erdőirtási tevékenységekhez nem kapcsolódó tüzek idézik elő, az ilyen területegységeken végzett kitermelési tevékenységekből származó termékek továbbra is erdőirtásmentesnek tekinthetők, feltéve, hogy maguk a kitermelési műveletek nem okoznak erdőpusztulást.

Ezekben az esetekben fontos lenne, hogy elegendő adat és bizonyíték álljon rendelkezésre annak igazolására, hogy az erdők állapotában a két időszak között bekövetkezett változások nem fakitermeléshez kapcsolódtak.

Továbbá, ha a fák kitermelésének célja az erdő védelme – például amikor kitermelik a viharban vagy tűzben károsodott fát; vagy amikor kivágják a fertőzött fákat a kártevők és betegségek terjedésének megelőzése érdekében – akkor az nem értendő akként, hogy a kitermelés „okozta” az erdőpusztulást. Ezekben az esetekben fontos lenne, hogy elegendő adat és bizonyíték álljon rendelkezésre ahhoz, hogy igazolják a fák kitermelésének tényleges célját.

4.8. Egyes esetekben előfordulhat, hogy az „erdőpusztulást” okozó fakitermelési műveletekre vonatkozó bizonyítékok nem egyértelműek még egy ideig azt követően, hogy a faterméket forgalomba hozták vagy forgalmazták az Európai Unió piacán, vagy onnan kivitték. Felelősségre vonhatók a piaci szereplők a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtása után bekövetkező eseményekért?

A releváns fatermékeket erdőirtásmentesnek lehet tekinteni?

A releváns termékek nem felelnek meg a rendeletnek, ha azokat olyan területről szerzik be, ahol a kitermelési tevékenységek erdőpusztulást okoztak a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtását megelőző időszakban.

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásával a piaci szereplő felelősséget vállal a kellő gondosságra vonatkozó eljárásért, valamint azért, hogy a releváns termékek megfelelnek a 3. cikk a) és b) pontjának. E folyamat során a piaci szereplőnek figyelembe kell vennie az összes releváns információt és adatot, beleértve a 10. cikkben meghatározott kockázati tényezőket is.

A kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségek megsértése például akkor állapítható meg, ha a kellő gondosságra irányuló eljárás kockázatértékelési részét nem végezték el megfelelően, mert figyelmen kívül hagytak releváns információkat vagy meghatározott kritériumokat, beleértve a területegységekre vonatkozó, kitermelés utáni terveket.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a kellő gondosságra irányuló eljárást nem végezték el megfelelően, a downstream piaci szereplők vagy a kereskedők nem tudnak támaszkodni egy meglévő, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra a releváns termékek tekintetében.

Ezzel szemben, ha a kellő gondosságot annak idején megfelelően gyakorolták, és a releváns termékek a forgalomba hozatalkor megfelelőek voltak, a releváns termékek – és az azokból származó termékek – megfelelő státusza nem változik meg a termék forgalomba hozatala (vagy kivitele) után bekövetkező olyan események alapján, amelyek a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásakor nem voltak potenciális kockázatként azonosíthatók. Ez a piaci szereplő megfeleléségi státuszát sem érinti.

4.9. Az „erdőpusztulás” fogalommeghatározása visszatartó hatással bír-e a fák szándékos ültetése és vetése tekintetében, ami fontos gyakorlat lehet az erdők védelme és helyreállítása szempontjából?

Bizonyos erdőtípusok esetében a szándékos ültetés vagy magvetés hatékony és előnyben részesített erdő-helyreállítási módszer lehet, többek között természeti események (pl. viharok, tűz) után, vagy az idegenhonos inváziós fajok, kártevők vagy betegségek kezelésére irányuló intézkedéseket követően, vagy a hátrányos környezetben történő újratelepítés elősegítése során, pl. gyenge talajokon, aszály vagy fagy esetén, és amikor észrevehetők az éghajlatváltozás hatásai. Ezért, és amíg a természetes erdő vagy a természetesen regenerálódó erdő ültetvényerdővé való átalakítása „erdőpusztulásnak” minősülne, a rendelet értelmében az „ültetvényerdő” fogalommeghatározásába nem tartoznak bele „a védelem vagy az ökoszisztéma helyreállítása céljából telepített erdők, valamint az ültetéssel vagy magvetéssel létrehozott erdők, amelyek vágásérettségi korban természetesen regenerálódó erdőkre hasonlítanak vagy fognak hasonlítani”.

Ennek a kivételnek logikusan a „telepített erdőkre” is vonatkoznia kell.

4.10. Hogyan kell alkalmazni a „küszöbértékeket in situ elérni képes fák” kifejezést?

Hogyan kell alkalmazni a „küszöbértékeket in situ elérni képes fák” kifejezést, amely a rendelet 2. cikkének 4. pontjában, az „erdő” fogalommeghatározásában szerepel a fák magasságával és a záródással kapcsolatban?

Ha a fás növényzet záródása meghaladta vagy várhatóan meg fogja haladni a 10%-ot legalább 5 méter magas vagy várható magasságú fafajokkal, akkor azt „erdőként” kell besorolni az Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezet (FAO) meghatározása alapján. Például azok a fiatal erdei állományok, amelyek még nem érték el, de várhatóan el fogják érni a 10%-os lombkoronafedést és az 5 méteres famagasságot, az „erdő” fogalmába tartoznak, csakúgy, mint az ideiglenesen állomány nélküli területek, mivel a terület elsődleges hasznosítása továbbra is erdő.

4.11. Erdők esetén mely földhasználat-változtatások felelnek meg a rendeletnek?

A rendelet 2. cikkének 3. pontjában foglalt meghatározás szerint az erdőirtás „az erdők mezőgazdasági használatra történő átalakítása”. Van bármely egyéb földhasználat-változtatás, amely erdők esetén megfelel a rendeletnek?

A rendelet értelmében az erdőirtás az erdők mezőgazdasági használatra való átalakítása. A más célokra, például városfejlesztésre vagy infrastruktúrára való átalakítás nem tartozik bele az erdőirtás fogalmába. Például egy olyan erdőterületről származó fa, amelyet jogszerűen termeltek ki útépítés céljából, megfelel a rendeletnek.

4.12. A természeti katasztrófa erdőirtásnak számít?

Az „erdőirtás” rendeletben szereplő fogalommeghatározása magában foglalja az erdők mezőgazdasági használatra való átalakítását, függetlenül attól, hogy az ember által okozott-e vagy sem, ami magában foglalja a természeti katasztrófákból eredő helyzeteket is. A rendelet értelmében „erdőirtásnak” minősül az, ha tűz után az erdőt mezőgazdasági területté alakítják át (a határidőt követően). Ebben a konkrét esetben a piaci szereplőnek tilos erről a területről beszereznie a rendelet hatálya alá tartozó árukat (de nem az erdőtűz miatt). Ezzel szemben, ha az érintett erdőt hagyják megújulni, az nem minősül „erdőirtásnak”, és a piaci szereplő az erdő megújulása után már beszerezhet fát abból az erdőből.

4.13. Az „egyéb fával borított terület” vagy más ökoszisztémák is idetartoznak? (FRISSÍTETT)

A rendelet az „erdő” fogalmának az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) általi meghatározására támaszkodik. Ez négymilliárd hektár erdőt jelent – a mezőgazdaság által még nem használt, lakható földterületek többségét –, amely a nemzeti jogszabályokban szavannaként, vizes élőhelyként és más értékes ökoszisztémákként meghatározott területeket foglal magában.

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 34. cikkében ismertetett felülvizsgálati eljárás részeként a Bizottság értékelni fogja a rendelet hatálya „egyéb fával borított területekre” és az „erdőktől” eltérő ökoszisztémákra való kiterjesztésének hatását.

A természetes erdő vagy a természetesen regenerálódó erdő ültetvényerdővé vagy egyéb fával borított területté való átalakítása már részét képezi az „erdőpusztulás” fogalmának, és az ilyen átalakított területekről származó fatermékek nem hozhatók forgalomba az uniós piacon, illetve nem exportálhatók.

4.14. A rendelet értelmében a gumitermesztés „mezőgazdasági használatnak” minősül?

Igen, a gumitermesztés a rendelet szerinti „mezőgazdasági ültetvény” fogalommeghatározása alá tartozik, ami „olyan földterület, amelyen mezőgazdasági termelési rendszerek faállománya – így például gyümölcsfaültetvények, olajpálma-ültetvények, olajfaültetvények, valamint a haszonnövényeket lombkorona alatt termesztő agrár-erdészeti rendszerek – találhatók”. Idetartoznak a fától eltérő releváns áruk valamennyi ültetvényei. A mezőgazdasági ültetvények nem tartoznak bele az „erdő” fogalommeghatározásába. Ez azt jelenti, hogy egy erdő gumiültetvénnyel való helyettesítése a rendelet értelmében erdőirtásnak minősül.

ooo

5. Kellő gondosság

5.1. Piaci szereplőként milyen kötelezettségeim vannak? (FRISSÍTETT)

Általános szabályként a piaci szereplőknek (és a kkv-nak nem minősülő kereskedőknek) az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikkével összhangban a kellő gondosság elvén alapuló rendszert kell létrehozniuk és fenntartaniuk.

A kellő gondosság gyakorlása három lépésből áll.

Első lépésként gyűjteniük kell a rendelet 9. cikkében említett információkat azzal az áruval vagy termékkel kapcsolatban, amelyet forgalomba akarnak hozni (illetve forgalmazni, kkv-nak nem minősülő kereskedők esetében) az uniós piacon, vagy exportálni akarnak – pl. a „szabad forgalomba bocsátás” és a „kivitel” vámeljáráások keretében –, valamint gyűjteniük kell – többek között – az adott mennyiségre, beszállítóra, előállító országra és a jogszerű betakarításra/kitermelésre vonatkozó információkat. Ebben a lépésben kulcsfontosságú követelmény, hogy megszerezzék azoknak a terület egységeknek a földrajzi koordinátáit, ahol a releváns árut előállították, és hogy megadják a szükséges információkat – termék, KN-kód, mennyiség, előállító ország, földrajzi helymeghatározási koordináták – a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban, amelyet be kell nyújtani az információs rendszeren keresztül. Ha a piaci szereplő nem tudja megszerezni a szükséges információkat, akkor nem hozhatja forgalomba a releváns terméket az uniós piacon, és nem viheti ki azt. Ennek elmulasztása a rendelet megsértését eredményezi, ami szankciókhoz vezethet.

Ha a gazdasági szereplő nem tudja megszerezni a szükséges információkat, akkor az érintett termékeket nem hozhatja forgalomba az Európai Unió piacán, illetve nem viheti ki őket onnan. Ennek elmulasztása a rendelet megsértését eredményezi, ami lehetséges szankciókhoz vezethet.

A második lépésben a vállalatoknak az első lépésben gyűjtött információkat fel kell használniuk a kellő gondosság elvén alapuló rendszereik kockázatértékelési pillérében, hogy ellenőrizhessék és értékelhessék annak a kockázatát, hogy nem megfelelő termékek kerülnek be az ellátási láncba, figyelembe véve a rendelet 10. cikkében leírt kritériumokat. A piaci szereplőknek igazolniuk kell, hogy az összegyűjtött információkat hogyan ellenőrizték kockázatértékelési kritériumok alapján, illetve miként határozták meg a kockázatot.

A harmadik lépésben megfelelő és arányos kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozniuk abban az esetben, ha a második lépésben azt állapították meg, hogy a meg nem felelés kockázata az elhanyagolhatónál nagyobb mértékű, mégpedig annak biztosítása érdekében, hogy a kockázat elhanyagolható mértékűre csökkenjen, figyelembe véve a rendelet 11. cikkében leírt kritériumokat. Ezeket az intézkedéseket dokumentálni kell.

Azon piaci szereplők tekintetében, amelyek teljes egészében alacsony kockázatúnak minősített területekről szereznek be árukat, a kellő gondosságra vonatkozó egyszerűsített kötelezettségek alkalmazandók. A rendelet 13. cikke szerint továbbra is gyűjteniük kell az információkat a 9. cikkel összhangban, és értékelniük kell az ellátási lánc összetettségét, a kijátszás kockázatát, valamint a termék ismeretlen eredetű, illetve átlagos vagy magas kockázatúként besorolt országokból származó termékekkel való keveredésének kockázatát, de csak akkor kötelesek értékelni és csökkenteni a kockázatokat (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10. és 11. cikke), ha a piaci szereplő olyan releváns információhoz jut vagy olyan

releváns információról szerez tudomást – ideértve a 31. cikk alapján benyújtott, indokolással alátámasztott aggályokat –, amely annak a kockázatára utalhat, hogy a releváns termékek nem felelnek meg e rendeletnek (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 13. cikkének (2) bekezdése). További információkért lásd az útmutatót tartalmazó bizottsági közlemény (C/2024/6789) 4. fejezetének b) pontját.

5.2. Ki bízhat meg „meghatalmazott képviselőt”? (FRISSÍTETT)

A rendelet 6. cikke értelmében a piaci szereplők és a kereskedők meghatalmazott képviselőket hatalmazhatnak meg arra, hogy a nevükben kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtsanak be. Ebben az esetben a piaci szereplők vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedők továbbra is felelősek a releváns termék megfeleléséért.

Ha a piac szereplő természetes személy vagy mikroállalkozás, megbízhatja az ellátási láncban következő szereplőt vagy kereskedőt azzal, hogy meghatalmazott képviselőjeként járjon el, feltéve, hogy az nem természetes személy vagy mikroállalkozás. Ebben az esetben a megbízó piaci szereplő felel a termék megfeleléséért.

A rendelet 2. cikkének 22. pontja szerint a meghatalmazott képviselőnek az EU-ban letelepedettnek kell lennie, aki valamely piaci szereplőtől vagy kereskedőtől írásbeli meghatalmazást kapott.

5.2.1. Mit jelent az, hogy meghatalmazott képviselő? Ugyanaz a meghatalmazott képviselő több piaci szereplőt és kereskedőt is képviselhet? Az erdőirtásról szóló uniós rendeletben foglalt mely kötelezettségeket teljesítheti a meghatalmazott képviselő? (ÚJ)

A meghatalmazott képviselő egy természetes vagy jogi személy, aki vagy amely eljár valamely piaci szereplő vagy kereskedő nevében, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújt be (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikke). Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 22. pontja értelmében a meghatalmazott képviselőnek az Unióban letelepedettnek kell lennie, aki valamely piaci szereplőtől vagy kereskedőtől írásbeli meghatalmazást kapott arra, hogy annak nevében eljárjon. Elvben az EU-ban letelepedett bármely természetes vagy jogi személy (magánszemély vagy közfeladatot ellátó személy) eljárhat meghatalmazott képviselőként, függetlenül attól, hogy aktívan részt vesz-e valamely ellátási láncban vagy sem.

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásakor a meghatalmazott képviselőnek regisztrálniuk kell az információs rendszerben, és választaniuk kell a „piaci szereplő képviselő” vagy a „kereskedő képviselő” szerepkörök közül. Ezek a szerepkörök lehetővé teszik a meghatalmazott képviselők hitelesítését saját hitelesítő adataikkal, valamint azt, hogy ügyfeleik nevében kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtsanak be. A fent említett követelmények teljesülése esetén ugyanazt meghatalmazott képviselőt több piaci szereplő és kereskedő is meghatalmazhatja. A piaci szereplő és a kereskedő adatait meg kell adni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásakor, lehetővé téve ezzel a képviselt piaci szereplő vagy kereskedő egyedi azonosítását:

3. Piaci szereplő / kereskedő neve és címe *

Név: *	
Ország: *	No country selection ▼
Utca: *	
Város: *	Adja meg a városnevet, az irányítószámot...
E-mail-cím:	
Telefonszám:	
Azonosító: *	+ Add Identifier ▼

Meghatalmazott képviselő

Név ?	EUDR Test Operator HU		Érvényes
Ország	 Magyarország	ISO-kód	HU
...			

Annak ellenére, hogy a meghatalmazott képviselő nyújt be kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot, továbbra is fennáll a piaci szereplő vagy a kereskedő kellő gondosság gyakorlására, illetve az arról való megbizonyosodásra vonatkozó kötelezettsége. A piaci szereplő vagy a kereskedő tehát továbbra is felelős azért, hogy a releváns termékek megfeleljenek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 3. cikkének.

Abban az esetben, ha a piaci szereplő természetes személy vagy mikrovállalkozás, meghatalmazhatja az ellátási láncban következő piaci szereplőt vagy kereskedőt, aki vagy amely nem természetes személy vagy mikrovállalkozás, hogy meghatalmazott képviselőként járjon el (lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 6. cikkének (3) bekezdését).

5.3. Végezhetnek a vállalatok kellő gondosságra irányuló eljárást a leányvállalatok nevében?

Egy vállalatcsoport (anyavállalat és leányvállalatai) belső szervezetére és kellő gondosságra irányuló politikájára nem vonatkozik a rendelet. A releváns terméket az uniós piacon forgalomba hozó, forgalmazó vagy exportáló piaci szereplő vagy kereskedő felel a termék megfelelőségéért és a rendeletnek való általános megfelelésért. Ezért az ő nevét kell

feltüntetni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban, és teljes körű felelősséget kell vállalnia a rendelet szerint.

5.4. Mi a helyzet egy termék újrabehozatalával? Melyek a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeim abban az esetben, ha újra behozok egy olyan terméket, amelyet korábban kivittek az EU-ból? (ÚJ)

Ha egy piaci szereplő újra behoz (azaz szabad forgalomba bocsát) egy olyan terméket, amelyet korábban kivittek az uniós piacról, és azt a „szabad forgalomba bocsátás” vámeljárás alá vonja, akkor a piaci szereplő „downstream piaci szereplőnek” minősül.

Az újraimportálóra, amely a releváns terméket szabad forgalomba bocsátja és ezzel forgalomba hozza, a downstream piaci szereplők kötelezettségei vonatkoznak, amelyek az újraimportáló méretétől függenek:

Ha az újraimportáló kkv-nak minősülő piaci szereplő, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdése alkalmazandó (lásd a GYIK 5.6.1. pontját), ami azt jelenti, hogy az újraimportálónak nem kell kellő gondossággal eljárnia. A vámhatóságnál a kis- és középvállalkozó újraimportáló megadja a vámáru-nyilatkozatban a beszállító(k)tól kapott hivatkozási számo(ka)t.

Ha az újraimportáló nem kkv, a már meglévő, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok segíthetnek bizonyosságot szerezni arról, hogy az ellátási lánc korábbi szakaszaiban kellő gondossággal jártak el az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdésével összhangban. A kkv-nak nem minősülő újraimportálónak az újrabehozatal előtt kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtania, és a termékek szabad forgalomba bocsátásakor meg kell adnia a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatához rendelt hivatkozási számot.

A fentiek abban az esetben is alkalmazandók, ha az importált termék olyan releváns termékeket tartalmaz, amelyeket korábban már forgalomba hoztak az EU piacán, és kellő gondosságra irányuló eljárás tárgyát képezték (példa: kakaóbabot visznek ki az EU-ból egy harmadik országba csokoládé előállítás céljából, majd ezt követően a csokoládét szabad forgalomba bocsátják az EU-ban).

A releváns termékek azon részei tekintetében, amelyekre nem vonatkozott a kellő gondosság, a piaci szereplőknek kellő gondossággal kell eljárniuk, és kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk.

Olyan termék újrabehozatala esetén, amelyet először az átmeneti időszakban hoztak forgalomba (önmagában vagy upstream releváns termék formájában), amint azt a 9.2. GYIK kifejti, a Bizottság hagyományos hivatkozási számot rendel a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz, amely felhasználható az újbóli behozatalhoz benyújtott vámáru-nyilatkozatban. Az átmeneti időszakkal kapcsolatos további információkért lásd a GYIK 9.1–9.6. pontját.

5.5. Mely vámeljáráások érintettek?

A „szabad forgalomba bocsátás” vagy „kivitel” vámeljárástól eltérő vámeljáráás (például vámraktározási eljárás, aktív feldolgozási eljárás, ideiglenes behozatali eljárás) alá vont releváns termékek nem tartoznak a rendelet hatálya alá.

5.6. A nem az EU-ban előállított termékek forgalomba hozatalához szükséges vámkezelés?

Ebben az esetben elegendő dokumentáció lehet a vámáru-nyilatkozat?

Igen, az EU-n kívül előállított releváns áruk vagy releváns termékek forgalomba hozatalához szükség van vámkezelésre a forgalomba hozatal előtt. Ebben az összefüggésben csak a vámáru-nyilatkozat (és nem a hajóraklevél vagy más kereskedelmi vagy logisztikai okmány) tekinthető megfelelő bizonyítéknak, amennyiben közvetlenül összekapcsolható a szóban forgó termékkel.

5.6.1. Hogyan alkalmazandó a rendelet a kivitelekre? (ÚJ)

A rendelet a kivitelekre és a behozatalokra egyaránt vonatkozik. A releváns termékeket az uniós piacról exportáló piaci szereplőknek kiviteli árunyilatkozatukban fel kell tüntetniük a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát. Az olyan termékeket exportáló piaci szereplők, amelyek előállításához olyan árukat vagy más termékeket használtak fel, amelyek tekintetében már sor került kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtására, élhetnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkében (azaz az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) és (9) bekezdésében) foglalt vonatkozó egyszerűsítésekkel (lásd az EU-ban előállított termékekre vonatkozó információkat). Az uniós piacról exportáló downstream kkv piaci szereplő például alkalmazhatja az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdését; ilyen esetben a kkv-nak minősülő piaci szereplőnek a kiviteli árunyilatkozatban meg kell adnia a vámhatóság számára a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát (számait), amelye(ke)t az ellátási lánc korábbi piaci szereplőjétől (szereplőitől) vagy kereskedőjétől (kereskedőitől) kapott.

5.7. Mi a tanúsítási vagy ellenőrzési rendszerek szerepe? (FRISSÍTETT)

A tanúsítási rendszereket az ellátási lánc tagjai használhatják kockázatértékelésük elősegítésére, amennyiben a tanúsítás kiterjed a rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges információkra. A kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek és kereskedőknek továbbra is kellő gondossággal kell eljárniuk, és továbbra is felelősséggel bírnak a jogsértésekért.

Az Európai Bizottság útmutatója (C/2024/6789) további magyarázatokkal szolgál a tanúsítási és a harmadik fél által biztosított ellenőrzési rendszerek kockázatértékelésben és kockázatcsökkentésben betöltött szerepéről.

5.8. Mennyi ideig kell megőrizni a dokumentumokat?

Mennyi ideig kell megőriznie a piaci szereplőnek a kellő gondosság gyakorlásához használt dokumentumokat? A kkv-nak minősülő kereskedőknek meg kell őrizniük az általuk az uniós

piacon forgalomba hozott vagy forgalmazott vagy exportált releváns termékre vonatkozó releváns információkat? Mi tekinthető ezen időtartam kezdetének? (FRISSÍTETT)

A piaci szereplőknek gyűjteniük és rendszerezniük kell, valamint a releváns áruk és releváns termékek uniós piacon történő forgalomba hozatalának vagy kivitelének az időpontjától számított öt évig meg kell őrizniük a rendelet 9. cikke alapján gyűjtött, bizonyítékokkal alátámasztott információkat. A rendelet 10. cikke (4) bekezdésének és 11. cikke (3) bekezdésének rendelkezései alapján a piaci szereplőknek tudniuk kell igazolni, hogy miként érvényesítették a kellő gondosságot, és milyen kockázatcsökkentő intézkedéseket vezettek be abban az esetben, ha kockázatot azonosítottak. Az ezekre az intézkedésekre vonatkozó dokumentumokat a kellő gondosság gyakorlását követően legalább öt évig meg kell őrizni. A piaci szereplőknek továbbá nyilvántartást kell vezetniük a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokról, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat információs rendszerbe történő benyújtásának időpontjától számított öt évig, ami megelőzi a termék uniós piacon történő forgalomba hozatalának vagy kivitelének az időpontját. E tekintetben a kkv-nak nem minősülő kereskedőkre ugyanazok a kötelezettségek vonatkoznak, mint a piaci szereplőkre.

A kkv-nak minősülő kereskedőknek a releváns termékek uniós piacon történő forgalmazásának időpontjától számítva legalább öt évig meg kell őrizniük a rendelet 5. cikkének (3) bekezdésében felsorolt információkat, beleértve a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számait is.

5.9. Melyek az „elhanyagolható kockázatú termékekre” vonatkozó kritériumok?

Az „elhanyagolható kockázat” az EU piacán történő forgalomba hozatalra szánt vagy az EU-ból kivinni tervezett releváns árukra és releváns termékekre vonatkozó kockázat szintje, amennyiben ezek az áruk vagy termékek – a termékspecifikus és az általános információk, valamint szükség esetén a megfelelő kockázatcsökkentő intézkedések alkalmazásának teljes körű értékelése alapján – nem adnak okot az azzal kapcsolatos kétségre, hogy nem felelnek meg a rendelet 3. cikke a) vagy b) pontjának.

5.10. Mentességet élveznek-e az „elhanyagolható kockázatú termékek”?

Értelmezhető-e a rendelet 2. cikkének 26. pontja szerinti „elhanyagolható kockázat” fogalma a 10. cikk (1) bekezdésével együtt olvasva úgy, hogy az mentességet nyújt a rendelet alól?

Nem. A [kkv-nak nem minősülő] piaci szereplők és kereskedők csak a **kellő gondosság gyakorlásának eredményeként** juthatnak döntésre az „elhanyagolható kockázat” tekintetében (amely előfeltétele a releváns termékek uniós piacon történő forgalomba hozatalának vagy forgalmazásának, illetve kivitelének) (a rendelet 4. cikkének (1) bekezdése értelmében). A kellő gondosság gyakorlása e rendelet értelmében a piaci szereplők és a kereskedők alapvető kötelezettsége, amelyre semmilyen mentesség nem vonatkozik.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az „elhanyagolható kockázat” elem nem vonatkozik az árukra (a rendeletben nem szerepel az egyes áruk „kockázati státusza”).

5.11. Egy adott országból származó bizonyos áruk tekinthetők-e „elhanyagolható kockázatnak”?

Egy adott országból származó pálmaolaj, gumi, kávé, kakaó vagy fa tekinthető-e „elhanyagolható kockázatnak”?

Nem. Lásd a fenti kérdést.

5.12. Az „erdőirtásmentes” követelménynek való megfelelés ellenőrzése során melyik az az időpont, amelyikre az ellenőrzéseknek összpontosítaniuk kell?

Annak értékelése során, hogy az áru hozzájárult-e az erdőirtáshoz, vissza kell tekinteni az időben annak megállapítása érdekében, hogy a termőterület erdő volt-e (a 2. cikkben szereplő fogalommeghatározással összhangban) a rendeletben foglalt határidő (nevezetesen 2020. december 31.) után.

5.13. Mely termékek esetében van szükség a piaci szereplők és a kereskedők által kiállított dokumentációra a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeik keretében?

Dokumentációra csak a rendelet hatálya alá tartozó termékek esetében van szükség (az I. mellékletben felsorolt HR-kódok). Nincs szükség dokumentációra azon árucikkek esetében, amelyek olyan áruk felhasználásával készültek, amelyek nem tartoznak a rendelet hatálya alá (vagyis nem szerepelnek az I. mellékletben).

5.14. Mikor kell a kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek elkészíteniük első éves jelentéseiket a rendelet 12. cikkének (3) bekezdésével összhangban? (FRISSÍTETT)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2025. december 30-tól lesz végrehajtható (kivéve a mikro- és kisvállalkozások esetében, amelyek esetében az időpont 2026. június 30.). A 12. cikk (3) bekezdése előírja az érintett vállalatok számára, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet követelményeinek való megfelelés érdekében éves jelentést tegyenek közzé tevékenységeikről. Mivel 2026 lesz az első olyan év, amelyre az erdőirtásról szóló rendelet alkalmazandó, az első (2026-ra vonatkozó) jelentést 2026. december 30. után kell közzétenni.

Azoknak a vállalatoknak, amelyek más vonatkozó uniós jogszabályok (például a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati átvilágításról szóló uniós irányelv) szerinti jelentéstételi kötelezettségeik keretében már bejelentették az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikkének (3) bekezdésében szereplő releváns elemeket, nem kell megismételniük a jelentéstételt.

5.15. Lesz sablon a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz, amelyet a rendelet hatálya alá tartozó hét áruágazat szereplőinek ki kell tölteniük?

A piaci szereplők és a kereskedők kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatának alapjául szolgáló sablon minden áruágazat esetében azonos (lásd a rendelet II. mellékletét). Ez a sablon képezi az információs rendszerben szereplő formanyomtatvány alapját.

5.16. Lesz előre meghatározott formátum vagy kérdéslista a kellő gondossággal történő eljáráshoz?

Nem. A piaci szereplőknek és a kereskedőknek a rendelet 8., 9., 10., és 11. cikkével összhangban kell teljesíteniük saját, kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeiket. A releváns termékek uniós piacon történő forgalomba hozatalának/forgalmazásának/kivitelének előfeltétele, hogy ne álljon fenn kockázat, vagy csak elhanyagolható kockázat álljon fenn.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a kellő gondossággal történő eljárás nem csupán egy „rovatkipipálás gyakorlat”. Függhet tehát az adott kontextustól és az ellátási lánctól, amennyiben kiterjed a kellő gondossággal történő eljárásnak a rendeletben leírt különböző lépéseire (vagyis a tájékoztatási követelményre, a kockázateértékelésre és a kockázatcsökkentésre, az erdőirtásról szóló rendelet 9., 10. és 11. cikkével összhangban).

5.17. Azoknak a piaci szereplőknek és kereskedőknek (és/vagy meghatalmazott képviselőiknek), amelyek releváns termékeket kívánnak az uniós piacon forgalomba hozni, forgalmazni vagy onnan exportálni, regisztrálniuk kell az információs rendszerben?

A piaci szereplőknek és a kereskedőknek regisztrálniuk kell, ha e rendelet értelmében kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk. Alternatív megoldásként meghatalmazott képviselő szolgáltatásait is igénybe vehetik (akinek – mint ilyen – szintén regisztrálnia kell a rendszerben).

5.18. Közzétesz-e a Bizottság további részleteket a releváns termékek megfelelőségének ellenőrzéséhez használandó műholdas képalkotó eszközökről (például a minimális felbontás vonatkozásában)?

Noha a térbeli képalkotó eszközök nagyban segíthetik a piaci szereplőket és a kereskedőket a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeik teljesítésében (hogy megbizonyosodjanak arról, hogy egy termék erdőirtásmentes-e), valamint a tagállamok illetékes hatóságait az ellenőrzések elvégzése során, a rendelet nem írja elő konkrét műholdas képalkotó eszközök használatát vagy a műholdas kép felbontására vonatkozó küszöbértéket az erdőirtás-mentesség dokumentálásához.

5.19. Milyen gyakran kell a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokat benyújtani az információs rendszerben, és azok vonatkozhatnak-e több szállítmányra/tételre? Mi a teendő azokkal a helyzetekkel kapcsolatban, amikor a releváns termékek egymást követően, egy adott időszak alatt hozhatók forgalomba? (FRISSÍTETT)

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat több különböző releváns termék több fizikai tételére/szállítmányára is vonatkozhat. Ezekben a helyzetekben a piaci szereplőnek (vagy a kkv-nak nem minősülő kereskedőnek, lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkének (1) bekezdését) meg kell erősítenie, hogy kellő gondossággal jártak el, és nem vagy csak elhanyagolható kockázatot állapítottak meg arra vonatkozóan, hogy a releváns termékek nem felelnek meg az említett rendelet 3. cikke a) vagy b) pontjának (II. melléklet), és hogy a piaci szereplő felelősséget vállal azért, hogy a releváns termékek megfelelnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 3. cikkének (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (3) bekezdése).

Emellett vannak jogi követelmények és gyakorlati megfontolások, amelyeket szintén figyelembe kell venni:

1. Az uniós piacon forgalomba hozott, forgalmazott vagy exportált valamennyi releváns termék mennyiségét meg kell adni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 3. cikkének c) pontja), és ezt a nyilatkozatot a releváns termékek minden tételének/szállítmányának a forgalomba hozatala, forgalmazása vagy kivitele előtt be kell nyújtani (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (2) bekezdése).
2. Miután a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban szereplő termékek mennyiségét teljes mértékben forgalomba hozták vagy exportálták, ugyanazon piaci szereplőnek újabb nyilatkozatot kell benyújtania a további mennyiségekre vonatkozóan.
3. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikkének (2) bekezdésével összhangban a piaci szereplőknek évente egyszer felül kell vizsgálniuk a kellő gondosság elvén alapuló rendszerüket. Ezért a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatnak nem kell tartalmaznia a szállítmányokat/tételeket a nyilatkozat benyújtásától számított egy évnél hosszabb időszakra vonatkozóan. Emellett a hosszabb időszak nehézségeket okozhat a bejelentett termékek és a ténylegesen forgalomba hozott vagy exportált termékek közötti megfelelés igazolása tekintetében.
4. A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattal a piaci szereplő megerősíti, hogy együttesen vagy egyénileg kellő gondossággal jártak el minden olyan releváns termék tekintetében, amelyet az uniós piacon kívánnak forgalomba hozni vagy forgalmazni, illetve exportálni kívánnak, és hogy nem áll fenn vagy csak elhanyagolható kockázata áll fenn annak, hogy a releváns termékek nem felelnek meg a rendeletnek. Ezért a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatnak elvben ki kell terjednie azokra az árukra, amelyeket már előállítottak, azaz a releváns területegységeken – vagy szarvasmarha esetében létesítményekben – termesztettek, kitermeltek, kinyertek vagy felneveltek. Más szóval a piaci szereplőknek elvben képesnek kell lenniük arra, hogy a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot összekapcsolják a meglévő árukkal. Másrészt nem szükséges, hogy az a konkrét termék, amit forgalomba fognak hozni, már le legyen gyártva: például abban az esetben, ha fabútorokat jelentenek be a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban, a fákat ugyan ki kell termelni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásáig, de nem szükséges, hogy a bútorok már le legyenek gyártva.
5. A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban bejelentett termékek mennyiségének meg kell felelnie azoknak a mennyiségeknek, amelyek tekintetében a piaci szereplő kellő gondossággal járt el, és amelyeket az uniós piacon történő forgalomba hozatalra vagy forgalmazásra, illetve exportálásra szánnak. Ez magában foglalja azt is, hogy egy termék nem szerepelhet ugyanazon személy által benyújtott több, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban. Ha egy személy nem tudja, hogy mely termékeket fogják értékesíteni az EU piacán, és mely termékeket fogják exportálni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásakor, lehetőség van arra, hogy az összes terméket „kiviteli” kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban jelentsen be, és megőrizze a megfelelő mennyiségeket igazoló dokumentációt. Az illetékes hatóság kérésére a piaci szereplőknek tudniuk kell igazolni ezt a megfelelést az erdőirtásról szóló uniós rendelet 12. cikkével összhangban létrehozott, a kellő gondosság elvén alapuló rendszerükben. Kivéve azokat az eseteket, amelyekben egyszerűsített kellő gondosság alkalmazandó (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 13. cikke), a piaci szereplőnek

bizonyítékot kell szolgáltatnia arra vonatkozóan, hogy a meg nem felelés kockázatát (az erdőirtásmentességre és a jogszerűsége vonatkozó követelmény tekintetében) minden termék esetében értékelték az erdőirtásról szóló uniós rendelet 10. cikkének (2) bekezdésével összhangban, és hogy ez a kockázat valamennyi bejelentett termék esetében elhanyagolható. A fenti megfelelést igazoló megfelelő nyilvántartásokat az (utolsó) forgalomba hozataltól vagy forgalmazástól számított 5 évig meg kell őrizni, és kérésre az illetékes hatóság rendelkezésére kell bocsátani (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 9. cikke). Ha a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban bejelentett mennyiséget nem teljes mértékben hozták forgalomba, forgalmazták vagy exportálták, a piaci szereplőnek öt évig meg kell őriznie a megfelelő nyilvántartást, amely megmagyarázza a bejelentett és a ténylegesen forgalomba hozott, forgalmazott vagy exportált mennyiség közötti különbséget, és azt kérésre az illetékes hatóság rendelkezésére kell bocsátania (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 9. cikke).

6. A földrajzi helymeghatározási adatokat tartalmazó, a kellő gondosságra vonatkozó egyedi nyilatkozatnak az információs rendszerbe való feltöltésre megállapított praktikus mérethatáron (25 MB) belül kell maradnia.
7. Amennyiben a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat több tételre/szállítmányra vonatkozik, ez a további komplexitás növelheti a piaci szereplő meg nem felelésének a kockázatát. A piaci szereplő teljes körű felelősséget vállal az összes tétel/szállítmány megfeleléséért, valamint a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban szereplő információkért (amelyek tartalmazzák az előállító országot és az összes területegység földrajzi helymeghatározását). A további komplexitás releváns lehet az illetékes hatóságok által az elvégzendő ellenőrzések meghatározásához alkalmazott kockázatalapú megközelítés szempontjából (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 16. cikke). Adott esetben a meg nem felelés miatti ideiglenes intézkedések vagy fellépések alkalmazhatók a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban szereplő valamennyi releváns termékre, beleértve azokat is, amelyek külön tételekben/szállítmányokban találhatók.

5.20. Mi a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásának legkésőbbi időpontja? (FRISSÍTETT)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (1) bekezdése értelmében a piaci szereplőknek a releváns termékek 3. cikknek való megfelelésének bizonyítása érdekében a 8. cikkel összhangban kellő gondossággal kell eljárniuk a releváns termékek forgalomba hozatala vagy azok kivitele előtt. Ugyanez vonatkozik a kkv-knak nem minősülő kereskedőkre az erdőirtásról szóló uniós rendelet 5. cikkének (1) bekezdése szerint.

Az uniós piacra belépő releváns termékek (behozatal) vagy az uniós piacot elhagyó releváns termékek (kivitel) esetében a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát a vámhatóságok rendelkezésére kell bocsátani. E célból a vámáru-nyilatkozatot benyújtó személynek (vagyis a nyilatkozattevőnek) fel kell tüntetnie a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát az adott releváns termék vonatkozásában benyújtott vámáru-nyilatkozaton, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 26. cikkével összhangban. Tehát be kell

nyújtani a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot, és meg kell szerezni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát a vámáru-nyilatkozat benyújtása előtt⁵.

Amennyiben a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat több szállítmányra/tételre vonatkozik, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz rendelt ugyanazon hivatkozási számra több vámáru-nyilatkozatban is hivatkozni lehet, feltéve, hogy tiszteletben tartják az erdőirtásról szóló uniós rendelet jogi követelményeit, különös tekintettel az 1. kérdésben leírtakra. Arra is lehetőség van, hogy ugyanazon vámáru-nyilatkozatban több, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát is feltüntessék.

Az EU-ban előállított áruk esetében a forgalomba hozatal pontos dátumán az az időpont értendő, amikor a termék fizikailag elérhető az uniós piacon (azaz amikor az árut előállították, származtatott termék esetében pedig amikor a terméket elkészítették), és azt a piacon rendelkezésre bocsátják (forgalmazás, fogyasztás vagy felhasználás céljából), és két vagy több jogi vagy természetes személy olyan megállapodást köt, amelyben a piaci szereplő ígéretet tesz a releváns termék szállítására. Az ilyen megállapodás rendelkezhet ellenérték fejében vagy térítésmentesen történő szállításról. Erdővel kapcsolatos példával illusztrálva, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot **legkésőbb akkor kell benyújtani**, amikor mindkét elem teljesül: i. a kitermelt rönkök rendelkezésre állnak, és ii. a kitermelt rönkök megvásárlására/szállítására vonatkozó megállapodást véglegesítik azzal, hogy megállapodnak egy harmadik fél, például fűrésztelep részére történő szállításról.

Ez az időpont független a rönkökért való fizetéstől, az első szállítás időpontjától vagy a tulajdonjog átruházásának az időpontjától.

5.21. Mi a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat benyújtásának legkorábbi időpontja? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (1) bekezdése értelmében a piaci szereplőknek a releváns termékek 3. cikknek való megfelelésének bizonyítása érdekében a 8. cikkel összhangban kellő gondossággal kell eljárniuk a releváns termékek forgalomba hozatala vagy azok kivitele előtt. Ugyanez vonatkozik a kkv-nak nem minősülő kereskedőkre és a kkv-nak nem minősülő downstream piaci szereplőkre is, amikor megbizonyosodnak arról, hogy érvényesült a kellő gondosság az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdésével és 5. cikkének (1) bekezdésével összhangban.

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot legkorábban azt követően lehet benyújtani, hogy érvényesült a kellő gondosság, illetve megbizonyosodtak annak érvényesüléséről, és a benyújtáshoz szükséges valamennyi információ rendelkezésre áll (beleértve a forgalomba hozatalra, forgalmazásra vagy kivitelre szánt mennyiséget is). Meg kell jegyezni továbbá, hogy – amint azt az 5.19. GYIK tartalmazza – a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatnak nem

⁵ Közép- és hosszú távon a piaci szereplőknek és a kkv-nak nem minősülő kereskedőknek lehetőségük lesz arra, hogy egyszerre nyújtsák be vámáru-nyilatkozataikat és a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot, az erdőirtásról szóló uniós rendelet 28. cikkének (2) bekezdése alapján. Egyelőre ez még nem alkalmazható, így ebben a dokumentumban még nem tárgyaljuk. E tekintetben kellő időben külön útmutató és gyakran ismételt kérdések állnak majd rendelkezésre.

kell tartalmaznia a szállítmányokat/tételeket a nyilatkozat benyújtásától számított egy évnél hosszabb időszakra vonatkozóan.

5.22. A vállalatom releváns termékeket importál az EU-ba, amelyeket aztán további feldolgozás nélkül több ügyfélnek értékesítenek, vagy amelyeket további feldolgozás nélkül exportálnak. Szükség van arra, hogy kétszer nyújtsak be kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot (a behozatal előtt és az értékesítés/kivitel előtt)? (ÚJ)

Mivel a kellő gondosságra vonatkozó behozatali nyilatkozat azokra a termékekre vonatkozik, amelyeket az uniós piacon bocsátanak rendelkezésre, abban az esetben, amikor az importőr a termékeket az uniós piacon értékesíti vagy további feldolgozás nélkül exportálja, nincs szükség a kellő gondosságra vonatkozó újabb nyilatkozat benyújtására az értékesítés/kivitel előtt.

Meg kell jegyezni, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban minden behozatal és kivitel esetében meg kell adni a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát. A fent említett esetben a behozatalhoz létrehozott hivatkozási szám megadható azon termékek kivitele esetén, amelyeken nem végeztek további feldolgozást.

oooo

6. Összehasonlító teljesítményértékelés és partnerségek

6.1. Mit jelent az országok összehasonlító teljesítményértékelése? (FRISSÍTETT)

A Bizottság által működtetett összehasonlító teljesítményértékelési rendszer az országokat vagy azok részeit három kategóriába sorolja (magas, átlagos és alacsony kockázatú) az ilyen országokban a nem erdőirtásmentes áruk előállítása kockázatának a szintje szerint.

Az országok vagy azok részei kockázati státuszának meghatározására vonatkozó kritériumokat a rendelet 29. cikke határozza meg. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 29. cikkének (2) bekezdése felhatalmazza a Bizottságot, hogy dolgozzon ki egy rendszert, és tegye közzé az alacsony vagy magas kockázatot jelentő országok vagy azok részei listáját. Ennek alapját mennyiségi és minőségi kritériumok objektív és átlátható értékelése fogja képezni, figyelembe véve a legújabb tudományos bizonyítékokat, a nemzetközileg elismert forrásokat és a helyszínen ellenőrzött információkat.

6.2. Mi a módszertan? (FRISSÍTETT)

Az összehasonlító teljesítményértékelés módszertanának fő elveit a Bizottság 2024. október 2-án kiadott, a nemzetközi együttműködésben való szerepvállalás stratégiai keretéről szóló közleményének a melléklete ismerteti⁶.

A Bizottság módszertana határozottan a méltányosság, a tárgyilagosság és az átláthatóság iránti elkötelezettségből fakad. Tudományos eredményeken és a rendelkezésre álló legújabb, nemzetközileg elismert – elsősorban az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete által végzett, a globális erdészeti erőforrásokra vonatkozó felmérésből származó – adatokon alapuló mennyiségi kritériumokra támaszkodik. A Bizottság e mérhető tényezőkre összpontosítva gondoskodik arról, hogy a besorolási folyamat megbízható adatokon nyugodjon, ugyanakkor adott esetben minőségi értékelési módszertannal párosuljon.

6.3. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti összehasonlító teljesítményértékelési rendszer kidolgozását rendszeresen ismertetik a több érdekelt felet tömörítő, erdőirtással foglalkozó platform ülésein és más releváns üléseken. Hogyan járulhatnak hozzá az érdekelt felek?

Hogyan kapcsolódhatnak az előállító országok és más érdekelt felek az összehasonlító teljesítményértékelés folyamatához, és hogyan kerül majd sor az előállító országok és más érdekelt felek által szolgáltatott információk értékelésére, ellenőrzésére és felhasználására?

A rendelet 29. cikkének (5) bekezdése értelmében a Bizottság egyedi párbeszédet kezdeményez minden magas kockázatúként besorolt, vagy e besorolást kockáztató országgal azok kockázati szintjének csökkentése céljából. Ez a párbeszéd lehetőséget kínál a partnerországoknak arra, hogy a besorolás véglegesítése előtt további releváns információkat szolgáltatassanak, és szorosan együttműködjenek az EU-val.

6.4. Megoszthatnak az országok releváns adatokat a Bizottsággal? (FRISSÍTETT)

Megoszthatnak az országok az e rendelet végrehajtása szempontjából relevánsnak vélt adatokat (például az erdőirtás és az erdőpusztulás arányaira vonatkozó adatokat) a Bizottsággal? Amennyiben igen, megtehetik ezt a rendelet 29. cikkének (5) bekezdésében előírt egyedi párbeszéd keretén kívül?

Bár ez a rendelet nem kötelezi a harmadik országokat arra, hogy megosszák a releváns adatokat az EU-val, azok az országok, amelyek ilyen adatokat kívánnak megosztani az EU-val, ezt bármely szakaszban megtehetik a rendelet hatálybalépését követően. Ezt attól függetlenül is megtehetik, hogy az ország folytat-e konkrét párbeszédet az EU-val, például e rendelet 29. cikkének (5) bekezdése alapján az összehasonlító teljesítményértékelésről, vagy más összefüggésben.

Emellett a Bizottság több országgal felveszi a kapcsolatot, különösen azokkal, amelyek az erdőirtásról szóló uniós rendelet hatálya alá tartozó áruk tekintetében jelentős

⁶ C/2024/6604, EUR-Lex – 52024XC06604 – HU – EUR-Lex.

kereskedelmet folytatnak az EU-val. Ezek a párbeszédok lehetőséget kínálnak a releváns adatok és információk megosztására is.

6.5. Figyelembe fogják venni a jogszerűséggel kapcsolatos kockázatokat?

Az összehasonlító teljesítményértékelés során figyelembe fogják venni a jogszerűséggel kapcsolatos kockázatokat, valamint az erdőirtást és az erdőpusztulást? Hogyan fogják értékelni/figyelembe venni az összehasonlító teljesítményértékelési folyamat során az előállító országok jogszabályait és erdészeti politikáit, különösen a „jogszerű erdőirtás” tekintetében?

Az összehasonlító teljesítményértékelés kritériumainak listáját a rendelet 29. cikke tartalmazza. A Bizottság értékelése a rendelet 29. cikkének (3) és (4) bekezdésében meghatározott kritériumokon alapuló objektív és átlátható értékelési elemzésen fog alapulni. A vonatkozó mennyiségi kritériumok a következők: a) az erdőirtás és erdőpusztulás aránya, b) a mezőgazdasági földterületek releváns áruk tekintetében történő bővítésének aránya, valamint c) a releváns áruk és releváns termékek előállításának tendenciái.

A rendeletben foglaltaknak megfelelően az értékelés során más kritériumok is figyelembe vehetők, köztük a) kormányok és harmadik felek (nem kormányzati szervezetek, iparág) által szolgáltatott információk, b) az érintett ország és az Unió és/vagy tagállamai közötti megállapodások és egyéb eszközök, amelyek kezelik az erdőirtást és az erdőpusztulást, c) az erdőirtás és az erdőpusztulás elleni küzdelemre irányuló nemzeti jogszabályok megléte és azok végrehajtása, d) átlátható adatok rendelkezésre állása az országban, e) adott esetben az őslakos népek jogait védő jogszabályok megléte, betartása, illetve hatékony végrehajtása, és g) a releváns áruk és a releváns termékek behozatalára vagy kivitelére az ENSZ Biztonsági Tanácsa vagy az Európai Unió Tanácsa által kiszabott nemzetközi szankciók stb.

6.6. Milyen támogatásban részesülnek az előállító országok és a mezőgazdasági kistermelők? (FRISSÍTETT)

Hogyan támogatják az előállító országokat és a mezőgazdasági kistermelőket abban, hogy a rendeletnek megfelelő termékeket állítsanak elő? Hogyan biztosíthatjuk, hogy a mezőgazdasági kistermelőket ne zárják ki az ellátási láncokból?

Az EU és tagállamai fokozzák az együttműködést a partnerországokkal, a fogyasztó és az előállító országokkal egyaránt az erdőirtással és az erdőpusztulással szembeni közös fellépés érdekében, többek között az erdőirtásmentes értékláncokra irányuló globális Team Europe kezdeményezés révén. A Team Europe kezdeményezés keretében megvalósuló partnerségek és együttműködési mechanizmusok támogatni fogják az országokat abban, hogy fellépjenek az erdőirtással és az erdőpusztulással szemben konkrét szükséglet észlelése esetén, és amennyiben igény van az együttműködésre – például annak érdekében, hogy segítsék a mezőgazdasági kistermelőket és a vállalatokat annak biztosításában, hogy csak erdőirtásmentes ellátási láncokkal dolgozzanak. A Bizottság már finanszírozott olyan projekteket, amelyek célja az információk terjesztése, a tudatosság növelése és a technikai kérdések kezelése a leginkább érintett harmadik országok mezőgazdasági kistermelői számára szervezett munkaértekezletek révén.

További információk [a mezőgazdasági kistermelők rendelkezésére álló lehetőségekről az erdőirtásról szóló uniós rendeletben találhatók.](#)

6.7. Melyek a Team Europe kezdeményezés különböző elemei? (FRISSÍTETT)

Hogyan működnek együtt a Team Europe kezdeményezés különböző elemei: a központ, a „Fenntartható mezőgazdaság az erdei ökoszisztémákért” (SAFE) projekt, az ezzel összefüggésben tervezett FPI projektek és létesítmények, de a tágabb összefüggésben, például regionális szinten releváns elemek is? Hogyan kerülnek el a párhuzamosságokat?

Az erdőirtásmentes értékláncokra irányuló Team Europe kezdeményezés az EU és tagállamai közös erőfeszítése, amelynek célja a mezőgazdasági termelésnek az erdőirtástól való függetlenítésére irányuló globális törekvések támogatása különböző afrikai, ázsiai és latin-amerikai érdekelt felekkel partnerségben (a jelenlegi költségvetés 86 millió EUR). A kezdeményezés tevékenységei és kiemelt projektjei révén az EU és az uniós tagállamok előmozdítják a fenntartható értékláncok inkluzív és igazságos átmenetét, különösen a mezőgazdasági kistermelők és az alacsony jövedelmű országok számára. Ezt úgy teszik, hogy támogatják a partnerkormányokat azzal, hogy megteremtik az erdőirtás minimalizálását célzó vállalati fellépéshez szükséges keretfeltételeket, csökkentik az összetett értékláncok kockázatait, és a fenntartható agrárvállalkozásokba magánberuházásokat vonnak be. A kezdeményezés emellett támogatja a mezőgazdasági kistermelőket az erdők megőrzésében, és segíti az őslakos népeket és a helyi közösségeket jogaik védelmében.

A Team Europe kezdeményezés központja (röviden: „zéró erdőirtás központ”) tájékoztatást nyújt a partnerországoknak az erdőirtásmentes értékláncokról, és tudásmenedzsmentet folytat az EU és a tagállamok releváns, már meglévő projektjeinek koordinálása érdekében, a Team Europe kezdeményezés céljainak szentelt, a közeljövőben megvalósuló tevékenységekkel. Így biztosítható, hogy a Team Europe kezdeményezés keretében az előállító országokban az erdőirtásmentes értékláncokkal kapcsolatosan folytatandó különböző tevékenységek jobban összehangolhatók legyenek, feltárhatók legyenek a hiányosságok, és elkerülhetők legyenek az átfedések.

A **„Fenntartható mezőgazdaság az erdei ökoszisztémákért” (SAFE)**⁷ projekt a Team Europe kezdeményezés együttműködési tevékenységének legfontosabb pillére (jelenlegi költségvetés: 65 millió EUR). A SAFE projekt megvalósítása jelenleg Brazíliában, Ecuadorban, Indonéziában, Zambiában, a Kongói Demokratikus Köztársaságban, Vietnámban, Peruban, Ugandában, Kamerunban és Burundiban zajlik. A SAFE projektet tovább fogják bővíteni, hogy több országra is kiterjedjen a tagállamok jövőbeni pénzügyi hozzájárulásai révén. A projekt lényege, hogy támogassa a mezőgazdasági kistermelőket a fenntartható és erdőirtásmentes értékláncokra való átállásban, és segítse az előállító országokat abban, hogy kedvező környezetet alakítsanak ki az uniós piachoz való hozzáférés megőrzéséhez és kiszélesítéséhez. A SAFE program jelenlegi időtartama 2024–2028, és az tovább bővíthető az erdőirtásmentességre irányuló Team Europe kezdeményezéshez való tagállami hozzájárulások révén.

⁷ [factsheet-tei-deforestation-free-value-chains-05122023_en.pdf](#).

Az **erdőirtásmentes értékláncokkal kapcsolatos technikai eszköz** egy rugalmas, igényekhez szabható eszköz, amely az előállító országoknak nyújt segítséget a technikai követelményekkel – például a földrajzi helymeghatározással, a földhasználat feltérképezésével és a nyomon követhetőséggel – kapcsolatos szakismeretekkel, kiemelt figyelmet fordítva a mezőgazdasági kistermelők bevonására. Ezeket a tevékenységeket szorosan koordinálják az uniós küldöttségekkel, továbbá hozzáigazítják a már meglévő projektekhez és a SAFE projekthez a szinergiák megteremtése és az átfedések elkerülése érdekében.

6.8. Hogyan kapcsolódik a Team Europe kezdeményezés a CSDDD-hez? (FRISSÍTETT)

A Team Europe központja szorosan együtt fog működni a közeljövőben induló, a CSDDD-hez kapcsolódó uniós információs szolgálattal, különös tekintettel a mezőgazdasági értékláncokra és a mezőgazdasági kistermelőkre, amelyeket egyaránt érinteni fog az erdőirtásról szóló uniós rendelet és a CSDDD is.

6.9. Hogyan mérsékelhetjük annak kockázatát, hogy a piaci szereplők elkerüljenek bizonyos ellátási láncokat vagy bizonyos előállító országokat/régiókat, amelyeket „magas kockázatúként” értékelnek?

Az átlagos és magas kockázatú országokból vagy országrészekből beszerzést végző piaci szereplőket ugyanazok a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettség terhelik. Az egyetlen különbség az, hogy a magas kockázatú országokból származó szállítmányokat az illetékes hatóságok fokozott vizsgálatnak vetik alá (a piaci szereplők 9%-a végez beszerzést magas kockázatú területekről). Ebben az értelemben az ellátási láncokban nem indokoltak, illetve nem várhatók drasztikus változások. Emellett a magas kockázatúként történő besorolás a Bizottsággal folytatott egyedi párbeszédet von maga után az erdőirtás és az erdőpusztulás kiváltó okainak közös kezelése, valamint azok kockázati szintjének csökkentése érdekében.

6.10. Hogyan fogja biztosítani az EU az átláthatóságot?

Az összehasonlító teljesítményértékelési rendszerhez vezető folyamat átlátható lesz. Az összehasonlító teljesítményértékelés módszertanával kapcsolatban rendszeres tájékoztatásra és konzultációra kerül sor a több érdekelt felet tömörítő, erdőirtással foglalkozó platform keretében, amelyben a 27 uniós tagállam mellett számos harmadik ország is részt vesz. A Bizottság naprakész tájékoztatást fog nyújtani az alkalmazott megközelítésről és módszertanról.

A rendeletben foglalt kötelezettségeivel összhangban továbbá a Bizottság egyedi párbeszédet kezdeményez minden magas kockázatúként besorolt, vagy e besorolást kockáztató országgal (még a besorolás elvégzése előtt) azok kockázati szintjének csökkentése céljából. Ez biztosítja, hogy ne kerüljön sor a kockázati státusz hirtelen bejelentésére, és lehetővé teszi mélyrehatóbb megbeszélések folytatását. Ez a párbeszéd alkalmat teremt a termelő országok számára arra, hogy további releváns információkat szolgáltatassanak.

oooo

7. Digitális megvalósítás (az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti információs rendszer)

7.1. Mi az információs rendszer és az „uniós egyablakos ügyintézés”? (FRISSÍTETT)

Az információs rendszer olyan informatikai rendszer, amely tartalmazza a piaci szereplők és a kereskedők által a rendelet követelményeinek való megfelelés érdekében benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot. Az információs rendszer működőképes, és biztosítja a felhasználók számára az erdőirtásról szóló uniós rendelet 33. cikkének (2) bekezdésében felsorolt funkciókat. Funkcióit az (EU) 2024/3084 bizottsági végrehajtási rendelet határozza meg részletesen.

Az (EU) 2022/2399 rendelettel létrehozott uniós egyablakos vámügyintézési környezet olyan keret, amely lehetővé teszi a vámügyi rendszerek és a nem vámügyi rendszerek – például a rendelet 33. cikke alapján létrehozott információs rendszer – közötti interoperabilitást. Az uniós egyablakos vámügyintézési környezet központi eleme, az európai uniós egyablakos vámügyi tanúsítványcserérendszer (EU CSW-CERTEX) összekapcsolja az információs rendszert a nemzeti vámügyi rendszerekkel, és lehetővé teszi a piaci szereplők által a vámhatóságoknak és a nem vámügyi hatóságoknak benyújtott adatok megosztását és feldolgozását. Az uniós egyablakos vámügyintézési környezet így valós idejű és digitális együttműködést fog biztosítani a vámhatóságok és a vámalakiságoktól eltérő alakítások érvényesítéséért felelős illetékes hatóságok között, többek között a környezetvédelem területén.

7.2. Ezek milyen adatbiztonsági biztosítékokkal fognak rendelkezni? (FRISSÍTETT)

Az információs rendszert, majd azt követően annak az uniós egyablakos vámügyintézési környezettel való összekapcsolását össze fogják hangolni az adatvédelmi és kiberbiztonsági biztosítékokra vonatkozó releváns és alkalmazandó rendelkezésekkel. Az Unió nyíltadatpolitikájával összhangban a Bizottságnak hozzáférést kell biztosítani a szélesebb nyilvánosság számára az információs rendszer teljes anonimizált adatkészleteihez olyan, géppel olvasható, nyílt formátumban, amely garantálja az interoperabilitást, a további felhasználást és a hozzáférhetőséget. Ezeket az adatkészleteket megfelelően összesítik és anonimizálják.

7.3. Hogyan regisztrálhatnak a piaci szereplők és a kereskedők? (FRISSÍTETT)

Mit használhatnak a piaci szereplők és a kereskedők azonosító számként/cégjegyzékszámként az információs rendszerben? Hogyan kell regisztrálniuk az információs rendszerben azoknak a belföldi piaci szereplőknek/kereskedőknek, amelyek nem rendelkeznek EORI-számmal, és esetleg nincs héaazonosító számuk?

A releváns árukat és releváns termékeket importáló vagy exportáló piaci szereplőknek meg kell adniuk érvényes EORI-számukat (**gazdálkodók nyilvántartási és azonosító száma**) amelyet valamely uniós tagállam vagy Észak-Írország (XI) tekintetében az Egyesült Királyság adott ki a TRACES NT rendszerben történő nyilvántartásba vétel során. Az EORI-számmal nem

rendelkező belföldi piaci szereplők/kereskedők regisztrálhatnak a TRACES rendszer által támogatott egyéb azonosítók – például héaazonosító szám, nemzeti cégjegyzékszám vagy adószám – használatával, amelyek lehetővé teszik a piaci szereplő vagy a kereskedő egyedi és egyéni azonosítását.

7.4. Tárolhatja a rendszer a gyakran használt adatokat? (FRISSÍTETT)

Lehetséges lesz információs rendszerben gyakran használt adatok (pl. gyakran használt HR-kódok és tudományos nevek) „tárolása” annak érdekében, hogy azokat automatikusan ki lehessen tölteni, és ne kelljen minden egyes új kellő gondossági nyilatkozatba újból beírni?

Az információs rendszer jelenleg nem tartalmazza ezt a funkciót. Mindazonáltal lehetőség lesz a már megszövegezett vagy benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok másolására, ezáltal csökkentve az új nyilatkozat kitöltéséhez szükséges időt. A piaci szereplők és a kereskedők felelőssége lesz, hogy a megfelelés biztosítása érdekében elvégezzék a másolt nyilatkozatban a szükséges módosításokat. Emellett rendelkezésre áll egy „importálás” gomb, amely lehetővé teszi a piaci szereplők számára, hogy egy előre meghatározott GeoJSON fájlból importálják az előállítás helyére vonatkozó információkat.

7.5. Képes lesz segíteni a rendszer a mezőgazdasági termelőket a földrajzi helyzet meghatározásában? Rendelkezésre fognak állni ortofotók vagy műholdfelvételek az információs rendszerben lévő térképeszközhöz? (FRISSÍTETT)

Az információs rendszer a piaci szereplők és a kereskedők által az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (2) bekezdése és 5. cikkének (1) bekezdése alapján benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok adattáraként működik. Mint ilyen, nem biztosít szoftvert vagy eszközöket a földrajzi helymeghatározási koordináták azonosításához, mivel nem a térképkoordináták meghatározásának elsődleges eszköze.

Az információs rendszer az OpenStreetMap (szabad világtérkép) eszközt használja forrásként a rendszerhez csatlakozó különböző országokkal kapcsolatos földrajzi információk tárolására. Ugyanakkor ez nem egy átfogó földrajzi információs rendszer eszköz, amely fejlett funkciókkal, például műholdas háttérképekkel rendelkezne. A rendszer a földrajzi helymeghatározási koordináták kiválasztását, bevitelét, kiigazítását és megjelenítését lehetővé tévő funkciókat kínál. Az információs rendszer ugyan platformot biztosít a felhasználók számára földrajzi helymeghatározási adataik kezeléséhez, de előfordulhat, hogy a felhasználók más eszközök és erőforrások – például ingyenes online térképszolgáltatások – segítségével ellenőrizni kívánják a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó információik pontosságát.

7.6. Módosítható a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat? (FRISSÍTETT)

Az (EU) 2024/3084 bizottsági végrehajtási rendelet 5. cikkével összhangban lehetőség van a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat módosítására vagy visszavonására 72 órán belül azt követően, hogy a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát az információs rendszer a felhasználó rendelkezésére bocsátotta. Nincs lehetőség visszavonásra vagy módosításra, ha a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát már használták egy vámáru-nyilatkozatban, referenciaként egy másik, kellő gondosságra vonatkozó

nyilatkozatban, ha a megfelelő terméket már az uniós piacon forgalomba hozták, forgalmazták vagy exportálták, vagy ha a piaci szereplőt vagy a kereskedőt értesítették arról, hogy ellenőrizni kívánják a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot, de e tilalom csak az ellenőrzés időtartama alatt érvényes.

7.7. Ki tekintheti meg az információs rendszerben tárolt földrajzi helymeghatározási adatokat? (FRISSÍTETT)

Az erdőirtásról szóló uniós rendeletet a piaci szereplők és a kereskedők által e rendelet alapján benyújtott információk ellenőrzése révén végrehajtó felelős hatóságok hozzáféréssel rendelkeznek a piaci szereplők és a kereskedők által benyújtott földrajzi helymeghatározási adatokhoz. Ezenkívül az ellátási lánc azon tagjai, amelyek referenciaszámmal és ellenőrzési számmal hozzáférhetnek a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz, akkor tekinthetik meg azt, ha a nyilatkozatot benyújtó felhasználó engedélyezte a földrajzi helymeghatározás felfedését.

7.8. Milyen adatformátumra van szükség a földrajzi helymeghatározás információs rendszerbe való feltöltéséhez?

A piaci szereplők az információs rendszerben megadhatják manuálisan a földrajzi helymeghatározást, vagy fájlban is feltölthetik. Az információs rendszerben támogatott fájlok formátuma GeoJSON. Az információs rendszer jelenleg a WGS-84 koordináta-formátumot támogatja, EPSG-4326 vetülettel.

7.9. Elkészült már az információs rendszer? (FRISSÍTETT)

A rendelet 33. cikkében meghatározott információs rendszer 2024. december 4-én elindult. A regisztráció (a rendszer felhasználói számára) 2024 novemberében nyílt meg.

Az információs rendszert az idő múlásával és a végrehajtás előrehaladtával tovább finomítják.

7.10. Downstream piaci szereplőként vagy kereskedőként létre kell hoznom egy új, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz tartozó hivatkozási számot, ha csak olyan árukat kezelek, amelyeket már importáltak az EU-ba, és rendelkeznek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz tartozó hivatkozási számmal? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (8) bekezdése értelmében az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő kkv-knak nem kell kellő gondossággal eljárniuk, és nem kell az információs rendszerben kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtaniuk azon termékek esetében, amelyekre már vonatkozott a kellő gondosság, és amelyekre vonatkozóan már benyújtottak kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot. A kkv-nak minősülő kereskedők sem kötelesek kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani az információs rendszerben. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (9) bekezdésével összhangban azonban az ellátási láncban lejjebb elhelyezkedő, kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek és kkv-nak nem minősülő kereskedőknek az általuk az uniós piacon rendelkezésre bocsátott vagy exportált releváns termékekre vonatkozóan kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot kell benyújtaniuk, de ezekben a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban hivatkozhatnak a már benyújtott, kellő gondosságra vonatkozó

nyilatkozatokra, miután megbizonyosodtak arról, hogy már érvényesült a kellő gondosság (lásd a GYIK 3.4. pontját).

7.11. Mindig rendelkezésre áll a rendszer, vagy lesznek ismétlődő leállási időszakok? (ÚJ)

Az információs rendszer a TRACES infrastruktúra külön területe, amelyet úgy alakítottak ki, hogy biztosítva legyen a magas szintű rendelkezésre állás és a folyamatos hozzáférhetőség. Az optimális teljesítmény fenntartása érdekében rövid karbantartási időszakokat ütemeztek be a szükséges frissítések elvégzésére. Ezeket a frissítéseket kellő időben előre bejelentik a Hírek részben, és a tervek szerint nem lesznek a felhasználói élményre gyakorolt hatások.

7.12. Melyek a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat adatbeviteli korlátai? Más szóval mi az a maximális tartalom, amit a felhasználó egyetlen kellő gondossági nyilatkozatban megadhat? (ÚJ)

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat különböző adatmezőkből áll. A termékkel kapcsolatos adatelemeket a HR-kódokkal azonosított releváns termékek alá rendezik és csoportosítják. Egyetlen kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat legfeljebb 200 sor releváns terméket tartalmazhat (narancssárgával bekeretezett rész). A releváns termékek minden egyes sorában a következő maximálisan megengedett korlátozások kerültek meghatározásra: 500 sor a tudományos név (nevek) / közönséges név (nevek) névpárok megadásához (kék színnel bekeretezett rész), valamint 1000 sor az „Előállítási hely” (zöld színnel bekeretezett rész) megadásához, amely tartalmazza az azokhoz a területegységekhez tartozó összes földrajzi helymeghatározási koordinátát is, amelyeken a releváns terméket az adott előállító országban előállították. Az „Előállító neve” és az „Előállítási hely leírása” opcionális mezők, amelyekben a felhasználó belső hivatkozás céljából információkat adhat meg. További szabály, hogy egyetlen kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat összesen 10 000 „előállítási helyet” tartalmazhat.

6. Áru(k) vagy termék(ek)

Összesen:		Nettó tömeg (kg)	Térfogat (m³)	Kiegészítő mértékegységek	Terület (ha)
		123.34	419.32	0	4.00

1

44 FA ÉS FAIPARI TERMÉKEK; FASZÉN
4401 Tűzifa hasáb, tuskó, rőzse, köteg vagy hasonló formában; faforgács vagy hasonló részek; tűrészpor, és fahulladék és -maradék, hasáb, brikett, labdac (pellet) vagy hasonló alakra tömörítve is

Az áru(k) vagy termék(ek) leírása *
Head puud

Nettó tömeg (kg) *
123.34

Térfogat (m³)
419.32

Kiegészítő mértékegységek
Sei

Összterület (ha)
4.00

#	Tudományos név	Közhasználatú név
1	Abies sibirica	Sapin

Export

1

Előállító neve
EPMK

Előállító ország *
Észtország (EE)

Összterület (ha):
4.00

#

Előállítási hely leírása
1

Terület (ha) *
4

Típus *
Pont

Műveletek

A hivatkozási számok és az ellenőrzési számok tekintetében minden kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban legfeljebb 2000 másik kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra lehet hivatkozni.

Az információs rendszerben regisztrált természetes vagy jogi személyek bármely adott időpontban legfeljebb 50 kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot tarthatnak tervezet státuszban.

7.13. Van-e lehetőség egy előállítási hely bejelentésére olyan GeoJSON-fájl feltöltésével, amely több országban fekvő területeket kijelölőkoordinátákat tartalmaz? (ÚJ)

Ha valamelyreleváns terméket több országban állítanak elő, a felhasználónak minden egyes országra vonatkozóan külön-külön kell megadnia a földrajzi helymeghatározási koordinátákat, az erdőirtásról szóló uniós rendelet II. mellékletének (3) pontjában előírtak szerint.

E követelmény szemléltetésére vegyünk egy olyan terméket, amelyet két területegységen állítanak elő, részben Belgiumban, részben pedig Magyarországon. Ebben az esetben a felhasználónak mindkét országra vonatkozóan külön-külön meg kell adnia az „előállítás helyét”, és külön-külön meg kell adnia a belgiumi és a magyarországi területegységek vonatkozó földrajzi helymeghatározási koordinátáit.

The screenshot displays a web application interface for adding production locations. At the top, there is a button '+ Előállítási hely hozzáadása' and two buttons 'Import' and 'Export'. Below this, there are two main sections, each representing a production location.

Section 1: Farm 1

- Előállító neve:** Farm 1
- Előállító ország:** Magyarország (HU)
- Összterület (ha):** 5.69
- Table of production areas:**

#	Előállítási hely leírása	Terület (ha)	Típus	Műveletek
1	Nemetker 1	5.69	Poligon	x + [icon]

Section 2: Farm 2

- Előállító neve:** Farm 2
- Előállító ország:** Belgium (BE)
- Összterület (ha):** 13.16
- Table of production areas:**

#	Előállítási hely leírása	Terület (ha)	Típus	Műveletek
1	Labliau 1	13.16	Poligon	x + [icon]

7.14. Mennyi ideig tárolják a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat adatait az információs rendszerben? Szükség van adatok exportálására és elmentésére archiválás céljából? (ÚJ)

Az (EU) 2024/3084 bizottsági végrehajtási rendelet 12. cikkének (5) bekezdése 10 évre korlátozza a személyes adatok tárolását. Ez az adatmegőrzési idő meghosszabbítható az információs rendszer felhasználói vagy az érintett hatóságok egyedi kérésére, ha erre szükség van az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti feladataik és kötelezettségeik teljesítéséhez. Ezzel párhuzamosan a meghatározás szerint személyes adatnak nem minősülő adatokat is 10 évig tárolják és teszik hozzáférhetővé az információs rendszerben.

Az információs rendszer felhasználóinak lehetőségük van a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tartalmát pdf-fájlba exportálni, valamint a földrajzi helymeghatározási koordinátákat külön fájlba kinyerni belső nyilvántartási céljaik érdekében.

7.15. Hogyan oszthatók meg a földrajzi helymeghatározási koordináták az ellátási láncban, ha a korábbi beszállítók nem engedélyezték a földrajzi helymeghatározási információk megosztását az információs rendszerben szereplő hivatkozási számmal? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 4. cikkének (7) bekezdése nem von maga után jogi kötelezettséget a földrajzi helymeghatározásra vonatkozó információknak az ellátási lánc egészében történő megosztására vonatkozóan, mivel az arról való megbizonyosodás, hogy az ellátási lánc korábbi szakaszaiban már érvényesült-e a kellő gondosság, nem feltétlenül jelenti azt, hogy minden egyes korábbi, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot ellenőriznek (lásd a GYIK 3.4. pontját).

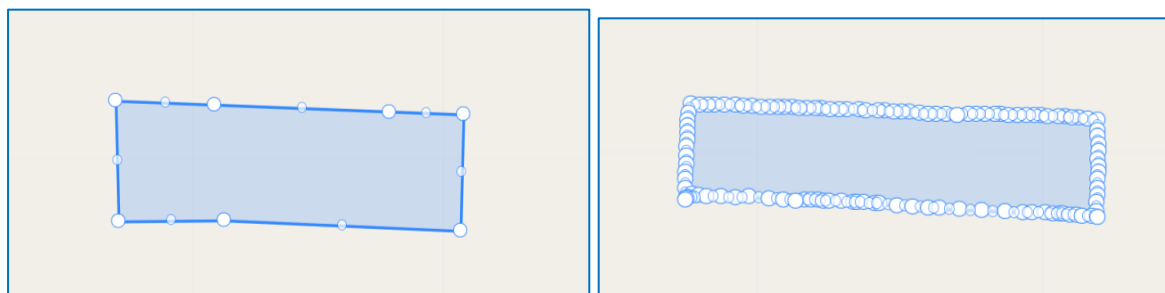
Az érdekelt felek közötti adatmegosztás nem korlátozódik az információs rendszerre. A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatokban foglalt információk a rendszeren kívül más módon is megoszthatók. A felek szabadon, az alkalmazandó uniós és nemzeti jogszabályokkal összhangban, az igényeiknek megfelelő módon intézhetik az adatmegosztást.

7.16. Mi történik, ha a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat mérete meghaladja a 25 MB maximális fájlméretet? (ÚJ)

A 25 MB maximális fájlméret összesen több mint 1 millió földrajzi helymeghatározási pont vagy sokszög csúcspont megadását teszi lehetővé.

Abban az esetben, ha a fájl teljes mérete meghaladja a 25 MB-os korlátot, többféle módon csökkenthető a fájlok mérete. A 4 hektárnál kisebb területek és a szarvasmarha ellátási lánc termékei esetében javasolt sokszögek helyett pontok megadása. A felhasználók továbbá választhatnak olyan felbontást, amely csökkenti a közelítés részleteit, ugyanakkor jogszerű és teljes marad a megjelenítés; például csak egy pontot adnak meg a terület egyik oldalát ábrázoló egyenes elején és végén, vagy jelentős sarokpontokat adnak meg 0,5 méterenként pontok megadása helyett egy vonal közelítéséhez.

A gyakorlatban egy négyszög alak leírásakor a földrajzi helymeghatározás megadható például hét sarokponttal, 168 sarokpont helyett:



Ingyenesen használható vagy megvásárolható megoldások is léteznek a sokszög-fájlok egyszerűsítésére és tömörítésére. A felhasználóknak továbbá törekedniük kell termékeik származási helyének a pontos meghatározására, valamint arra, hogy a többlet bejelentéseket

minimálisra szorítsák. További információk, valamint a főbb technikai problémák elkerülésére szolgáló megoldások a GeoJSON fájl leírásában találhatók⁸.

7.17. Mi a teendő abban az esetben, ha a földrajzi helymeghatározási fájl a rendeletben előírtaktól eltérő számú számjegyet tartalmaz? (ÚJ)

A 2. cikk 28. pontja szerint a földrajzi helymeghatározási koordinátákat legalább hat tizedesjegyet tartalmazó szélességi és hosszúsági koordinátákkal kell megadni. Amikor a felhasználó földrajzi helymeghatározási fájlokat tölt fel az információs rendszerbe, a rendszer automatikusan ellenőrzi a számjegyek számát. A zökkenőmentes adatfeltöltés biztosítása érdekében a rendszer rugalmasságot biztosít azáltal, hogy automatikusan hat számjegyre módosít, és i. ha a megadott számjegyek száma hatnál kevesebb, akkor a fennmaradó számjegyeket nullákkal pótolja, vagy ii. ha a számjegyek száma több mint hat, akkor törli a nem releváns számjegyeket a feltöltött fájl méretének csökkentése érdekében.

7.18. Termékek behozatala vagy kivitele esetén be kell jelenteni a nettó tömeget akkor is, ha a terméket általában más mértékegységekben forgalmazzák? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet II. mellékletének (2) pontjával összhangban az uniós piacra „szabad forgalomba bocsátás” vámeljárási keretében belépő vagy az uniós piacot „kivitel” vámeljárási keretében elhagyó termékek esetében a mennyiséget kilogrammban megadott nettó tömegben és – adott esetben – a 2658/87/EGK rendelet I. mellékletében meghatározott kiegészítő mértékegységben kell kifejezni. Kiegészítő mértékegységek megadása akkor is kötelező, ha azok a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban szereplő, Harmonizált Rendszer szerinti kód alá tartozó valamennyi lehetséges alszám tekintetében következetesen meghatározásra kerültek. Ezek az értékek a vámáru-nyilatkozatnak is részét képezik.

7.19. Tartalmazhat-e a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat nem angol nyelvű szöveget (pl. a tagállam nyelvén írt szöveget)? (ÚJ)

A nyelvi akadályok leküzdése érdekében az információs rendszer az angol mellett az EU valamennyi hivatalos nyelvén elérhető.

Számos mező és opció áll rendelkezésre a lefordított legördülő listákon, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy az általuk választott nyelven válasszanak ki információkat. A szükséges információk nagy része numerikus vagy kódolt értékekkel is megadható, ami minimálisra csökkenti a fordítás szükségességét.

A zökkenőmentes eljárások és az illetékes hatóságokkal való hatékony kommunikáció biztosítása érdekében ajánlott, hogy a felhasználók annak a tagállamnak a hivatalos nyelvét használják, amelyik kezelni fogja a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot. Ez elősegíti a szolgáltatott információk világos megértését és feldolgozását.

⁸ https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation/information-system-deforestation-regulation_en#the-eudr-information-system.

7.20. Szükség van külön kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat létrehozására minden olyan piac tekintetében, ahová a terméket exportálják? (ÚJ)

„Kivitelre” vonatkozó kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtása esetén nem kell megadni a rendeltetési országot. Következésképpen nem kell külön kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani több rendeltetési ország esetén.

7.21. Fel kell tüntetni az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti hivatkozási számot a szállítási okmányokon, például a szállítólevélen vagy a számlán, és az okmányokat el kell küldeni a szállítmányokkal együtt? Ez kötelező behozatali / kiviteli vámkezelés esetén? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 26. cikkének (4) bekezdésével összhangban az uniós piacra belépő vagy azt elhagyó termékhez kapcsolódó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási számát a vámhatóságok rendelkezésére kell bocsátani. E követelménynek való megfelelés érdekében a termék importőreinek vagy exportőreinek a vámáru-nyilatkozaton fel kell tüntetniük a kapcsolódó, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számait.

Az egyéb szállítási okmányokat illetően, ideértve az EU-n belüli szállítást is, az erdőirtásról szóló uniós rendelet nem tartalmaz olyan konkrét rendelkezést, amely előírná a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási számainak vagy egyéb információknak a feltüntetését.

7.22. A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban megadott „nettó tömeg” az egész termék tömegére vonatkozik, vagy csak a releváns áru arányára a terméken belül, vagy az egész szállítmányra (termék plusz raklap/csomagolás)? (ÚJ)

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tekintetében a nettó tömeg magának az egész terméknek a tömegére vonatkozik, a csomagolóanyagok nélkül (lásd a csomagolásról szóló 2.5. kérdést). Más szóval ez a termék tömege, figyelmen kívül hagyva a szállítás vagy a tárolás során használt konténer, egyedi csomagolás vagy egyéb csomagolóanyag tömegét.

7.23. Megoszthatók további információk, például jogi dokumentumok az információs rendszeren keresztül? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti információs rendszer nem rendelkezik az erdőirtásról szóló rendelet II. mellékletében meghatározott adatelemeken túlmenően további dokumentumok ellátási láncban való megosztására szolgáló funkciókkal.

Bár a felhasználók benyújthatnak további információkat az illetékes hatóságoknak, ezek az információk nem láthatók az ellátási lánc más tagjai számára, akik esetleg hivatkoznak erre a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra. Ez azt jelenti, hogy a felhasználók által szolgáltatott bármely további információhoz csak az illetékes hatóságok férhetnek hozzá, és azok nem kerülnek megosztásra az ellátási lánc más szereplőivel.

7.24. Milyen szintű HR-kódokat kell bejelenteni az információs rendszerben? (ÚJ)

Kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat készítése során a felhasználónak meg kell adnia a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatba foglalt termékek HR-kódjait. Kötelező a HR-kódokat legalább az erdőirtásról szóló uniós rendelet I. mellékletében megadott számú számjegyekkel megadni. A kötelező számjegyeken túlmenően a felhasználók további hat számjeggyel részletesebb HR-kódot is megadhatnak. Például a „Szójabab, törve is” esetében a 1201 HR-kód választható. Ugyanakkor alszámok megadására is van lehetőség hat számjegyig terjedően:

–	12	OLAJOS MAGVAK ÉS OLAJTARTALMÚ GYÜMÖLCSÖK; KÜLÖNFÉLE MAGVAK ÉS GYÜMÖLCSÖK; IPARI VAGY GYÓGYNÖVÉNYEK; SZALMA ÉS TAKARMÁNY	
–	1201	Szójabab, törve is	☐
+	1201 90	Más	☐
+	1201 10	Vetőmag	☐

Hasonlóképpen, ha az erdőirtásról szóló uniós rendelet I. melléklete hat számjegyű HR-kódot tartalmaz, akkor a felhasználó nem választhat négy vagy annál kevesebb számjegyű HR-kódot.

7.25. Ellenőrizhető-e az információs rendszerben a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási és ellenőrzési számainak az érvényessége? (ÚJ)

Igen, van lehetőség arra, hogy az információs rendszerben ellenőrizzék a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat hivatkozási és ellenőrzési számainak az érvényességét. Az érdeklődő piaci szereplőnek vagy kereskedőnek be kell jelentkeznie az információs rendszerbe, és létre kell hoznia egy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozattervezetet. Hangsúlyozni kell, hogy a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nem kell benyújtani e funkció használatához. Amikor a felhasználó elkészíti a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tervezetét, majd elmenti azt, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatnál megjelenik a „Hivatkozott nyilatkozatok” fül. Ezen a fülön a felhasználó megadhatja a hivatkozási számokat és az ellenőrzési számokat; ez a funkció CSV-fájlok használata esetén is rendelkezésre áll. Az értékek bevitelét követően a rendszer ellenőrzi a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatok hivatkozási és ellenőrzési számainak az érvényességét, és visszajelzést ad azok érvényességéről. A hivatkozott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat tartalmát ebben a szakaszban megtekinthetik a hivatkozási számmal és az ellenőrzési számmal rendelkező felhasználók is.

7.26. Miért csak a GeoJSON formátum engedélyezett földrajzi helymeghatározási adatok fájlban történő feltöltésére? (ÚJ)

A GeoJSON általános szabvány, és az egyetlen olyan nem jogvédett rendszer, amely lehetővé teszi a szükséges további jellemzők benyújtását, továbbá amely egy nagyon speciális koordináta-rendszert alkalmaz. Az információs rendszerben több formátum használata növelné a hibás vagy pontatlan információk kockázatát. A GeoJSON kizárólagos használatát 2024 áprilisában jelentették be, lehetővé téve valamennyi érdekelt fél számára, hogy ennek megfelelően dolgozzák ki saját rendszereiket.

7.27. Milyen tudományos neveket használ az információs rendszer? Elegendő csak a nemzetség megjelölése, vagy meg kell adni a konkrét fajt? Kötelező tudományos név megadása a fa árucsoportba tartozó valamennyi termék, például a papíripari rostanyag vagy a papírtermékek esetében? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet II. melléklete csak a faanyag ellátási láncból származó termékek tudományos nevének a megadását írja elő. Önkéntes alapon más áruk és termékek esetében is megadhatók tudományos nevek. A rendszer az Európai és Földközi-tenger melléki Növényvédelmi Szervezet (EPPO) adatbázisának (EPPO Global Database) használatával támogatja a tudományos nevek bevitelét.

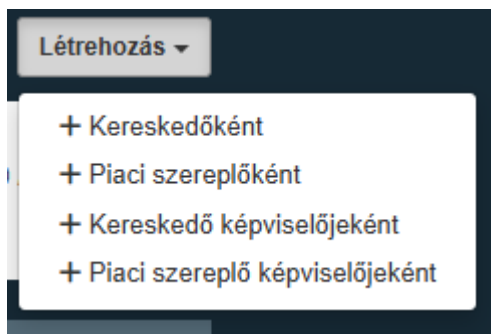
A rendelet a 9. cikk (1) bekezdésének a) pontjában megemlíti „a faj közönséges nevét és teljes tudományos nevét”, a II. melléklet (2) pontjában pedig a „teljes tudományos nevet”. Ezt a követelményt megerősíti az (EU) 2024/3084 bizottsági végrehajtási rendelet 4. cikkének (2) bekezdése is, amely kimondja, hogy: „Amennyiben egy releváns termék fát tartalmaz, vagy fa felhasználásával készült, az információs rendszer felhasználóinak a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban fel kell tüntetniük azoknak a fajoknak a közönséges nevét és teljes tudományos nevét, amelyeket a releváns termékek tartalmaznak, vagy amelyek felhasználásával készültek.” A tudományos név megadása kötelező az erdőirtásról szóló uniós rendelet I. mellékletében a fa árucsoportban felsorolt valamennyi releváns termék esetében. Ha egy upstream beszállító megadta azon fajok tudományos nevét, amelyekből a termék készült, és ezt a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot hivatkozott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatként használják, akkor nem szükséges újra feltüntetni a releváns termékek tudományos nevét.

7.28. Szükség van a tudományos nevek újbóli megadására egy másik kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatra való hivatkozáskor? (ÚJ)

Mivel az upstream beszállító megadta azon fajok tudományos nevét, amelyekből a termék készült, ha ezt a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot hivatkozott, kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatként használják, akkor nem szükséges újra feltüntetni a releváns termékek tudományos nevét.

7.29. Milyen követelmények vonatkoznak a gazdasági szereplői fiókra olyan személy esetében, aki több szerepkört is ellát, úgymint piaci szereplő és kereskedő, és meghatalmazott képviselőként jár el? Használható ugyanaz a gazdasági szereplői fiók az összes szerepkörhöz, vagy pedig minden egyes szerepkörhöz külön gazdasági szereplői fiókot kell rendelni az információs rendszerben? (ÚJ)

A TRACES keretében működő információs rendszerben egy természetes személy vagy egy jogi személy (pl. vállalat) egyetlen gazdasági szereplői fiókot használhat, ugyanakkor lehetőség van több szerepkör hozzáadására az adott gazdasági szereplői fiókhoz. Ez lehetővé teszi a gazdasági szereplői fiók tulajdonosa számára, hogy különböző feladatokat lásson el, beleértve adatok benyújtását piaci szereplőként, kereskedőként vagy meghatalmazott képviselőként, szükség szerint.



7.30. Mi a teendő az információs rendszerrel kapcsolatban felmerülő informatikai problémák esetén? (FRISSÍTETT)

Kérjük, látogasson el az erdőirtásról szóló uniós rendelet információs rendszerének honlapjára: https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation/deforestation-due-diligence-registry_en, ahol megtalálhatók a rendszerben való hatékony eligazodáshoz szükséges dokumentumok, köztük a felhasználói útmutató, oktató videók és a technikai támogatást nyújtó kapcsolattartó pont.

oooo

8. Ütemterv

8.1. Mikor lép hatályba és válik alkalmazandóvá a rendelet? (FRISSÍTETT)

A rendeletet 2023. június 9-én tették közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*. 2023. június 29-én lépett hatályba az (EU) 2024/3234 rendelettel módosított, erdőirtásról szóló uniós rendelet 38. cikkének (2) bekezdésével összhangban, és a rendelet érdemi rendelkezései 2025. december 30-tól alkalmazandók (30 hónapos átmeneti időszak). Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 38. cikkének (3) bekezdésével összhangban azonban ezek a rendelkezések a mikro- és kisvállalkozások esetében 2026. június 30-tól alkalmazandók (36 hónapos átmeneti időszak). Különleges szabályok vonatkoznak az uniós fa- és fatermékpiaci rendelet mellékletében is felsorolt termékekre, lásd az erdőirtásról szóló uniós rendelet 37. cikkét és 38. cikkének (3) bekezdését.

8.2. Mi a helyzet az ezen időpontok közötti időszakkal? (FRISSÍTETT)

A rendelet hatálybalépésének és alkalmazandóvá válásának időpontja(i) között az uniós piacon forgalomba hozott termékeknek meg kell felelniük a rendelet követelményeinek?

A nagy- és középvállalkozásnak minősülő piaci szereplők és kereskedők esetében a rendelet a hatálybalépésétől számított 30 hónap elteltével (2025. december 30-án) válik alkalmazandóvá. Ez azt jelenti, hogy a piaci szereplőknek és a kereskedőknek nem kell megfelelniük a követelményeknek az említett időpont előtt az uniós piacon forgalomba

hozott termékek vonatkozásában. A kis- és mikrovállalkozások esetében ez az időszak meghosszabbodik (36 hónappal a rendelet hatálybalépése után – 2026. június 30-án).

8.3. Hogyan bizonyítható, hogy a terméket a rendelet hatálybalépése előtt állították elő? Milyen szabályok vonatkoznak a szarvasmarhatermékek előállítására?

Ki viseli a bizonyítási terhet arra vonatkozóan, hogy a piaci szereplő által az EU piacán forgalomba hozni kívánt vagy exportálni kívánt releváns árut vagy terméket a hatálybalépés előtt állították elő, és a rendelet nem alkalmazandó?

A rendelet az 1. cikk (1) bekezdésében meghatározottak szerint alkalmazandó, kivéve, ha az 1. cikk (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek, azaz ha a termékben lévő vagy a termék előállításához felhasznált árut 2023. június 29. előtt állították elő a 2. cikk 14. pontjában foglaltak szerint. Szarvasmarhák esetében az előállítás releváns időpontja a szarvasmarha világra jöttének az időpontja, ami azt jelenti, hogy a rendelet nem alkalmazandó a szarvasmarhákra és a szarvasmarhákból készült termékekre, ha a szarvasmarhák a hatálybalépés előtt jöttek a világra.

E kivétel tekintetében a gazdasági szereplőre hárul a bizonyítási teher, és tudnia kell releváns információkat szolgáltatni a rendelet 1. cikkének (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésének bizonyítékeként. Ebben az esetben ugyan a piaci szereplő nem köteles kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani, de a piaci szereplőnek meg kell őriznie a szükséges dokumentumokat, amelyek igazolják azt, hogy a rendelet és a kötelezettségei nem alkalmazandók.

ooo

9. Egyéb kérdések

9.1. Milyen kötelezettségek terhelik a piaci szereplőket és a kkv-nak nem minősülő kereskedőket, amikor olyan releváns terméket hoznak forgalomba az uniós piacon vagy exportálnak, amely az átmeneti időszakban (azaz a rendelet hatálybalépése – 2023. június 29. – és alkalmazásának kezdete – 2025. december 30. – közötti időszakban) az uniós piacon forgalomba hozott releváns termékből vagy releváns áruból készült? (FRISSÍTETT)

Ez a helyzet néhány konkrét forgatókönyvvvel magyarázható a legjobban:

1. Egy releváns árut (pl. természetes gumi – 4001 KN-kód) forgalomba hoznak az uniós piacon az átmeneti időszakban, így a földrajzi helyzete nincs feltétlenül meghatározva, majd felhasználják azt egy releváns származtatott termék (pl. új gumi légabroncsok – 4011 KN-kód) előállításához, amelyet ezt követően 2025. december 30-tól forgalomba hoznak az uniós piacon (vagy exportálnak).

Ha egy árut az átmeneti időszakban, azaz a rendelet alkalmazásának megkezdése előtt hoznak forgalomba az uniós piacon, amennyiben származtatott terméket hoznak

forgalomba az uniós piacon 2025. december 30-tól, a piaci szereplő (és a kkv-nak nem minősülő kereskedők) kötelezettségei arra korlátozódnak, hogy megfelelően meggyőző és ellenőrizhető bizonyítékokat gyűjtsenek annak igazolására, hogy az ilyen releváns termék (gumi légabroncs) előállításához felhasznált releváns árut (gumi) a rendelet alkalmazásának megkezdése előtt hozták forgalomba az uniós piacon. Ez nem érinti a rendelet 37. cikkének (2) bekezdését, faanyag és fatermékek vonatkozásában. Ha az árut az átmeneti időszak után, azaz 2025. december 30-tól hozzák forgalomba az uniós piacon vagy exportálják, a piaci szereplőre (és a kkv-nak nem minősülő kereskedőkre) vonatkoznak a rendeletben foglalt általános kötelezettségek. Hasonlóképpen, a releváns termékek azon részei esetében, amelyeket az uniós piacon 2025. december 30. után forgalomba hozott áruk felhasználásával állítottak elő, a piaci szereplőre (és a kkv-nak nem minősülő kereskedőkre) vonatkoznak a rendeletben foglalt általános kötelezettségek.

2. Egy releváns árut (pl. kakaóvaj – 1804 KN-kód) forgalomba hoznak az uniós piacon az átmeneti időszakban, így a földrajzi helyzete nincs feltétlenül meghatározva, de azután felhasználják egy másik releváns származtatott termék (pl. csokoládé – 1806 KN-kód) előállításához, amelyet 2025. december 30-tól forgalomba hoznak az uniós piacon (vagy exportálnak).

Ebben az esetben a származtatott terméket (csokoládé) az uniós piacon forgalomba hozó vagy exportáló piaci szereplő (és a kkv-nak nem minősülő kereskedők) kötelezettségei arra korlátozódnak, hogy megfelelően meggyőző és ellenőrizhető bizonyítékokat gyűjtsenek annak igazolására, hogy a releváns származtatott terméket (kakaóvaj) a rendelet alkalmazásának megkezdése előtt hozták forgalomba az uniós piacon. A releváns termékek azon részei esetében, amelyeket az uniós piacon 2025. december 30. után forgalomba hozott releváns termékek felhasználásával állítottak elő, a piaci szereplőre (és a kkv-nak nem minősülő kereskedőkre) vonatkoznak a rendeletben foglalt általános kötelezettségek. Ez nem érinti a 37. cikk (2) bekezdését, faanyag és fatermékek vonatkozásában.

3. Egy piaci szereplő az átmeneti időszakban olyan releváns árut vagy terméket hoz forgalomba az uniós piacon, amelyet azután 2025. december 30-tól egy vagy több, kkv-nak nem minősülő kereskedő forgalmaz.

Ebben a forgatókönyvben a kkv-nak nem minősülő kereskedő kötelezettségei arra korlátozódnak, hogy megfelelően meggyőző és ellenőrizhető bizonyítékokat gyűjtsön annak igazolására, hogy a releváns árut vagy a releváns terméket a rendelet alkalmazásának megkezdése előtt hozták forgalomba az uniós piacon. Ez nem érinti a rendelet 37. cikkének (2) bekezdését, faanyag és fatermékek vonatkozásában.

Konkréten a mikro- és kisvállalkozások esetében, amelyek tekintetében az erdőirtásról szóló uniós rendelet 38. cikkének (3) bekezdése értelmében az alkalmazás kezdete későbbi időpontra tolódik, a következő forgatókönyvek alkalmazandók:

1. Amennyiben egy mikro- és kisvállalkozásnak minősülő piaci szereplő 2026. június 30-tól olyan releváns terméket hoz forgalomba az uniós piacon, amely olyan releváns áru vagy releváns termék felhasználásával készült, amelyet az átmeneti időszakban (2023. június 29. és 2025. december 30. között) hoztak forgalomba az uniós piacon, az ilyen piaci szereplő kötelezettségei arra korlátozódnának, hogy kellően meggyőző és ellenőrizhető bizonyítékokat gyűjtsön annak igazolására, hogy az ilyen releváns termék előállításához felhasznált releváns árut vagy releváns terméket 2025. december 30. előtt hozták forgalomba az uniós piacon. Nem szükséges kellő gondossággal eljárni vagy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani.
2. Ha azonban a releváns termék olyan releváns áru vagy releváns termék felhasználásával készült, amelyet az átmeneti időszak után (azaz 2025. december 30-tól kezdve) hoztak forgalomba az uniós piacon, és azt a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozat kíséri, a kis- vagy mikrovállalkozásnak minősülő és az uniós piacon 2026. június 30-tól kezdődően releváns terméket forgalomba hozó piaci szereplő kötelezettségei megegyeznek bármely más piaci szereplő kötelezettségeivel.
3. Ha egy nagy- vagy középvállalkozás („B” vállalat) forgalomba hoz az uniós piacon egy olyan terméket, amely olyan releváns áruból készült, amelyet egy kis- vagy mikrovállalkozás („A” vállalat) 2026. június 30. előtt hozott forgalomba, „B” vállalat kötelezettségei arra korlátozódnak, hogy megfelelően meggyőző és ellenőrizhető bizonyítékokat gyűjtsön annak igazolására, hogy a releváns termék előállításához használt releváns árut vagy releváns terméket az alkalmazás kezdetének az „A” vállalat tekintetében elhalasztott időpontja (azaz 2026. június 30.) előtt hozták forgalomba az uniós piacon. Ebben az esetben sem „A”, sem „B” vállalatnak nem kell kellő gondossággal eljárnia vagy kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtania. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az ellátási láncban „A” vállalat előtt álló nagy- vagy középvállalkozás („C” vállalat) hozta forgalomba a terméket, és előzőleg kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be. Az alkalmazás kezdetének az „A” kis- vagy mikrovállalkozás tekintetében elhalasztott időpontja korlátozza a downstream vállalatok (így „B” nagy- vagy középvállalat) kötelezettségeit.

9.2. Milyen bizonyítékok szükségesek annak igazolásához, hogy a terméket az alkalmazás kezdőnapja előtt hozták forgalomba az EU piacán (azaz milyen dokumentumokat fogadnak el a „forgalomba hozatal” bizonyítékaként)? Az ilyen termékeket be kell jelenteni az információs rendszerben? (FRISSÍTETT)

Importált termékek esetében a szóban forgó releváns árukra vagy releváns termékekre vonatkozó vámáru-nyilatkozat elfogadható annak bizonyítékaként, hogy azokat az alkalmazás kezdőnapja előtt hozták forgalomba az uniós piacon. Az EU-ban előállított áruk esetében más dokumentumokat kell elfogadni bizonyítékként, például az előállítás időpontjára vonatkozó dokumentumokat, így kivágási engedélyt, füljelzőt és szarvasmarha-útlevelet, számlákat vagy az áru előállításának időpontjára vonatkozó egyéb dokumentumokat. Az uniós piacon történő forgalomba hozatal időpontja alátámasztható például a felek közötti szerződésekkel, termékmegrendelő dokumentumokkal, a vevőnek történő szállításra vonatkozó kísérő dokumentumokkal, beleértve a CMR-eket (Egyezmény a Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről), fuvarlevéllel, szállítólevéllel, légi fuvarlevéllel, valamint bármely más olyan

dokumentummal, amely bizonyítja, hogy az árukat két fél között szállítják, és amely közvetlenül összekapcsolható a szóban forgó releváns termékkel. Az uniós piacon történő forgalomba hozatal időpontjára vonatkozó részletekért lásd: 5.20. GYIK.

Az átmeneti időszakba eső termékek esetében nem kell a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot benyújtani az információs rendszerben. Olyan termék kivitele vagy újbóli behozatala esetén, amelyet először az átmeneti időszakban hoztak forgalomba az uniós piacon (önmagában vagy upstream releváns termék formájában), a Bizottság hagyományos, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozathoz rendelt hivatkozási számot ad ki – vagyis egy olyan egyetemes hivatkozási számot, amely megadható a vámáru-nyilatkozatban az átmeneti időszakba eső termékek esetén –, amely felhasználható a kivitelhez vagy az újbóli behozatalhoz benyújtott vámáru-nyilatkozatban.

9.3. Az átmeneti időszakban az uniós piacon forgalomba hozott termékek keveredhetnek olyan termékekkel, amelyek megfelelnek a rendeletnek, és amelyeket az átmeneti időszakot követően hoznak forgalomba az EU piacán, ha bizonyítható, hogy a bennük lévő összes tételt az átmeneti időszakban hozták forgalomba az uniós piacon, illetve azok megfelelnek a rendeletnek?

Feltéve, hogy a rendelet 3. cikkének a)–c) pontjában részletezett valamennyi feltétel teljesül, az alkalmazás kezdőnapjától az uniós piacon forgalomba hozatalra szánt termékek, valamint az átmeneti időszak alatt az uniós piacon forgalomba hozott (tehát mentesülő) termékek, amelyeket bizonyítékkal láttak el arra vonatkozóan, hogy forgalomba hozatalukra az átmeneti időszakban került sor, keveredhetnek az uniós piacon történő forgalomba hozatal előtt.

9.4. Hogyan fog működni a gyakorlatban az átmeneti időszak alatt készletezett áruk keveredése az uniós piacon 2025. december 30. után forgalomba hozandó árukkal, különösen az információs rendszerben? (FRISSÍTETT)

A kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatot csak a rendelet szerinti, a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségek hatálya alá tartozó releváns termékek esetében kell feltölteni az információs rendszerbe. Ha a piaci szereplők és a kereskedők az átmeneti időszak alatt az uniós piacon forgalomba hozott árukat keverik újabb (az átmeneti időszak utáni) készletekkel, a kellő gondosságra vonatkozó nyilatkozatban csak az uniós piacon újonnan forgalomba hozott árukra vonatkozó információkat kell feltüntetni, mivel e készlet tekintetében kell a kellő gondossággal eljárni.

Az „átmeneti készletek” tekintetében lásd a fenti kérdést.

9.5. Mikor kezdődik és mikor ér véget az átmeneti időszak a gyakorlatban?

Az átmeneti időszak az erdőirtásról szóló rendelet hatálybalépésének napján (2023. június 29-én) kezdődött, és az alkalmazásának megkezdése előtti napon ér véget.

9.6. Az illetékes hatóságoknak hogyan kell ellenőrzéseket végezniük az átmeneti időszak alatt az EU piacán forgalomba hozott termékeken a rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében?

Az illetékes hatóságok ellenőrzéseket végezhetnek a releváns termékeken annak megállapítása érdekében, hogy a termékeket az átmeneti időszak alatt hozták-e forgalomba az uniós piacon. Ebben az esetben a piaci szereplőre hárul a bizonyítás terhe, és bizonyítékot kell szolgáltatnia arra vonatkozóan, hogy a termék mentesül a rendelet hatálya alól; lásd: 8.3. GYIK.

9.7. A Bizottság tervezi útmutató kiadását? (FRISSÍTETT)

A Bizottság már közzétette az Útmutató dokumentumot a C/2024/6789 bizottsági közleményben, hogy részletesen kifejtse a rendelet bizonyos vonatkozásait, például a „mezőgazdasági felhasználás” fogalommeghatározását, amely az agrárerdészeti rendszerrel és a mezőgazdasági földterületekkel, a tanúsítással, a jogszerűséggel, valamint számos helyi érdekelt fél érdeklődésére számot tartó egyéb szempontokkal foglalkozik.

A Bizottság emellett információkat gyűjt és ösztönzi az érdekelt felek közötti párbeszédet a világ erdőinek védelmével és helyreállításával foglalkozó, több érdekelt felet tömörítő platformon keresztül annak érdekében, hogy több kérdésben informális irányítást nyújtson. Ez a gyakran ismételt kérdéseket tárgyaló dokumentum már választ ad a legtöbb kérdésre, amelyet a Bizottság kapott az érdekelt felektől, és időről-időre frissíteni fogjuk. Szükség esetén sor kerül további megkönnyítő eszközök alkalmazására.

Nincs szükség további iránymutatásokra a szabályoknak való megfeleléshez. A Bizottság célja, hogy részletesen tárgyaljon bizonyos szempontokat, és elmagyarázza azt, hogy a rendelet hogyan működik a gyakorlatban, megossza a bevált gyakorlatok példáit stb.

9.8. A Bizottság tervezi áruspecifikus útmutató kiadását? (FRISSÍTETT)

A Bizottság bevált gyakorlatokra vonatkozó példákat és gyakorlati forgatókönyveket terjeszt elő, többek között az útmutatóban, amelyek bizonyos mértékig áruspecifikus szempontokra is kiterjednek.

Emellett a Bizottság közzétett egy új dokumentumot, amely áttekintést nyújt arról, hogy a kötelezettségek hogyan alkalmazandók a hét érintett áru ellátási láncaira, a vállalat típusától (piaci szereplő / kereskedő), méretétől, az EU-n belüli ellátási láncban való elhelyezkedésétől függően, amit weboldalunkon 10 különböző ellátási lánc-forgatókönyv szemléltet: Az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek való megfelelés – Az Európai Unió Kiadóhivatala.

9.9. Milyen jelentéstételi kötelezettségek vonatkoznak a piaci szereplőkre?

A kkv-nak nem minősülő piaci szereplőknek évente nyilvános jelentést kell készíteniük a kellő gondosság elvén alapuló rendszerükről. A fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolásról szóló irányelv (CSRD) hatálya alá tartozó és az európai fenntarthatósági beszámolási standardnak (ESRS) kellő időben megfelelő piaci szereplők esetében elegendő,

ha a jelentésüket a CSRD követelményeinek megfelelően teszik közzé? Vagy lesznek további jelentéstételi követelmények?

A rendelet úgy rendelkezik, hogy a jelentéstételi kötelezettségek tekintetében azok a piaci szereplők, amelyek a kellő gondosság elvének megfelelő értékláncra vonatkozó követelményeket megállapító egyéb uniós jogi aktusok hatálya alá is tartoznak, eleget tehetnek a rendelet szerinti jelentéstételi kötelezettségeiknek úgy, hogy az egyéb uniós jogi aktusok keretében történő jelentéstétel során feltüntetik az előírt információkat (a rendelet 12. cikkének (3) bekezdése).

9.10. Mi az erdőirtás és erdőpusztulás uniós megfigyelőközpontja? (FRISSÍTETT)

Az uniós megfigyelőközpont a már meglévő megfigyelési eszközökre – köztük a Kopernikusz program termékeire és más nyilvánosan elérhető vagy magántulajdonban lévő forrásokra – támaszkodik e rendelet végrehajtásának támogatása érdekében, a globális erdőirtásra és erdőpusztulásra, valamint a kapcsolódó kereskedelemre vonatkozó tudományos bizonyítékok – többek között a határidő napján érvényes felszínborítási térképek – szolgáltatásával. E térképek használata nem garantálja automatikusan a rendelet feltételeinek való megfelelést, de a térképek olyan eszközül szolgálnak, amely segíti a vállalatokat a rendeletnek való megfelelés biztosításában, például annak a kockázatnak az értékelésében, hogy egy területegységet 2020 után kiirtottak. A vállalatok továbbra is kötelesek kellő gondossággal eljárni.

Az erdőirtás és erdőpusztulás uniós megfigyelőközpontja világszerte az összes erdőre kiterjed, beleértve az európai erdőket is, és fejlesztésére az egyéb folyamatban lévő uniós szakpolitikai fejleményekkel, például az erdőmegfigyelési törvénnyel és az európai erdészeti információs rendszer (FISE) korszerűsítésével és javításával összhangban kerül sor.

Az uniós megfigyelőközpont által készített térképek elsődleges célja, hogy információkkal szolgáljanak a piaci szereplők / kereskedők és az uniós tagállamok illetékes hatóságai által végzett kockázatértékeléshez. Mint ilyenek, a térképek – köztük az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe (lásd: 9.10.1.) – a következő jellemzőkkel rendelkeznek:

- **Nem kötelező jellegűek.** Nincs arra vonatkozó kötelezettség, hogy a piaci szereplőknek / kereskedőknek (vagy az illetékes hatóságoknak) használniuk kell az uniós megfigyelőközpont térképeit a kockázatértékelésük során.
- **Nem kizárólagosak.** A piaci szereplők és a kereskedők (valamint az illetékes hatóságok) más térképeket is használhatnak, amelyek esetleg részletesebbek, mint a megfigyelőközpont által rendelkezésre bocsátott térképek. A rendelet nem írja elő, hogyan milyen módon kell alátámasztani a kockázatértékelést. A megfigyelőközpont egyike azon számos rendelkezésre álló eszköznek, amelyeket a Bizottság ingyenesen kínál.
- **Jogilag nem kötelező erejűek.** Az uniós megfigyelőközpont által rendelkezésre bocsátott térképek felhasználhatók a kockázatértékeléshez. Az a tény azonban, hogy a megadott földrajzi helymeghatározás erdőnek minősülő területre esik, nem vezet automatikusan a meg nem felelés megállapításához. Másfelől nem feltételezhető, hogy egy termék megfelel a követelményeknek, vagy hogy nem fogják ellenőrizni azt, hogy a földrajzi helymeghatározása erdőnek tekintett területen kívül esik-e egy térképen. Ennek okai

lehetnek a térképen nem szereplő egyéb kockázati tényezők, a térkép pontossága és térbeli részletessége, vagy a termék esetleges meg nem felelése az előállító ország vonatkozó jogszabályainak. Szűrőpróbaszerű ellenőrzések során azokat a területegységeket is figyelembe veszik, amelyek nem erdőnek felelnek meg a térképen.

9.10.1. Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe használható végső információforrásként az erdőirtásról szóló uniós rendeletnek (EUDR) való megfelelés vonatkozásában, vagy szükség van további lépésekre és adatforrásokra a megfelelés igazolásához? (ÚJ)

A Bizottság elkészítette az erdővel borított területek 2020. évi globális térképét, amely az Európai Bizottság által az erdőirtásról szóló uniós rendelet végrehajtásának támogatása érdekében rendelkezésre bocsátott eszközök egyike. Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképén – amelyet az erdőirtással és erdőpusztulással foglalkozó uniós megfigyelőközpont működtet – 10 m térbeli felbontásban látható az erdővel borított területek globális jelenléte / hiánya 2020. december 31-ig. Az erdő fogalommeghatározása az erdővel borított területek 2020. évi globális térképén követi az erdőirtásról szóló uniós rendeletben használt, a 2. cikk 4. pontjában foglalt fogalommeghatározást. Meg kell jegyezni, hogy a fától eltérő releváns áruk – vagyis a kakaó, a kávé, az olajpálma, a gumi és a szója – ültetvényei nem tartoznak bele az erdő fogalommeghatározásába. Ez az erdővel borított területek első olyan térképe, amely ennyire finom felbontású (10 m).

A 2020. évi határidőre vonatkozó erdőterület adatok kulcsfontosságú információforrást jelentenek a piaci szereplők számára. Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe egy a számos lehetséges forrás közül (lásd a GYIK 9.10. pontját). Bár jogilag nem kötelező erejű, az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe segítségével lehet a piaci szereplőknek abban, hogy teljesítsék az erdőirtás kockázatának értékelésére vonatkozó kötelezettségeiket az erdőirtásról szóló uniós rendelettel összhangban.

Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe az uniós tagállamok illetékes hatóságait is segítheti végrehajtási feladataik ellátásában a kezdeti szakaszokban. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 18. cikke, amely a piaci szereplők ellenőrzéséről szól (amit az uniós tagállamok illetékes hatóságainak kell elvégezniük), megemlíti „például a Kopernikusz programból származó Föld-megfigyelési adatokat” mint az ilyen ellenőrzések során felhasználható potenciális adatokat (az ellenőrzéshez használt egyéb források között). Nem tesz említést konkrét térképről, amit használni kell, és előfordulhat, hogy az illetékes hatóságok globális, regionális vagy nemzeti térképeket vagy bármely más, általuk megfelelőnek ítélt forrást kívánnak használni. Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképe nem szolgál végső információforrásként a megfelelés tekintetében.

9.10.2. Milyen szintű pontosság várható el a globális és nemzeti térbeli térképektől, és ezek referenciaként szolgálhatnak-e a kellő gondosság gyakorlása és az ellenőrzési folyamatok során? (ÚJ)

A hibák a térbeli térképek velejárói. A globális térbeli termékek általános pontossága általában 85% körül van (az osztályok számától és azok térbeli összetettségétől függően). A nemzeti térképek általános pontossága elérheti a 90%-ot. Az ilyen globális vagy nemzeti

térképek egyike sem tekinthető „referencia-térképnek” sem a kellő gondossággal való eljárás, sem az ellenőrzési folyamat tekintetében, mivel helyi szinten nem ismert a pontosságuk. A 9.10.4. GYIK részletesebben kifejti a kiegészítő adatforrások kombinációját.

Felkérjük azokat az érdekelt feleket, akik érdeklődnek az uniós megfigyelőközpont 2020. évi globális erdőterület-térképe iránt, hogy a térkép felülvizsgált változatát vegyék figyelembe (2024. decemberi 2-i verzió), amelynek általános pontossága valamivel 90% felett van.

9.10.3. Az áru automatikusan meg nem felelőnek tekintendő, ha az erdővel borított területek 2020. évi globális térképén erdőként megjelölt területen állították elő? (ÚJ)

Az erdővel borított területek 2020. évi globális térképén erdőként megjelölt földterületről származó áru beszerzése nem jelent automatikusan meg nem felelést. Ugyanakkor azonban jelezheti az erdőirtás kockázatát. Ilyen esetekben javasolt további vizsgálatot végezni és további lépéseket tenni más információforrások használatával.

9.10.4. Az érdekelt felek használhatnak nemzeti erdőtérképeket az erdővel borított területek 2020. évi globális térképével együtt? (ÚJ)

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet keretében a 2020-ra vonatkozó erdőterület-térképek kulcsfontosságú információforrást jelenthetnek annak a kockázatnak az értékeléséhez, hogy egy releváns árut vagy abból származó terméket 2020 után erdőirtásnak kitett területeken állítottak-e elő, különösen ha nem állnak rendelkezésre pontosabb alternatív információforrások (lásd a GYIK 9.10.2. pontját).

Bár az érdekelt felek nem kötelesek tematikus térképeket használni, az elemzés azt mutatja, hogy a különböző kiegészítő adatforrások, például különböző erdőterület-térképek kombinációja hasznos információkkal szolgálhat a 2020 utáni erdőirtás kockázatának értékeléséhez.

9.11. Mi minősül magas kockázatnak, és mennyi ideig tarthat a felfüggesztés?

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 17. cikke lehetővé teszi az illetékes hatóságok számára, hogy azonnali intézkedéseket hozzanak – ideértve a felfüggesztést – olyan helyzetekben, amikor magas a meg nem felelés kockázata. Mi minősül magas kockázatnak, és mennyi ideig tarthat a felfüggesztés?

Előfordulhat, hogy az illetékes hatóságok olyan helyzeteket azonosítanak különböző körülmények alapján – például helyszíni ellenőrzések, a kockázatalapú terveikben szereplő kockázatelemzésük eredménye, az információs rendszeren keresztül azonosított kockázatok vagy más illetékes hatóságtól származó információk, megalapozott aggályok stb. alapján –, amikor a releváns termékek esetében nagy a kockázata annak, hogy nem felelnek meg a rendeletben foglalt követelményeknek. Ilyen esetekben az illetékes hatóságok a rendelet 23. cikkében meghatározott ideiglenes intézkedéseket vezethetnek be, ideértve a termék uniós piacon történő forgalomba hozatalának vagy forgalmazásának a felfüggesztését. Az ilyen felfüggesztésnek három munkanapon belül, romlandó termékek esetében 72 órán belül meg kell szűnnie. Az illetékes hatóság azonban az ezen időszak alatt elvégzett ellenőrzések alapján úgy határozhat, hogy a felfüggesztést további három napos időszakokkal meg kell hosszabbítani annak megállapítása érdekében, hogy a termék megfelel-e a rendeletnek.

9.12. Hogyan kapcsolódik a rendelet az uniós megújulóenergia-irányelvhez? (FRISSÍTETT)

A rendelet és az (EU) 2023/2413 irányelvvel módosított (EU) 2018/2001 irányelv (a megújulóenergia-irányelv) célkitűzései kiegészítik egymást, mivel mindkettő az éghajlatváltozás és a biológiai sokféleség csökkenése elleni küzdelem átfogó célkitűzésére irányul. A két jogszabály hatálya alá tartozó árukra és termékekre egyaránt vonatkoznak a rendeletben foglalt, általános piacra jutási követelmények, és azok a megújulóenergia-irányelv értelmében megújuló energiának tekinthetők, amennyiben megfelelnek a megújulóenergia-irányelvben meghatározott követelményeknek. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet és a megújulóenergia-irányelv követelményei összeegyeztethetők és kölcsönösen erősítik egymást. Az (EU) 2018/2001 irányelvet kiegészítő (EU) 2019/807 bizottsági rendeletben foglalt, a közvetett földhasználat-változás szempontjából vett alacsony kockázat tanúsítására szolgáló rendszerek konkrét esetében a piaci szereplők és a kereskedők ezeket a tanúsítási rendszereket is használhatják a kellő gondosság elvén alapuló rendszereiken belül, hogy megszerezzék a rendelet által előírt információkat a rendelet 9. cikkében meghatározott egyes nyomon követhetőségi és tájékoztatási követelményeknek való megfelelés érdekében. Mint bármely más tanúsítási rendszer esetében is, ezek használata nem érinti a piaci szereplőkre és a kereskedőkre vonatkozó, az erdőirtásról szóló uniós rendelet szerinti jogi felelősséget és kötelezettségeket a kellő gondosság gyakorlására vonatkozóan.

9.13. Hogyan veszi figyelembe a rendelet az EFTA/EGT-államokat? (ÚJ)

Norvégia, Liechtenstein, Izland és Svájc mind az Európai Szabadkereskedelmi Társulás (EFTA) szerződő felei. Mint ilyenek, nem tartoznak az Uniós Vámkódex (952/2013/EU rendelet) szabályainak hatálya alá. Tehát kívül esnek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 34. pontjában meghatározott „vámterületen”, és az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében „harmadik országnak” minősülnek (az erdőirtásról szóló uniós rendelet 2. cikkének 35. pontja).

Az Európai Gazdasági Térség (EGT) az uniós tagállamokat és a négy EFTA-állam közül hármat (nevezetesen Izlandot, Liechtensteint és Norvégiát) egy belső piacba tömöríti, amelyet ugyanazok az alapvető szabályok irányítanak. Az erdőirtásról szóló uniós rendeletet az EU EGT-vonatkozású jogi aktusként jelölte meg. Jelenleg vizsgálják, hogy hogyan építhető be az EGT-megállapodásba az EGT Vegyes Bizottság határozata alapján, ami azt jelenti, hogy az EGT-államok – amelyek egyben EFTA-tagok is – mérlegelik, hogy az uniós jogi aktusokat bele kell-e foglalni az EGT-megállapodásba, és ha igen, hogyan. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet csak akkor válhat alkalmazandóvá Norvégiában, Liechtensteinben és Izlandon, ha az EGT-államok úgy ítélik meg, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendeletet bele kell foglalni az EGT-megállapodásba, majd ezt követően sor kerül a vegyes bizottsági határozat tervezetének elfogadására, és ez a határozat hatályba lép az alkotmányos követelmények teljesülése után. Általában akár több éves lemaradás is lehet, mivel a beépítési eljárás csak a jogi aktus közzétételét követően kezdődik, és összetettek azok az eljárások, amelyek a jogi aktusnak az EGT-megállapodásba és az EGT-államok jogrendszerébe való beépítésére irányulnak.

Ezért jelenleg Norvégia, Liechtenstein és Izland az erdőirtásról szóló uniós rendelet értelmében harmadik országnak minősül.

Svájc nem csatlakozott az EGT-hez, ezért a fentiek nem vonatkoznak Svájcra, ami azt jelenti, hogy az erdőirtásról szóló uniós rendelet ugyanúgy alkalmazandó Svájcra és az ott letelepedett piaci szereplőkre, mint más harmadik országokra és harmadik országbeli piaci szereplőkre.

oooo

10. Szankciók

10.1. Mit jelent az, hogy az uniós tagállamok által megállapított szankciók nem érintik a tagállamoknak a 2008/99/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti kötelezettségeit? (FRISSÍTETT)

Az uniós tagállamoknak meg kell határozniuk a szankciók nemzeti keretét, amelynek magában kell foglalnia legalább a rendelet 25. cikkének (2) bekezdésében felsorolt szankciókat, és minden szükséges intézkedést meg kell tenniük a szabályok végrehajtásának biztosítása érdekében. A szankciók szintje és típusa nem lehet ellentétes a környezet büntetőjog általi védelméről szóló irányelvvel. Az irányelv rendelkezéseire vonatkozik a folytatólagos alkalmazás elve.

10.2. Mi a pénzbírság legmagasabb mértéke?

A tagállamok mérlegelési jogkörrel rendelkeznek a szankciók meghatározása tekintetében, beleértve a pénzbírság mértékét is. Jogi személyek esetében a szankció legmagasabb mértéke nem lehet kevesebb, mint a piaci szereplő vagy a kereskedő által a pénzbírság kiszabásáról szóló határozatot megelőző pénzügyi évben elért teljes éves uniós szintű eladási forgalom 4%-a, amelyet a vállalkozások teljes forgalmának a 139/2004/EK tanácsi rendelet 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kiszámításával összhangban kell kiszámítani.

A pénzbírság mértékét szükség esetén növelni kell, különösen ismételt jogsértések esetén. A szankcióknak – a hatásosság, az arányosság és a visszatartó erő elvével összhangban – biztosítaniuk kell, hogy a felelősöket ténylegesen megfosszák a jogsértéseikből származó gazdasági hasznoktól.

10.3. A közbeszerzési irányelvet illetően a rendelet végrehajtása során az uniós tagállamoknak kell döntenük arról, hogy lehetővé teszik-e a megbízhatóság igazolását?

Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 25. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelményeken kívül a tagállamok mérlegelési jogkörrel rendelkeznek annak eldöntésére, hogy rendelkeznek-e a megbízhatóság igazolásáról vagy sem. Ugyanakkor a megbízhatóság igazolására vonatkozó egyértelmű szabályok meghatározásával és alkalmazásával biztosítaniuk kell, hogy egy ilyen rendelkezés ne akadályozza a szankciók hatékonyságát.

10.4. Az erdőirtásról szóló uniós rendelet 25. cikkének (3) bekezdése szerint „a tagállamok értesítik a Bizottságot az érdemi határozatokról” és a jogi személyekre kiszabott szankciókról. A Bizottság a honlapján közzéteszi e határozatok listáját. Ez minden közigazgatási határozatra vagy csak a bírósági határozatokra vonatkozik?

Ez a rendelkezés azt jelenti, hogy a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot a jogi személyekkel szemben hozott érdemi határozatokról, ami bírósági határozatokat jelent.

10.5. Kivágtam néhány kisebb fát az ingatlanomon, ahol most teheneket tartok. A fát és a tehenek húsát el akarom adni a helyi piacon az EU-ban. Kapok büntetést ezek eladásáért, mert kivágtam a fákat? (FRISSÍTETT)

A rendelkezések érvényesítése általában a tagállamok feladata. A piaci szereplőknek és a kereskedőknek az erdőirtásról szóló uniós rendelet 24. cikkében előírt korrekciós intézkedések meghozatalára való kötelezése a tagállamok illetékes hatóságainak a mérlegelési jogkörébe tartozik. Az EU-ban az uniós jog általános elveinek egyike az arányosság elve, amely az uniós jogszabályok értelmezésére és érvényesítésére vonatkozik.

A fák kivágása csak akkor jelentheti a rendelet szerinti erdőirtásmentességre vonatkozó követelmény megsértését, ha a fák a rendeletben foglalt meghatározás szerinti erdő részét képezik. Ez a helyzet akkor, ha a fák olyan földterület részét képezik, amely nem elsődlegesen mezőgazdasági földhasználatba vett vagy városi hasznosítású, 0,5 hektárnál nagyobb kiterjedésű, 5 méternél magasabb fákkal és 10%-ot meghaladó záródással, vagy e küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított földterület. Ha e kritériumok egyike nem teljesül, a terület nem erdő, és a fák kivágása nem sérti a rendelet erdőirtásmentességre vonatkozó rendelkezését.

10.6. (TÖRÖLVE, az információ a 7.30. kérdéshez került át.)