

## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

**ELŐADÓ:** Tót Erika  
**HATÁROZATSZÁM:** 02.5/642/1/2009.  
**OLDALAK SZÁMA:** 7  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** PYRINEX 25 CS rovarölő  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye (módosításokkal  
egységes szerkezetben)

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a *Makhteshim Agan Hungary Zrt. (Budapest)* ügyfélnek a **Pyrexin 25 CS rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Pyrexin 25 CS rovarölő permetezőszer** 35531/2001 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét, valamint 2089/2004. NTKSZ - és 02.5/1259/2/2007. MgSzHK számú módosításait hatályon kívül helyezi, egyúttal a **Pyrexin 25 CS rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét, a **módosításokkal egységes szerkezetben**, az alábbi feltételekkel adja ki:

#### 1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Makhteshim Agan Hungary Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 6.</b>
<i>készítmény gyártója</i>	Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer-Sheva 84100, Izrael
<i>hatóanyag gyártója</i>	Makhteshim Chemical Works Ltd., Beer-Sheva 84100, Izrael

2. A növényvédő szer rendeltetése: **rovarölő** permetezőszer

#### 3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői:

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	klórpírifosz
<i>IUPAC név</i>	O,O-dietil-O-(3,5,6-triklór-2-piridil)- tiofoszfát
<i>CAS szám</i>	<b>2921-88-2</b>
<i>részaránya</i>	250 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: Mikrokapszulás, vizes szuszpenzió (CS)

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom  
klórpirifosz (GC) **23,0 ± 1,4 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2. kiönthetőség  
(MT 148.1) max. maradék <5%

5.3. szuszpenzió stabilitás  
(MT 184) **>65%**

5.4. nedves szitamaradék  
(MT 185) **<2%**

5.5. habzóképeség  
(MT 47.2) <10 cm<sup>3</sup> (1 perc után)

**Tárolási stabilitás**

5.4. fagyási/olvadási  
stabilitás

a mért átlag hatóanyag-tartalom nem lehet kevesebb,  
mint a kezdeti hatóanyag-tartalom relatív 95%-a és meg  
kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

5.5. tárolási stabilitás 54 °C-  
on (MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag-tartalom nem lehet kevesebb,  
mint a kezdeti hatóanyag-tartalom relatív 95%-a és meg  
kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (l/ha l/ha)		Az utolsó kezelési fenológiai stádium
<i>alma</i>	<i>almamoly, sodrómolyok</i>	3	14	2,0-3,0	500-1000	BBCH 81 (érés kezdete)
<i>körte</i>	<i>körte-levélbolha</i>	3	14	3,0	800-1000	BBCH 81 (érés kezdete)
<i>szőlő</i>	<i>szőlőmolyok</i>	3	14	1,5 (0,15-0, 18 %)	800-1000	BBCH 81 (érés kezdete)
<i>kukorica (takarmány, vetőmag, csemege)</i>	<i>kukoricabogár, kukoricamoly, gyapottok- bagolylepke</i>	2	14	1,5-2,0	300-500	BBCH 81 (érés kezdete)
<i>kukorica (takarmány, vetőmag, csemege)</i>	<i>kukoricabogár</i>	3	14	0,15	10-20 ill. 35-40	BBCH 81 (érés kezdete)
				+ 0,85 l/ha Invite EC (kukurbitacin)		
<i>őszi káposztarepce</i>	<i>repceszár- ormányos, repce-fénybogár, repcebecő- ormányos</i>	2	14	1,0-1,5	300	BBCH 62 (20 %-os virágzás)
<i>őszi búza, őszi és tavaszi árpa</i>	<i>vetésfehérítő bogarak, levéltetvek, gabonapoloskák</i>	1	-	1,5	300-400	BBCH 69 (virágzás vége)

**Előírt növényvédelmi technológia:**

**Almában** almamoly és sodrómolyok ellen szexferomon csapdás előrejelzés alapján, a rajzásucsot követő időszakban, a fiatal L<sub>1</sub>-L<sub>2</sub> lárvák megjelenése előtt célszerű elkezdni a védekezést. A készítmény hosszú hatástartamú, elhúzódó rajzaskor nemzedékenként kettő kezelés elegendő. A kezelést - amennyiben szükséges - 10-14 nap múlva javasolt megismételni.

**Körtében** körte-levélbolha ellen a védekezéseket kora tavasszal, az áttelelő kifejlett egyedek ellen, illetve a fák kilombosodási időszakában az L<sub>1</sub>-L<sub>2</sub> lárvák ellen célszerű elvégezni. A kezeléseket időpontját hajtásvizsgálat alapján, és nem programszerűen javasolt meghatározni. Nedvesítőszerrel történő kombinálása indokolt.

**Szőlőben** szőlőmolyok ellen a védekezéseket előrejelzésre alapozva, a tömeges lárvakelés előtt már célszerű elkezdni. Nemzedékenként egy, vagy - elhúzódó rajzaskor - 10-14 nap múlva ismételt kezelés szükséges. A készítménynek kedvező mellékhatása van a szőlő-levélatkára. A védekezések hatékonyságát jelentősen növelik az időben elvégzett zöldmunkák. A felhasznált permetlé mennyiségét az ültetvény művelésmódjától, a lombfelület nagyságától, illetve az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani.

**Kukoricában** kukoricamoly ellen a védekezést előrejelzésre alapozva, a kelő lárvák ellen kell időzíteni. Gyapottok-bagolylepke ellen a permetezést a lárvakelés kezdetén, szükséges elvégezni. A lepkerajzás menetéről a szexferomon csapdák fogási adatai nyújtanak tájékoztatást. Kukoricabogár imágók ellen a következő évi lárvakártétel mérséklése céljából használható.

A védekezést a tömeges rajzás idején, a bogarak tojásrakása előtti időszakban kell elvégezni. A bogarak rajzásdinamikájáról sárga, ragadós csapdák segítségével, a tojásrakásról az imágók tojástartalmának egyedi vizsgálatával (a bogarak potrohának enyhe megnyomásával és kézi nagyító segítségével) lehet tájékozódni.

Amennyiben a bogarak növényenkénti egyedszáma eléri a 0,5-1 értéket, célszerű a kezelést haladéktalanul elvégezni.

*Vetőmagtermesztésben* a védekezés további célja a bibeszálak lerágásának, ezáltal a hiányos termékenyülésnek az elkerülése. Amikor a virágzás még nem haladta meg az 50 %-ot, de már a zöld bibeszálak 1,5 cm-re történt visszarágása észlelhető, haladéktalanul védekezni kell. Ez a szempont az *árukukorica* ill. *csemegekukorica* termesztésben is érvényesíthető.

*A kukorica pollenszóródása (hímvirágzása) idején, illetve, ha a védendő táblán virágzó gyomok, vagy a környezetben egyéb virágzó kultúra található, a méhek veszélyeztetése miatt a készítmény **magában** (1,5-2 l/ha) nem használható.*

*Amennyiben a kukorica pollenszóródása (hímvirágzása) idején van szükség a kukoricabogár elleni védekezésre a készítményt **csökkentett dózisban (0,15 l/ha), kukurbítacín segédanyagot tartalmazó, Invite EC-vel kombinációban (0,85 l/ha), kell alkalmazni, légi úton 10-20 l/ha, hidas traktorral 35-40 l/ha permetlé felhasználásával.***

**Repcében** növényenként 5 ormányosbogár és/vagy repce-fénybogár előfordulása esetén a védekezést javasolt elvégezni. Ismétlődő betelepedés esetén a permetezés 14 nap múlva megismételhető. Nagyobb fertőzési nyomás esetén a magasabb dózist kell alkalmazni.

**Búzában és árpában** a vetésfehérítő bogarak táblára történő betelepedéséhez, illetve - a lárvakelés kezdetén - a fiatal lárvák ellen kell a védekezést időzíteni. A levéltetű betelepedés idejét sárgatállal vagy ragadós sárgalap-csapdával lehet megállapítani. Az első levéltetű telepek kialakulásakor kell a permetezést elvégezni. A gabonapoloskák egyedszámát fűhálóval (rovarháló) végzett mintavétellel lehet meghatározni. Ha 100 hálócspásban 15-20 gabonapoloska előfordul, akkor indokolt elvégezni a permetezést.

**Légi kijuttatás:**

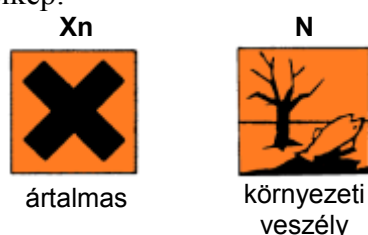
A Pynex 25 CS 0,15 l/ha dózisban, kizárólag Invite EC-vel (0,85 l/ha) tankkeverékben alkalmazva, 10-20 l/ha permetlé felhasználásával, légi úton is kijuttatható az Invite EC 15369/2/2003. FVM sz. engedélyokiratában meghatározottak szerint.

A kijuttatás a szokásostól eltérően 600 mikrométer átmérőjű cseppekkel történjen. Ez Reglo-jet típusú szórófejek használatával és a szórófejek számának csökkentésével érhető el. A kívánt cseppméret biztosításához valamennyi szűrőt ki kell szerelni. A permetező szerkezet átalakításához légi kijuttatásban jártas alkalmazástechnikai szakember segítségét célszerű igénybe venni.

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító ) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**  
pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

**R-mondatok:**

- R 22** Lenyelve ártalmas  
**R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)  
**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-

mondatok:

### Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- Sp 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági öveget!
- Spe 8** A készítmény felhasználása méhekre kifejezetten kockázatos, **(kivéve az Invite EC-vel történő együttes alkalmazást)** ezért :  
 Tilos méhek közelében felhasználni!  
 Méhek aktív táplálékszerzési időszaka idején nem alkalmazható!  
 A méhek és egyéb beporzást végző rovarok védelme érdekében virágzási időszakban nem alkalmazható!  
 Virágzó gyomnövények jelenléte esetén nem alkalmazható!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 3 nap
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
alma, körte	30
szőlő	21
kukorica	14
repcemag	56
őszi búza, őszi és tavaszi árpa	56

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

*előkészítőknak* védőruha, védőkesztyű, védőkalap, védőlábbeli, védő-szemüveg, vagy permetező arcvédő. Zárt térben (kellően nem szellőztetett fóliaházban) végzett előkészítéskor - fentiek mellett - FFA1P2SL szelepes szűrő félálarc;

*kijuttatóknak* védőruha, védő-kalap, védőkesztyű, védőszemüveg, védőlábbeli, FFA1P2SL szelepes szűrő félálarc

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: szerves foszforsavészter mérgezés) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés  
 Ellenanyag: atropin

**10. Forgalmazási kategória: II.**

**11. Eltarthatóság: 3 év** (eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.)

**12. Az engedély érvényessége: 2010. 06. 30.**

**13. A termék címkeére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)**

A növényvédő szer **új gyártási tételei** jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A **már forgalomban lévő** növényvédő szer a korábbi címkével 2009. szeptember 30. napjáig forgalmazható.

Az engedély módosítási eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. 04. 11. napján kelt kérelmében a **Pyrinex 25 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél kereskedelmi okok alapján a két azonos összetételű, de különböző felhasználási területen használt Pyrinex 25 CS és Diabro CS rovarölő szerek okiratainak egységesítését kérte. A továbbiakban azt a Pyrinex 25 CS név alatt kívánja forgalmazni. Az engedélyező hatóság az egységes szerkezetű engedély kiadása során figyelembe vette Az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről* szóló 3/2006 EüM (I.26.) rendelet 2. sz. mellékletében szereplő előírásokat. Az engedélyező hatóság a kérelemnek helyt adott, és egyben a **Pyrinex 25 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a készítmény nemzeti felülvizsgálati határidejéig meghosszabbította és egységes szerkezetben adta ki **2007. december 27.** napján.

Ezt követően az ügyfél 2008. május 7. napján kelt kérelmében a **Pyrinex 25 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését kérte repce és kalászos kultúrákban.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-374/2008.** OTH számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 8.pontja tartalmazza.

Az eljárás díjának megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló

165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11.1 és 11.2 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2009. március 4.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(24/2009.)