



**Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság  
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.  
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

**ELŐADÓ:** Tót Erika  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/56/7/2009.  
**OLDALAK SZÁMA:** 2  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** **MOSPILAN 20 SP rovarölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása,  
kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Summit-Agro Hungaria Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4. I. em.) által képviselt Nippon Soda Co., Ltd. (2-1, 2-chome, Ohtemachi, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8165, Japán) ügyfélnek a *Mospilan 20 SP rovarölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot.

## H A T Á R O Z A T

Az engedélyező hatóság a *Mospilan 20 SP rovarölő permetezőszer* 15.904/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a következők szerint **módosítja és egészíti ki:**

*Az engedélyokirat 4. pontjának az alábbiakkal egészül ki:*

A készítmény, az engedélyokiratában szereplő, összes engedélyezett kultúrában felhasználható nappali kijuttatással, virágzó állományban is.

*Az engedélyokirat 5. pontjának „méhekre való veszélyesség” része az alábbiak szerint módosul:*

**5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

*Az engedélyokirat, 11. pontja az alábbiak szerint módosul:*

**11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:**

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozat rendelkezéseit feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **100.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője 2008. december 18. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését kérte a tekintetben, hogy a készítmény nappali kijuttatással is használható legyen az engedélyezett kultúráiban.

Az engedélyező hatóság a kérelem vonatkozásában figyelembe az ügyben eljáró az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/825/13/2009.** OKTVF számú állásfoglalását, amelyet jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §,-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2009. április 23.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(80/2009.)