



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/528/1/2009**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Columbus EC gyomirtó**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali  
és felhasználási engedélyének  
módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a **Dow AgroSciences Hungary Kft.** (Budapest) ügyfélnek a **Colombus EC gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **Colombus EC gyomirtó permetezőszer 02.5/335/3/2008 MGSZHK** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**Az engedélyokirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények, árvalakésű napraforgó	<b>1,0-1,5</b> l/ha	<b>200-300</b> l/ha
kultúrgyep	magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények,	<b>15-20</b> ml/100 m <sup>2</sup>	<b>10</b> l/100 m <sup>2</sup>

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	<b>1</b>	-	zászlós levél megjelenéséig
kultúrgyep	<b>2</b>	<b>28</b>	-

**Előírt növényvédelmi technológia:**

**Kalászosokban** a készítményt a kultúrnövény bokrosodásának kezdetétől a zászlós levél megjelenéséig lehet kijuttatni. A kijuttatás időpontját elsősorban a gyomnövények fenológiai állapota határozza meg. A magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 valódi leveles korukban, a ragadós galaj (*Galium aparine*) 2-4 levélörvös, az évelő kétszikű gyomfajok apró szulák (*Convolvulus arvensis*) 10-15 cm-es fejlettségénél, a mezei acat (*Cirsium arvense*)

tőlevélrózsás állapotában a legérzékenyebb a készítményre. Erős ragadós galaj, mezei acat fertőzés esetén, valamint fejlettebb gyomnövények ellen az engedélyokiratban megjelölt magasabb dózisban kell alkalmazni.

**Kultúrgyep** kezelésekor készítményt 15-20 ml/100 m<sup>2</sup> dózisban kell kijuttatni 10 l vízzel kipermetezve az évelő kétszikű gyomfajok intenzív növekedésének kezdetén. A készítmény a gyomnövényekben jól transzlokálódik, így az évelők esetében a föld alatti szaporító képleteket (rizómákat) is elpusztítja, ezáltal megakadályozza újra hajtásukat. A permetezést követően 2-3 óra csapadékmentesség szükséges a jó felszívódás érdekében.

A kijuttatásnál ügyelni kell arra, hogy a készítmény kétszikű kultúrnövényekre nem kerülhet mert azokon maradó károsodást okoz.

Egy tenyészidőszakban a készítménnyel két kezelés végezhető, erős gyomosodás esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni.

**Légi kijuttatás** : kalászosokban 10 ha-nál nagyobb összefüggő területen 40-50 l/ha víz felhasználásával

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2009. augusztus 31.-ig.

Az engedély módosítási eljárás díja **100.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

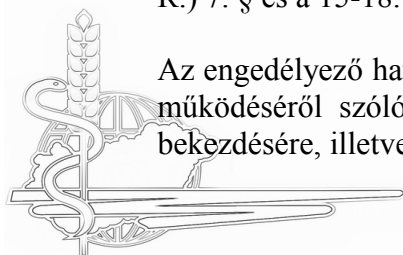
## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2008. december 10. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2009. február 14**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(14/2008.)

