



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/499/1/2009.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: POLYTANOL rágcsálóirtószer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének hosszabbítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyezési jogkörben eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Chemische Fabrik Wülfel** (Hildesheimer Straße 305 - 30519 Hannover, Németország) ügyfélnek a **Polytanol rágcsálóirtószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában hivatalból indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Polytanol rágcsálóirtószer** 53.335/1974. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt az alábbi feltételek szerint módosítja:

Az engedélyokirat 12. pontja a következők szerint módosul:

„12. Az engedély érvényessége: 2009. szeptember 30.”

Az engedély módosítását eljárás díj nem terheli.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2007.** május 11. napján kelt kérelmében a **Polytanol rágcsálóirtó szer** újraengedélyezését, valamint meglévő forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének az újraengedélyezés idejéig történő meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól, melyben az eljáráshoz szükséges dokumentációt is csatolta.

Az engedélyező hatóság elindította a készítmény újraengedélyezési eljárását. Az ügyfél hazai képviselete kifogásolta az egészségügyi szakhatósági állásfoglalás egyes megállapításait, és kérte annak módosítását. Mivel ez a felülvizsgálat 2008. december 30-ig nem fejeződött be, ezért az engedélyező hatóság saját hatáskörben ismételt meghosszabbítja a

02.5/1575/2/2007. MgSzHK számú határozatában megadott határidőt az új engedély kiadásáig.

Az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről* szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak, továbbá az ennek végrehajtásáról rendelkező, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. március 31.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(19/2009.)

