



ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/447/1/2009.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: -

TÁRGY: SPUR hatásfokozó adalékanyag
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Summit-Agro Hungaria Kft., (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) által képviselt Interagro Ltd., (Nagy-Britannia) ügyfélnek a Spur hatásfokozó adalékanyag permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a SPUR hatásfokozó adalékanyag forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag gyártója: Goldschmidt GmbH. (Németország)

A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:

Interagro Ltd., 230 Avenue West, Skyline 120,
Great Notley, Braintree, Essex CM77 7AA

Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Summit - Agro Hungaria Kft.
1016 Budapest, Zsolt u. 4.

2. A növényvédő szer rendeltetése: adalékanyag

3. A növényvédő szer összetétele:

<i>hatóanyag)</i>	poliéterrel módosított trisziloxán I
<i>CAS</i>	134180-76-0
<i>részaránya</i>	210 g/kg
<i>segédanyag</i>	Pluronic L62
<i>részaránya</i>	790 g/kg

4. Szerforma: vízben diszpergálható folyadék (LC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. *hatóanyag tartalom: $21 \pm 1.8 \%$ (m/m)*

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2. *Sűrűség: 1.026 g/cm^3 ($25 \text{ }^\circ\text{C}$ - on)*

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

A Spur felületaktív nedvesítőszer (tapadásfokozó) *általánosan*, felszívódó- és kontakt gombaölő- és rovarölő permetező szerek tapadó- és terülő képességének fokozására 0,05-0,1 % töménységben (0,5-1,0 liter Spur/1000 liter permetlé) lehet felhasználni.

Szőlő, gyümölcs kultúrákban a posztemergens gyomirtó szerek engedélyezett dózisához 0,05-0,1 % töménységben, *napraforgóban* a Pledge 50 WP engedélyezett dózisához 50 ml/ha dózisban kell alkalmazni.

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény adagolása a permetlékeverés utolsó fázisában a már feltöltött permetlétartályba kell bekeverni a habzás elkerülése végett. A nedvesítő szer alkalmazása különösen viaszos- és mirigyszőrös felszínű növények védelme esetén javasolt. Kijuttatáshoz a kultúra művelésmódjától, lombfelületétől függően kell a permetlé mennyiséget megválasztani, így:

zöldség- és szántóföldi növényeknél 300-700 l/ha,

bogyós gyümölcsűek, dísznövények esetében 600-800 l/ha,

szőlő és gyümölcsös esetében 600-1.200 l/ha permetlé alkalmazása javasolt.

A maximális kezelések számát, a kezelések között betartandó várakozási időt, valamint az utolsó kezelés idejét és a kultúra fenostadiumát a felhasznált növényvédő szer előírásai szerint kell betartani.

Légi kijuttatás: az engedélyezett, együtt alkalmazott gombaölő- és rovarölő permetező szerek vonatkozó előírásai szabják meg

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

<p>Xn</p>  <p>ártalmas</p>	<p>N</p>  <p>környezeti veszély</p>
---	--

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): **>2000 mg/kg**

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **közepesen veszélyes**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (pufferzóna) (toxicitási adatok értékelése alapján) **minimum 50 méter.**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

- R 20/21** Belélegezve és bőrrel érintkezve ártalmas
R 38 Bőrizgató hatású
R 41 Súlyos szemkárosodást okozhat
R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

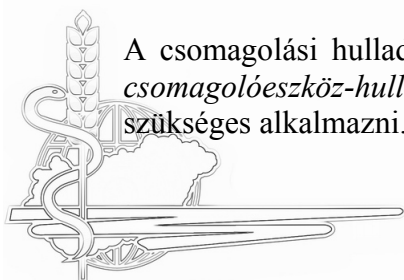
- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 23 A keletkező gázt/füstöt/gózt/permetet nem szabad belélegezni
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 45 Baleset vagy rosszullét esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **50 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről* szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.



8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: **0** nap, illetve a felhasznált növényvédő szer szerint
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: a készítménnyel együtt alkalmazott növényvédő szerre vonatkozó előírás szabja meg

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**Egyéni védőfelszerelés:***Előkészítőknak:*

folyékony vegyi anyag, permet (aeroszol) ellen védő (4. típusú) védőruha, növényvédelmi (permetező) védőkalap, veszélyes vegyi anyag cseppek, aeroszol/ permet elleni (3-as jelölésű) védőszemüveg, vegyi anyagoknak ellenálló (3. védelmi osztályú) védőkesztyű, védőlábbeli,

kijuttatóknak:

folyékony vegyi anyag, permet (aeroszol) ellen védő (4. típusú) védőruha, növényvédelmi (permetező) védőkalap, veszélyes vegyi anyag cseppek, aeroszol/ permet elleni (3-as jelölésű) védőszemüveg, vegyi anyagoknak ellenálló (3. védelmi osztályú) védőkesztyű, védőlábbeli. A permet belégzésének, szájba jutásának megelőzésére- az előbbieket mellett- FFP2D szűrőosztályú részecskeszűrő félálarc.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés, illetve a felhasznált növényvédő szer szerint.*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs, illetve a felhasznált növényvédő szer szerint.*

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év**.

12. Az engedély érvényessége: **2019. február 15.**

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja **250 000-** Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján megfizetett.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2007. március 28.** napján kelt kérelmében a **SPUR adalékanyag permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-28/2008.OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3306/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8, 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjokról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 16. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

02.5/447/1/2009.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február 4.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(11/2009.)

