



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/209/2/2009.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: DEVRINOL 45 F gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Magyar Kwizda Kft. (H-1027 Budapest, Medve u. 24.) által képviselt United Phosphorus Ltd. (Chadwick House, Birchwood Park Warrington WA3 6AE Cheshire, Nagy-Britannia) ügyfélnek a **Devrinol 45 F gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a **napropamid** hatóanyagot tartalmazó **Devrinol 45 F gyomirtó permetezőszer** 45.034/1999. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2009. május 7-i hatállyal** a következők szerint

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselete a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2010. február 7-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2010. május 7-ig engedélyezett.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2009. március 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedélyes a nagy- és kiskereskedőknél 2010. február 7-ét követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles megsemmisíteni, vagy a Közösség tagállamain kívül történő értékesítés céljából visszavenni.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett

keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2008/902/EK számú határozatában a **napropamid** hatóanyagok a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek meglévő engedélyeinek visszavonásáról döntött, ezért a **Devrinol 45 F gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szerek fokozatos visszavonására vonatkozóan 2010. május 7-ig türelmi időt állapított meg. A meglévő készletek forgalmazásáról és felhasználásáról az engedélyező hatóság a bizottsági határozatban foglaltaknak, valamint az ügyfél 2009. január 19-én kelt kérelmében foglaltaknak megfelelően döntött.

Mindezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak, továbbá az ennek végrehajtásáról rendelkező, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2009. január 30. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(6/2009.)