



ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1711/2009
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: THIOVIT JET gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a a Syngenta Kft (1123 Budapest, Alkotás u. 41) által képviselt Syngenta (Svájc) ügyfélnek a Thiovit Jet gombaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Thiovit Jet gombaölő permetezőszer** 18263/1995 FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

Az engedélyokirat **4. pontja** alatt a **szőlőben történő felhasználás az alábbiak szerint módosul**:

Kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer (kg/ha)	víz (l/ha)
szőlő	szőlő-levélatka,	10,0 - 12,0	400 - 800
	lisztharmat	3,0 - 8,0	400 - 1000

Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők” része az alábbiak szerint módosul:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: -

b) A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: nem jelölésköteles

d) Méhekre való veszélyesség: nem jelölésköteles

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R-mondatok: -

S-mondatok:

- S2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.
- S13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
- S20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.

Az engedélyokirat 5. pontjának az „**Élelmezés-egészségügyi várakozási idő** és **munkaegészségügyi várakozási idő**” része nem módosul.

Az engedélyokirat 5. pontjának „**Megengedett hatóanyag maradék**” része hatályát veszítette.

Az engedélyokirat az alábbi, 11. ponttal egészül ki:

11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A módosítást átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2009. július 31-ig, a termékcímkét az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

A „Mellékletek” 1. pontja alatt, a szőlőre vonatkozó növényvédelmi technológia az alábbiak szerint módosul:

Szőlőben a készítményt a vegetáció kezdetén kisleveles állapotban kell kijuttatni lisztharmat és közepes levélatka fertőzés ellen 10-12 kg/ha-os dózisban.

Lisztharmat ellen a vegetációs időszakban megelőző jelleggel, legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell permetezni 3-8 kg/ha-os dózisban. A permetezést a fertőzési nyomástól függően 7-12 napos időközönként célszerű megismételni.

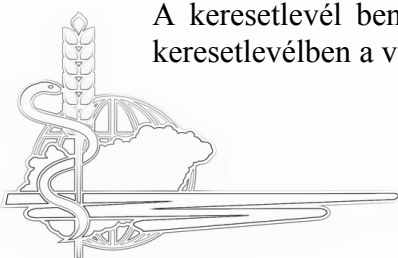
Melegebb, szárazabb időjárásnál az alacsonyabb dózis, súlyos fertőzésveszély esetén a magasabb dózis és a rövidebb (7-10 napos) permetezési forduló alkalmazása ajánlott. Minden esetben törekedni kell az egyenletes és teljes permetléfedésre, még a lombzat belsejében is. Ehhez szőlőben 600-1000 l/ha permetlé alkalmazása javasolt. A permetezések elvégzése a nyári időszakban a kora hajnali, vagy a késő esti órákban szükséges minden esetben 25 °C alatti hőmérséklet mellett.

A készítmény egy tenyészidőszakban legfeljebb 4 alkalommal használható.

Az engedély módosítási eljárás díja **100.000 Ft**, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.



INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2008. május 26-án kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az engedély kiadása vonatkozásában, az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatain alapuló, emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

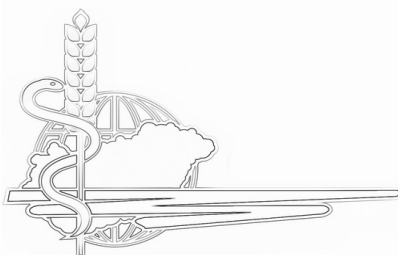
Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. február 18.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(2/2009.)

