



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1562/3/2009.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **IOBEST VIRÁGBEPORZÓ**
biológiai készítmény forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, az Árpád Biokontroll 2003 Kft. (Szentés) ügyfélnek a **IOBEST VIRÁGBEPORZÓ** biológiai készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **IOBEST VIRÁGBEPORZÓ** biológiai készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételekkel adja ki:

1. A készítmény tulajdonosi és gyártói adatai:

A készítmény gyártója: **Biobest NV.**
Ilse Velden 18, 2260 Westerlo, Belgium

Az engedély tulajdonosa: **Árpád Biokontroll Kft.**
6600 Szentés, Apponyi tér 12.

2. A készítmény rendeltetése: **terméskötés fokozása**

3. A készítmény összetevői : ***Bombus terrestris* – földi poszméh**

4. A készítmény formulációja: **élő állat**

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. aktív élőszervezet tartalom: **50-60 db/kaptár**

Tárolási stabilitás

5.2 Tárolási stabilitás **10-25°C-on, száraz helyen, 1 hétig**

6. A készítmény felhasználására vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	Az első betelepítéshez szükséges mennyiség
paradicsom, paprika, sárgadinnye, tojásgyümölcs, földi eper (hajtatásban)	terméskötődés fokozása	1 kaptár/500-2000m ²

Előírt növényvédelmi technológia:

A poszméh kolóniák telepítését az első virágok nyílásával egyidőben kell elvégezni. Az első telepítéshez szükséges kaptárak mennyiségét a zárt termesztőberendezés hajtató felületének mérete adja meg. (Rövid kultúrában 1-2 kihelyezés, hosszú kultúrában 5-6 kihelyezés.)

A méhek 6-8 hétig aktívak, a virágzás időszaka alatt ismételt betelepítésük szükséges.

A kaptárakat a talajszinthez közel (30-50 cm) a növény sorok közé kell kihelyezni és árnyékoljuk a direkt napfény hatásától. A tolóreteszt eltoljuk és a nyíláson a poszméhek ki-be járhatnak. A kaptárt az oszlopra helyezés után vízszintes helyzetbe kell állítani. Az itatót fel kell tölteni cukros vízzel (1000 g cukor : 1 liter víz), vagy Biogluck-kal, melynek fogyasztását naponta ellenőrizni kell.

Az itatók tisztaságára ügyelni kell, a kiürült edényeket meleg, szappanos vízzel alaposan kívülről el kell mosni.

A családok aktivitását folyamatosan figyelni kell (cukros víz fogyasztása, virágporzás ellenőrzése):

- aktivitás csökkenés „kimerülés” esetén az újabb betelepítés időpontjának meghatározása érdekében,
- túlzott aktivitás „túlrágás” esetén az aktivitás csökkentése (röpníylás elzárása, folyamatos táplálás, 20 °C hőmérséklet biztosítása) céljából.

A készítmény alkalmazása előtt (palántanevelés) és alatt a peszticidek felhasználását korlátozni kell, mivel nagy részük (szermaradványuk is) toxikus a méhekre. A készítmény felhasználása számos más élő szervezetet tartalmazó készítmény felhasználásával összeegyeztethető (*Encarsia formosa*, *Macrolophus caliginosus*, *Amblyseius cucumeris*, *Phytoseiulus persimilis*, *Orius laevigatus*).

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: nem jelölésköteles.

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): **nem jelölésköteles.**

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

Bioszféra rezervátumokban, fokozottan védett területeken felhasználásuk tilos!
Természetvédelmi területeken, nemzeti parkokban és tájvédelmi körzetekben kizárólag az illetékes természetvédelmi kezelő előzetes hozzájárulásával juttatható ki.

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok: nem jelölésköteles.

S-mondatok:

S 2 Gyermek kezebe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk: A méhkaptárt el kell égetni.

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
paradicsom, paprika, sárgadinnye, tojásgyümölcs, földi eper	Előírása nem szükséges.

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok: nem jelölésköteles.

Elsősegély, ellenanyag, gyógykezelés: **nem jelölésköteles.**

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, helyen 10-25°C-on 1 hétig eltartható.

12. Az engedély érvényessége: 2019. március 31.

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A készítmény csak jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja **120.000 Ft**, amelyet az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2008. november 18.** napján kelt kérelmében a **BIOBEST VIRÁGBEPORZÓ biológiai készítmény** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú mellékletének C része szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-21/2005.** OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/6469/2/2008.** OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. § (2), 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. április 22.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(42/2009.)