



## Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ÜGYINTÉZŐ: Somogyiné Pálos Éva

IKTATÓSZÁM: 02.5/1384/1/2009.

OLDALAK SZÁMA: 2

MELLÉKLET: -

TÁRGY: TRICHODEX WP gombaölő

permetezőszert forgalomba hozatali és

felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyezési jogkörben eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a Makhteshim Agan Hungary Zrt. (H-1037 Budapest, Montevideo utca 6.) által képviselt Makhteshim Chemical Works Ltd. (P.O.B. 60 Beer-Sheva 84100, Izrael) ügyfélnek a *Trichodex WP gombaölő permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

### HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a *Trichoderma harzianum* T-39 szelektált törzsből előállított biológiailag aktív hatóanyagot tartalmazó *Trichodex WP gombaölő permetezőszert* 48.560/2000. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét

### v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselete a szert nem hozhatja forgalomba. A termék mindennemű forgalomba hozatala és felhasználása tilos.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselete 2008. december 15. napján kelt kérelmében a *Trichodex WP gombaölő permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély visszavonásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak, továbbá az ennek végrehajtásáról rendelkező, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Az ügyfél nyilatkozata szerint a szer már évek óta nincsen forgalomban, raktárkészletek sincsenek, s a korábban értékesített tételek az egy éves eltarthatósági időn belül maradéktalanul felhasználásra kerültek, ezért a forgalomba hozatalra és felhasználásra vonatkozóan türelmi idő megállapítása nem szükséges.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2009. április 1. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
**igazgató**

*P.H.*

**Kapja:**

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(63/2009.)