



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1320/1/2009.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: -

TÁRGY: SPODNAM DC pergési
veszteségcsökkentő permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Nufarm Hungária Kft. (1118 Budapest, Dayka Gábor u. 3.) ügyfélnek a SPODNAM DC pergési veszteségcsökkentő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a SPODNAM DC pergési veszteségcsökkentő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Nufarm Hungária Kft. 1118 Budapest, Dayka Gábor u. 3.
<i>készítmény gyártója</i>	TAMINCO NV (Belgium)
<i>hatóanyag gyártója</i>	TAMINCO NV (Belgium)

2. A növényvédő szer rendeltetése: pergési veszteség csökkentését szolgáló permetezőszer

3. A növényvédő szer összetétele:

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	di-1-p-mentén (terpén polimer)
<i>CAS szám</i>	34363-01-4
<i>részaránya</i>	555,0 g/l

4. Szerforma: emulzióképző koncentrátum (EC)

5. Előírt minőségi feltételek:**5.1. hatóanyag tartalom****di-1-p-mentén (IR-spektr.)****57,6 ± 2,5 % (m/m)****Fizikai-kémiai tulajdonságok****5.2 emulzió stabilitás (MT 36,3)**

0 h

0,5 h

24 h

24,5 h

kezdeti emulzióképzés: teljes

„olaj”, maximum <2 cm³

ismételt emulzióképzés: teljes

„olaj” maximum <2 cm³<60 cm³ (1 perc után)**5.3 habzóképeség (MT 47,2)****Tárolási stabilitás****5.4 tárolási stabilitás 0°C-on (MT 39,3)**

fázis szétválás mértéke < 0,3ml

5.5 tárolási stabilitás 40°C-on (MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (liter/ha)	
		(liter/ha)	(liter/ha)
őszi káposztarepcében pergésvesztés csökkentésére		1,0-1,25	300-500

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
őszi káposztarepce	1		BBCH 84-89

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a becősárgulás idején a várható betakarítás előtt 10-20 nappal kell kijuttatni földi géppel, vagy légi úton 1,0-1,25 l/ha dózisban. Földi géppel történő kijuttatás esetén 300-500 l/ha vízmennyiséggel, légi úton történő kijuttatásnál 60-80 l/ha permetlével. A készítmény a becőtermésekre ragadva megakadályozza azok felnyílását és a magok kipergését, ezért alkalmas különösen várhatóan elhúzódó betakarítás esetén a repce kipergésből adódó termésvesztésének csökkentésére. A túl késői kijuttatás (többségében



már kiszáradt becők) a hatékonyságot ronthatja. A legjobb hatékonyság eléréséhez törekedni kell a becők teljes permetlé borítottságának elérésére.

A Spodnam kijuttatható önmagában, valamint repcében engedélyezett állományszárító (deszikkáló) készítményekkel kombinációban. *Állományszárítókkal történő együttes kijuttatás esetén a permetléhez cseppnehezítő hozzáadása kötelező és a kijuttatás időzítésénél kövessük az állományszárító felhasználásának előírásait.*

Légi kijuttatás: 60-80 liter/ha permetlével

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: **Xi**



irritatív

N



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):> **2500 mg/kg**

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (pufferzóna) (toxicitási adatok értékelése alapján) **minimum 200 méter.**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R** -, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

R 36/38 Szem- és bőrizgató hatású

R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 23 A keletkező gázt /füstöt /gőzt/permetet nem szabad belélegezni (a gyártó határozza meg)

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **200 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet* előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: előírászerű felhasználás esetén **0** nap
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: nem értelmezhető, előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak, és kijuttatóknak: folyékony vegyi anyagok elleni, permet/aeroszol ellen védő 4. típusú védőruha, növényvédelmi/permetező védőkalap, 3-as jelölésű arcvédő, 3. védelmi osztályú, védőkesztyű, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év.**

12. Az engedély érvényessége: **2019. március 25.**

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja **250 000.-** Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján megfizetett.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2007. november 21.** napján kelt kérelmében a **SPODNAM DC permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-37/2008.** OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/3312/2008** OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének . 2. melléklet II. 16. pont alapján pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt.* 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a *R.* 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (5) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a *R.*3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

02.5/1320/1/2009.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009.március 24.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(59/2009.)

