



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ÜGYINTÉZŐ: Somogyiné Pálos Éva

IKTATÓSZÁM: 02.5/1230/2/2009.

OLDALAK SZÁMA: 2

MELLÉKLET: -

TÁRGY: **KOMBI termékcsalád** forgalomba

hozatali és felhasználási engedélyének

visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyezési jogkörben eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), az Agrokémia Sellye Zrt. (H-7960 Sellye, Sósvertikei út Pf.: 5.) ügyfélnek a **Kombi termékcsalád** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a **Kombi termékcsalád** (ALMA ÉS SZŐLŐ KOMBI SELLYE, CSONTHÉJAS KOMBI SELLYE, ZÖLDSÉG KOMBI SELLYE) 27.324/1998. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyező hatóság ezzel egyidejűleg, de külön eljárásban **kereskedelmi gyűjtőcsomagként** történő forgalomba hozatal céljából nyilvántartásba veszi a korábban növényvédő szerként forgalomba hozatalra engedélyezett **Kombi termékcsalád**-ot. Az értékesítési láncban már meglévő tételek kereskedelmi gyűjtőcsomagként forgalomba hozhatók.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. november 9., majd 2007. december 6. napján kelt kérelmében a **Kombi termékcsalád** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte az engedélyező hatóságtól, és egyúttal bejelentette, hogy a terméket **kereskedelmi gyűjtőcsomagként** továbbra is a piacon kívánja tartani.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély visszavonásához szükséges dokumentumot benyújtotta. Mindezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. §-a, valamint a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt.* 11. § (1) bekezdésére, ill. a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2009. március 27. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(57/2009.)