



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/111/1/2009
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: -

TÁRGY: ZEAGRAN 340 SE gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Nufarm Hungária Kft. (Budapest) által képviselt NuFarm GmbH & Co KG. (Ausztria) ügyfélnek a Zeagran 340 SE gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Zeagran 340 SE gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/111/1/2009*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

| | |
|------------------------------|---|
| <i>engedély tulajdonosa</i> | Nufarm Hungária Kft. 1118 Budapest Dayka Gábor u.3 |
| <i>készítmény gyártója</i> | Nufarm S.A. (Franciaország) |
| <i>hatóanyag(1) gyártója</i> | Oxon Italia SpA. (Olaszország) |
| <i>hatóanyag(2) gyártója</i> | Bayer Cropscience Nufarm Ltd. (Nagy-Britannia) |

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

| | |
|-------------------|--|
| <i>ISO név</i> | terbutilazin |
| <i>IUPAC név</i> | <i>N²-tert-butil-6-klór-N⁴-etil-1,3,5-triazin-2,4-diamin</i> |
| <i>CAS szám</i> | 5915-41-3 |
| <i>részaránya</i> | 250 g/l |

hatóanyag(2)

| | |
|-------------------|---|
| <i>ISO név</i> | bromoxinil (<i>észter keverék formájában</i>) |
| <i>IUPAC név</i> | <i>3,5-dibróm-4-hidroxibenzonitril</i> |
| <i>CAS szám</i> | 1689-84-5 |
| <i>részaránya</i> | 90 g/l |

| | | | |
|------------|-----------------------------|---|----------------------------|
| | bromoxinil heptanoát | + | bromoxinil oktanoát |
| CAS szám | 56634-95-8 | | 1689-99-2 |
| részaránya | 68.3 g/L | | 66.7 g/L |

4. A növényvédő szer formulációja: vizes–szuszpo-emulzió (SE)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

| | |
|--------------------------------|--------------------------|
| terbutilazin (HPLC/UV) | 22,7± 1,4 % (m/m) |
| bromoxinil heptanoát (HPLC/UV) | 6,2± 0,6 % (m/m) |
| bromoxinil oktanoát (HPLC/UV) | 6,1± 0,6 % (m/m) |

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 Kiönthetőség (MT 148.1)

max. maradék 5 %

5.3 Diszperzió stabilitás (MT 180)

0 perc

teljes

30 perc

szétválás maximum <2 cm³

újra diszpergálhatóság:

24 óra

teljes

24,5 óra

szétválás maximum <2 cm³

5.4 Nedves szitálási maradék (MT 59.3)

max. 2 % (75 µm-es szitán)

5.5 Habképződés (MT 47.2)

max 60 cm³ (1 perc után)

Tárolási stabilitás

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)

meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak

5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)

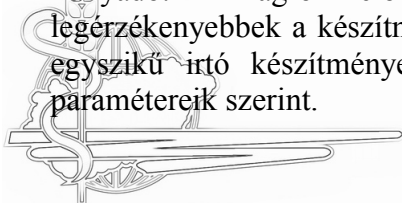
a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

| kultúra | károsító | kezelések maximális száma | a kijuttatáshoz szükséges | | az utolsó kezelési fenosztádium |
|----------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------|---|
| | | | szerszer mennyisége l/ha | víz mennyisége l/ha | |
| kukorica | magról kelő kétszikű gyomnövények | 1 | 2,0-3,0 | 250-300 | BBCH 16 kukorica 6 leveles állapota |

Előírt növényvédelmi technológia:

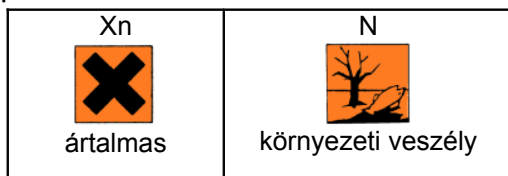
A készítményt a kukorica kelése után posztemergensen kell kijuttatni a kultúrnövény 6 leveles állapotáig. A kijuttatási időpont megválasztásakor a gyomnövények fejlettsége az irányadó. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 valódi leveles állapotukban a legérzékenyebbek a készítményre. Egyszikű gyomfajok ellen a kukoricában engedélyezett egyszikű irtó készítményekkel kombinálható, azok engedélyokiratában meghatározott paramétereik szerint.



Légi kijuttatás: nem jutatható ki légi úton.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 300 mg/kg.<2000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **nem jelölésköteles**

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **kifejezetten veszélyes**
pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**

R-mondatok:

R-22 Lenyelve ártalmas

R-43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)

R-50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

R-63 A születendő gyermeket károsíthatja

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S. 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/ csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni

S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani

S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges SP-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

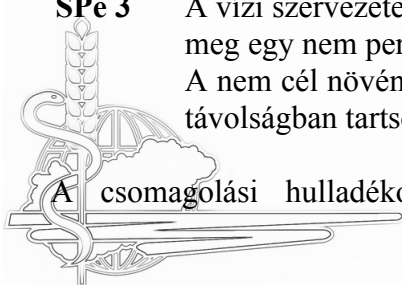
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

SPe 2 A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen, drénezett talajokon!

SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A nem cél növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-



hulladékok kezelésről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírás szerű felhasználás esetén előírása nem szükséges (120 nap)

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: *általános eljárás*) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: I.

11. **Eltarthatóság:** 3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

12. **Az engedély érvényessége:** 2010. december 31.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet az ügyfél

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. augusztus 21. napján kelt kérelmében a **Zeagran 340 SE gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.



A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-48/2008 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3299/4/2008 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdésében*, az *R. 3. § (1) bekezdésében*, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7.§ (2.), valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2009. január 21

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

1/2009

