



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/502/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Dipel ES biológiai rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Biocont Magyarország Kft. (Budapest) által képviselt Sumitomo Chemical Agro Europe Ltd. (Franciaország) ügyfélnek a Dipel ES biológiai rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t

Az engedélyező hatóság a **Dipel ES biológiai rovarölő permetezőszer** 15158/1994. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a következők szerint **módosítja:**

Az engedélyokirat 1. pontjának „Hazai képviselő” része az alábbiak szerint módosul:

1.

*Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Biocont Magyarország Kft.
1114 Budapest, Fadrusz u. 26/A.*

Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

Kultúra	károsító	A kezelések maximális száma	A kezelések közötti min. időtartam (nap)	Dózis (l/ha)	Víz (l/ha)	Az utolsó kezelés fenostádiuma
almatermésűek	almamoly, aknázómolyok, sodrómolyok	8	7	2,0	800- 1000	szedésérettség BBCH 87
csonthéjasok cseresznye, meggy, őszibarack	gyümölcsmolyok, lombrágó hernyók amerikai fehér szövőlepké	8	7	1 0,6	800- 1000	szedésérettség BBCH 87
bogyósok	lombrágó hernyók amerikai fehér	8	7	1,5 0,6	500- 800	szedésérettség BBCH 87

	szövőlepke					
héjasok	lombrágó hernyók, almamoly	8	7	1,5	600-1000	szedésérettség BBCH 87
szőlő	molykártevők	8	7	1,5	500-1000	szedésérettség BBCH 87
hajtattott zöldségfélék (paprika, paradicsom, uborka)	gyapottok-bagolylepke	8	7	2,0	500-800	szedésérettség paradicsom, paprika: BBCH 87 uborka: BBCH 79
káposztafélék	lombrágó hernyók	8	7	2,0	400-700	szedésérettség BBCH 49
kukorica (csemege, takarmány és vetőmaghibrid)	kukoricamoly, gyapottok-bagolylepke	8	7	1-1,5	400-1000	Szedésérettség BBCH 89
lombhullató díszfák, díszcserjék (közterületeken is)	amerikai fehér szövőlepke	8	7	0,6	10-20 l/fa	-
lombhullató díszfák, díszcserjék (közterületeken is)	gyapjaslepke	8	7	1,5-3,0	10-20 l/fa	-
erdészet	lombrágó hernyók (amerikai fehér szövőlepke, gyapjaslepke)	8	7	1,5-3,0	10-20 l/fa	-

Javasolt növényvédelmi technológia:

A készítményt előrejelzés alapján a fiatal lárvastádiumok ellen kell alkalmazni (L1-L2) minden kultúrában. Erős fertőzésnél és elhúzódó rajzás esetén 7-10 nap múlva szükséges megismételni a kezelést a magasabb dózist alkalmazva. A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A szer biológiai készítmény, amelynek azonnali taglózó hatása nem tapasztalható a kijuttatás után, viszont 1-2 órával később a lárvák táplálkozása leáll, ami után 2-5 napon belül elpusztulnak. A készítménnyel való permetezés elvégzése az esti órákban ajánlott.

Az ULV technikával történő kijuttatás esetén a készítmény 2,0 l/ha-os mennyisége 3,0 l/ha vízmennyiséggel együtt permetezhető ki. Ettől eltérő dózis alkalmazásakor célszerű megtartani a 40 – 60 %-os arányt a készítmény és a víz keverésekor. Légi kijuttatás esetén, közterületen 50 -80 l/ha vízmennyiséggel permetezhető.

Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés” része az alábbiak szerint módosul:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: **nem jelölésköteles.**

b) A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): **>5,050 mg/kg**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok: nem jelölésköteles.

S-mondatok: nem jelölésköteles.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
(A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő** és **munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul.*

Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszítette.*

Az engedélyokirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Az engedély érvényessége: a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2012. június 30.**

Az engedélyokirat az alábbi, 11. ponttal egészül ki:

11. A termékcímkére vonatkozó döntés:

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2009. június 30-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét nyomtatott és elektronikus úton is az engedélyező hatóságához nyilvántartás céljából benyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja **150.000 Ft**, melyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2007. augusztus 6. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte. A továbbiakban 2008. április 8. napján a készítmény engedélykiratának kiterjesztését kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatainak alapuló, jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

A módosítási eljárás díja a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 és 11.2 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december 10.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(278/2008.)