



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/994/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: TALTOS 450 WG gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Dow AgroSciences Hungary Kft. (Budapest) ügyfélnek a Taltos 450 WG gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Taltos 450 WG gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Dow AgroSciences Hungary Kft. 1016 Budapest Hegyalja út 7-13
<i>készítmény gyártója</i>	Dow AgroSciences S.A. (Franciaország)
<i>hatóanyagok gyártója</i>	Dow AgroSciences LLC (USA)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

<i>ISO név</i>	kálium aminopirialid
<i>IUPAC név</i>	<i>kálium 4-amino-3,6-diklórpipridin-2-karboxilát</i>
<i>CAS szám</i>	566191-87-5
<i>részaránya</i>	355 g/kg

hatóanyag(2)

<i>ISO név</i>	floraszulam
<i>IUPAC név</i>	<i>2',6',8-triflur-5-metoxi-[1,2,4]-triazol[1,5-c]pirimidin-2-szulfonanilid</i>
<i>CAS szám</i>	145701-23-1
<i>részaránya</i>	150 g/kg

4. A növényvédő szer formulációja: vízben diszpergálható granulátum (WG)

5. Előírt minőségi feltételek:**5.1. hatóanyag tartalom**

aminopiramid (HPLC)	30,0± 1,5 % (m/m)
floraszulam (HPLC)	15,0± 0,9 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3)	teljes nedvesedés < 1 perc
5.3 Nedves szitamaradék (MT 185)	<0,1 % (75 µm szitán)
5.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 184)	>70 %
5.5 Habzóképeség (MT 47.2)	<10 cm³ (1 perc után)

Tárolási stabilitás

5.7 Tárolási stabilitás 40 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.3 , és 5.4 előírásainak.
---	--

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége g/ha l/ha	
		33	200-300
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények, árva kelésű napraforgó		

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	1	-	2 nóduszos állapot

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a kultúrnövény bokrosodásának kezdetétől a két nóduszos állapotáig lehet kijuttatni. A kijuttatás időpontját elsősorban a gyomnövények fenológiai állapota határozza meg. A magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 valódi leveles korukban, a ragadós galaj (*Galium aparine*) 2-4 levélörvös, az évelő kétszikű gyomfajok apró szulák (*Convolvulus arvensis*) 10-15 cm-es fejlettségénél, a mezei acat (*Cirsium arvense*) tőlevélrózsás állapotában a legérzékenyebb a készítményre. Nedvesítőszer hozzáadása javasolt.

Alkalmazást követő évben ne kerüljön a területre pillangós virágú kultúra (bab, borsó, lencse, szója). Kötött talajon és száraz időjárás esetén a burgonya károsodhat.

A Taltos 450 WG-vel kezelt gabona szalmáját gombatermesztéshez komposztként felhasználni tilos



7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



irritatív



környezeti veszély

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes

biztonsági távolság (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok:

R 36 Szemizgató hatású

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani

S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

SPe 2 A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen, drénezett talajokon!

SPe 3 A vízi szervezetek és a nem cél-növények védelme érdekében a felszíni vizektől és a nem mezőgazdasági földterülettől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:



- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírás szerű kezelés esetén nincs korlátozás

<i>kultúra</i>	<i>szermaradék határérték</i>	
	<i>floraszulam</i>	<i>aminopiramid</i>
kalászosok (búza, árpa, rozs, tritikale, zab)	0,01 mg/kg	0,1 mg/kg

9. *Munkaegészségügyi óvórendszabályok:*

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti megfigyelő kezelés*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs*

10. *Forgalmazási kategória:* **II.**

11. *Eltarthatóság:* **3 év** *eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.*

12. *Az engedély érvényessége:* **2011. április „ „**

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

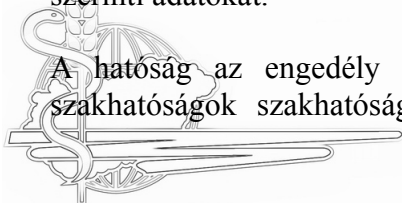
Az engedélyezési eljárás díja 3.500.000.-Ft, amelyet a DN-209/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. július 31. napján kelt kérelmében a **Taltos 450 WG gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos



Tisztifőorvosi Hivatal 157/200-228/2006. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/689/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/3 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. április 22

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

107/2007

