



**ELŐADÓ:** dr. Kelemen Mária  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/983/4/2008  
**OLDALAK SZÁMA:** 3  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** **ORIOUS 20 EW gombaölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037. Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt IRVITA Plant Protection N.V. (Curacao, Holland Antillák) ügyfélnek az **ORIOUS 20 EW gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **ORIOUS 20 EW gombaölő permetezőszer** 02.5/1736/1/2007 MgSzhK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételekkel módosítja:

*Az engedélokirat 6. pontja az alábbiakkal egészül ki:*

**A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer (kg/ha)	víz (l/ha)
őszi káposztarepce	gombabetegségek, fagykár csökkentés	0,6-1,25	300 – 500

**A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:**

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
őszi káposztarepce	2	14	szárbaindulás

A „**Javasolt növényvédelmi technológia**” az alábbiakkal egészül ki:

Őszi káposztarepcebén 2 alkalommal (4-6 leveles állapotban ősszel, illetve szárbainduláskor tavasszal), 300-500 l/ha permetlémmennyiséggel kijuttatva célszerű védekezni. Erősebb fertőzésre és túlfejlődésre hajlamosító körülmények között (hosszú, meleg, csapadékos őszi időjárás, nitrogénbőség) és érzékeny fajta/hibrid esetén a magasabb dózis alkalmazása javasolt.

A készítmény őszi kezelés esetén alkalmas a káposztarepce gyökérnyak vastagságának növelésére, a szárbaindulás késleltetésére, ezáltal a repce kifagyásának csökkentésére. Tavaszi kezelés esetén csökkenti a növénymagasságot és a megdőlést, növeli a szárszilárdságot, serkenti az oldalhajtások képződését.

***Az engedélyokirat 8. pontja az alábbiakkal egészül ki:***

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
Őszi káposztarepce	35

***Az engedélyokirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:***

**Az engedély érvényessége:**

A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2012. december 31.**

**Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.**

A módosítást átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2009. január 31-ig, továbbá az elkészült, forgalomba került címkét az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja **200.000,-** Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat- és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2008. február 18. napján kelt kérelmében az **Orius 20 EW gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiterjesztését kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek*



*csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti adatokat.*

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló, 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/11.2. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §-a, valamint 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdésében, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.*

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a *Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése rendelkezik.*

Budapest, 2008. július 15.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete: Makhteshim Agan Hungary Zrt.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(173/2008)

