



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/891/1/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 5**  
**MELLÉKLET: címkeszöveg**

**TÁRGY: FLORAMITE 240 SC aktaölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Crompton (Uniroyal Chemical) Registration Ltd. (Nagy-Britannia) képviseletében eljáró Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe (Budapest) ügyfélnek a Floramite 240 SC aktaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a Floramite 240 SC aktaölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (engedély száma: MGSZHK 02.5/891/1/2008) az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Crompton (Uniroyal Chemical) Registration Ltd.</b> Kennet Hause, 4 Langley, Slough, Berkshire, SL3 6EH Nagy-Britannia
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe</b> 1033 Budapest, Hévízi út 6/c
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Bold Corporation</b> (USA)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>AliaChem A. S.</b> (Cseh Köztársaság)

**2. A növényvédő szer rendeltetése: aktaölő permetezőszer**

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>bifenazát</b>
<i>JUPAC név</i>	<i>isopropil 2-(4-metoxibipenil-3-il) hidrazinformát</i>
<i>CAS szám</i>	<b>149877-41-8</b>
<i>részaránya</i>	240 g/l

**4. A növényvédő szer formulációja: vizes szuszpenzió (SC)**

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom  
bifenazát (HPLC) **23,4± 1,4 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 Kiönthetőség maradék < 4 %  
(MT 148.1)  
5.3 Szuszpenzió stabilitás >95 %  
(MT 184)  
5.4 Nedves szitálási maradék < 1 % (75 µm-es szitán)  
(MT 185)  
5.5 Habképződés <5 cm<sup>3</sup> (1 perc után)  
(MT 47.2)

**Tárolási stabilitás**

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3) meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak  
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

Kultúra	károsító	A kezelések maximális száma	A kezelések közötti min. időtartam	Dózis	Víz	Az utolsó kezelés fenostádiuma
hajtattott paprika, paradicsom, tojásgyümölcs	közönséges takácsatka ( <i>Tetranychus urticae</i> )	2	7 nap	0,6 - 0,8 l/ha 0,04 %	1500 - 2000	Betakarítás előtt 1 nappal.
hajtattott uborka,	közönséges takácsatka ( <i>Tetranychus urticae</i> )	2	7 nap	0,6 - 0,8 l/ha 0,04 %	1500 - 2000	Betakarítás előtt 1 nappal.
hajtattott dísznövény	közönséges takácsatka ( <i>Tetranychus urticae</i> )	2	7 nap	0,40 l/ha 0,04 %	1000 - 1500	-

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A védekezéseket a kártevő egyedszámának az ismeretében, a növényállomány rendszeres vizsgálatával megvalósított megfigyelésekre alapozottan kell elvégezni. Hajtattott zöldség és hajtattott dísznövény kultúrákban a kijuttatást a tömeges felszaporodás előtti időszakban, a lárvák ellen kell időzíteni. A kártételi küszöbérték (5 mozgó egyed/levél) elérésekor indokolt a permetezés végrehajtása. Abban az esetben, ha a permetezéstől számított 5. napon a kezelés biológia hatékonyság nem érte el a 95,0 %-ot, a 7. napon a permetezést meg kell ismételni. A permetlé mennyiségét a kezelt növényfelület nagyságától függően kell megválasztani.

**Légi kijuttatás: -**

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



- a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**  
A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.
- b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **Nem jelölésköteles**  
(E tűzveszélyességi osztály)
- c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **Közepesen veszélyes**  
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) - (előírása nem szükséges)
- d) **Méhekre való veszélyesség:** **Nem jelölésköteles**

**R-mondatok:**

- R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)  
**R 51** Mérgező a vízi szervezetekre

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 24** A bőrrel való érintkezés kerülendő  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**Különleges Sp-mondatok:**

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**Spo 2** Használat után minden védőruhát ki kell mosni!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX. 11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**8. Várakozási idők:**

- a) **Munkaegészségügyi várakozási idő:** 0 nap  
b) **Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:**

kultúra	várakozási idő (nap)
paprika, paradicsom tojásgyümölcs	1 nap
uborka	1 nap
dísznövények	nem szükséges

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:***Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknek és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* *tüneti megfigyelő kezelés**Ellenanyag:* *specifikus antidótuma nincs***10. Forgalmazási kategória: III****11. Eltarthatóság:** **2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban****12. Az engedély érvényessége: 2015. november 30.****A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 3.500.000-Ft, amelyet a DN-254/2005 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2005. október 07. napján kelt kérelmében a **Floramite 240 EC aktaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-7/2006 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/2327/4/2007 OKTVF

számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/3 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény* (a továbbiakban: *Áe.*) 42-44. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. március 27.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

77/2008

