



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/883/7/2008
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET:

TÁRGY: MODDUS 250 EC növekedés
szabályozó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedély módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta AG (Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest, Alkotás u. 41.) ügyfélnek a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** (engedély száma: **FVM 46702/2004**, módosító határozatok: **NTKSZ 805/2005 sz; MGSZHK 02.5/1480/2/2007, MGSZHK 02.5/883/2/2008**) forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki.

1. A Moddus 250 EC növényvédő szer engedély okiratának 4. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	felhasználás	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		l/ha	l/ha
Őszi búza	Szárszilárdítás	0,2-0,5	200-300
Őszi árpa		0,5-0,6	250-400
Tavaszi árpa		0,4-0,6	250-400

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
Őszi búza	2	14	Zászlós levél megjelenés BBCH 37-39
Őszi árpa	1	-	Zászlós levél megjelenés BBCH 37-39
Tavaszi árpa	1		a zászlóslevél megjelenése- kiterüléséig (BBCH 37-39)

2. A Moddus 250 EC növényvédő szer engedély okirata Mellékletének 1. pontja az alábbiakkal szerint módosul, illetve egészül ki:

Melléklet:

1. Előírt növényvédelmi technológia:

Őszi búzában egyszeri kezeléskor a bokrosodás vége – 1 szárcsomós állapot, valamint a – zászlóslevél megjelenése közötti időszakban kell kijuttatni a készítményt 0,3-0,5 l/ha dózisban. Aszályos időben, gyenge tápanyag ellátottságú állományokban a kezelést a későbbi fenofázisban (2 szárcsomós állapot – zászlóslevél megjelenés) alacsonyabb dózissal (0,3-0,4 l/ha) javasolt elvégezni. Jó víz és tápanyag ellátottságú területeken, erős növekedésű fajták esetén a korábbi kezelési időpontban (bokrosodás vége – 1 szárcsomós állapot) a magasabb dózist (0,4-0,5 l/ha) célszerű alkalmazni. CCC hatóanyagú regulátorral tankkombinációban a készítmény 0,2-0,3 l/ha dózisban használható fel.

Ősztott kezelés esetén, bokrosodás végén 0,3 l/ha dózisban, majd a 2 szárcsomós állapot végén 0,2 l/ha dózisban kell kijuttatni a készítményt.

Őszi árpában az 1-3 nóduszos állapotától a zászlóslevél megjelenése-nyelvecske állapotig, 0,5-0,6 l/ha dózisban használható fel. Aszályos időben, gyenge tápanyagellátottságú állományokban az alacsonyabb dózist, jó víz és tápanyagellátottság esetén, erősebb növekedésű fajták kezelésére a magasabb dózist kell alkalmazni.

Tavaszi árpa 1-3 nóduszos állapotától a zászlóslevél kiterüléséig 0,4-0,6 l/ha dózisban használható fel.

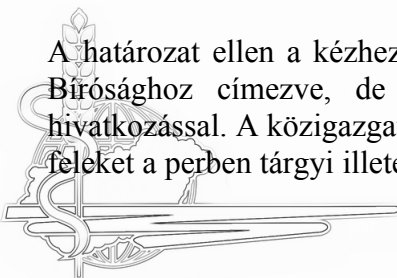
Aszályos időben, gyenge tápanyag ellátottságú állományokban az alacsonyabb dózist, jó víz és tápanyag ellátottság esetén, erősebb növekedésű fajták kezelésére a magasabb dózist kell alkalmazni. Triazol hatóanyagcsoportba tartozó fungicid készítményekkel tankkombinációban alkalmazva a Moddus dózisa 0,1 l/ha-ral csökkenthető.

Permetezéskor a növényállománynak száraznak kell lenni, hogy a hatóanyag felszívódása tökéletesen megtörténjen. A legjobb hatékonyság 8 °C felett a kultúrnövény aktív növekedési fázisában érhető el. Hideg időjárás esetén, 8 °C alatti hőmérsékleten – különösen, ha éjszakai fagyok várhatók – a kezelést el kell halasztani. A készítmény esőállósága kiváló, 1-2 órával a kijuttatás után már felszívódik a növényben.

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2009. június 30.-ig, a címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedélyezési eljárás díja 100 000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján kell az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.



A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2008. november 5. napján kelt kérelmében a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyre 4. pontjában előírtak módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól.

Az ügyfél a növényvédelmi technológiai előírások módosításához, kiegészítéséhez szükséges biológiai vizsgálatokat 2007-2008-ban elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

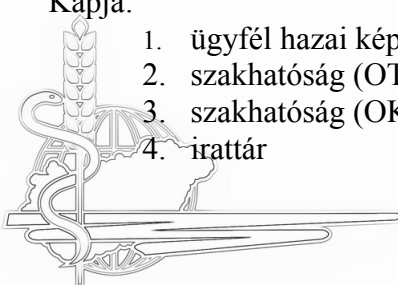
Budapest, 2008. december

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



377/2008