



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/883/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET:

TÁRGY: MODDUS 250 EC növekedés
szabályozó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedély módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta AG (Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (1023 Budapest, Alkotás u. 41.) ügyfélnek a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** (engedély száma: **FVM 46702/2004**, módosító határozatok: **NTKSZ 805/2005 sz;** **MGSZHK 02.5/1480/2/2007**) forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki.

1. A Moddus 250 EC növényvédő szer engedély okiratának 4. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

| <i>kultúra</i> | <i>felhasználás</i> | <i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége</i> | |
|------------------|------------------------|--|----------------|
| | | <i>l/ha</i> | <i>l/ha</i> |
| Őszi búza | Szárszilárdítás | 0,2-0,5 | 200-300 |
| Őszi árpa | | 0,5-0,6 | 250-400 |

| <i>kultúra</i> | <i>kezelések maximális száma</i> | <i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i> | <i>az utolsó kezelési fenosztádium</i> |
|------------------|----------------------------------|---|--|
| Őszi búza | 2 | 14 | Zászlós levél megjelenés BBCH 37-39 |
| Őszi árpa | 1 | - | Zászlós levél megjelenés BBCH 37-39 |

2. A Moddus 250 EC növényvédő szer engedély okirata Mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint módosul, egészül ki.

Melléklet:

1. Előírt növényvédelmi technológia:

Őszi búzában egyszeri kezeléskor a bokrosodás vége – 1 szárcsomós állapot, valamint a – zászlóslevél megjelenése közötti időszakban kell kijuttatni a készítményt 0,3-0,5 l/ha dózisban. Aszályos időben, gyenge tápanyag ellátottságú állományokban a kezelést a későbbi fenofázisban (2 szárcsomós állapot – zászlóslevél megjelenés) alacsonyabb dózissal (0,3-0,4 l/ha) javasolt elvégezni. Jó víz és tápanyag ellátottságú területeken, erős növekedésű fajták esetén a korábbi kezelési időpontban (bokrosodás vége – 1 szárcsomós állapot) a magasabb dózist (0,4-0,5 l/ha) célszerű alkalmazni. CCC hatóanyagú regulátorral tankkombinációban a készítmény 0,2-0,3 l/ha dózisban használható fel.

Osztott kezelés esetén, bokrosodás végén 0,3 l/ha dózisban, majd a 2 szárcsomós állapot végén 0,2 l/ha dózisban kell kijuttatni a készítményt.

Őszi árpában az 1-3 nóduszos állapotától a zászlóslevél megjelenése-nyelvecske állapotig, 0,5-0,6 l/ha dózisban használható fel. Aszályos időben, gyenge tápanyagellátottságú állományokban az alacsonyabb dózist, jó víz és tápanyagellátottságú esetén, erősebb növekedésű fajták kezelésére a magasabb dózist kell alkalmazni.

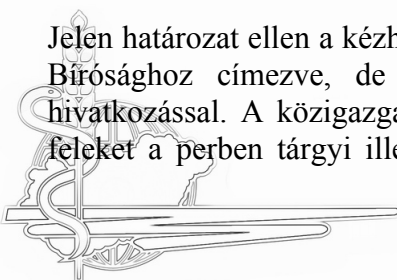
Permetezéskor a növényállománynak száraznak kell lenni, hogy a hatóanyag felszívódása tökéletesen megtörténjen. A legjobb hatékonyság 8 °C felett a kultúrnövény aktív növekedési fázisában érhető el. Hideg időjárás esetén, 8 °C alatti hőmérsékleten – különösen, ha éjszakai fagyok várhatók – a kezelést el kell halasztani. A készítmény esőállósága kiváló, 1-2 órával a kijuttatás után már felszívódik a növényben.

A határozatban foglaltakat átcímkezésével vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2008. augusztus 31.-ig, a címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedélyezési eljárás díja 100 000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a



határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. december 5. napján kelt kérelmében a **Moddus 250 EC növekedés szabályozó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyre 4. pontjában előírtak módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól.

Az ügyfél a növényvédelmi technológiai előírások módosításához, kiegészítéséhez szükséges biológiai vizsgálatokat 2005-2006-ban elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11.2 pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

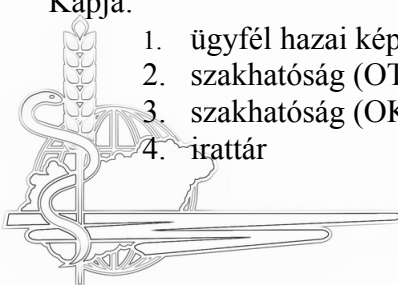
Budapest, 2008. február 27.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



46/2008