



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/856/6/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: g**

**TÁRGY: CAREO rovarölő permet**  
forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság **Scotts Celaflor Handelsgesellschaft m. b. H. (Ausztria)** képviseletében eljáró **TB Agrartechnik (Ausztria)** ügyfélnek a **Careo rovarölő permet** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Careo rovarölő permet** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Scotts Celaflor Handelsgesellschaft m. b. H.</b> Karolingerstrasse 7B A-5020 Salzburg Ausztria
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Scotts Celaflor GmbH &amp; Co KG</b> (Németország)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>Nippon Soda Co., Ltd</b> (Japán)

**2. A növényvédő szer rendeltetése:** rovarölő permetezőszer

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>acetamiprid</b>
<i>IUPAC név</i>	<b>(E)-N<sup>1</sup>-[(6-klór-3-piridil)metil]-N<sup>2</sup>-ciano-N<sup>1</sup>-metilacetamidin</b>
<i>CAS szám</i>	135410-20-7
<i>részaránya</i>	<b>0,05 g/l</b>

**4. A növényvédő szer formulációja:** mikroemulzió (ME), készkiszerezésű

**5. Előírt minőségi feltételek:**

*5.1. hatóanyag tartalom*  
**acetamiprid (HPLC/UV)** **0,0050± 0,0008%(m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

*5.2 habképződés*  
(MT 47.2) **<60 cm<sup>3</sup> (1 perc után)**

**Tárolási stabilitás**

5.3 Tárolási stabilitás 54 °C-on  
(MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

Kultúra	károsító	A kezelések maximális száma	A kezelések közötti min. időtartam	Dózis g/ha	Permet lé (l/ha)
szobai dísznövények	szívó kártevők (levéltetvek, liszteske, pajzstetvek, poloskák) és rágó kártevők (ormányos bogarak)	4	10 nap	Nem értelmezhető -	
szabad kerti dísznövények	szívó kártevők (levéltetvek, liszteske, pajzstetvek, poloskák) és rágó kártevők (ormányos bogarak)	4	10 nap	Nem értelmezhető	

**Az előírt növényvédelmi technológia:**

A készítmény előkészítést nem igényel, mivel az **felhasználásra kész formában**, permetezőfejjel ellátott flakonban kerül forgalomba. A növényt a teljes nedvesedésig kell bepermetezni.

A készítménnyel adott kultúrákban a kártevők megjelenésekor évente legfeljebb 1-4 alkalommal védekezhetünk a fertőzés erősségétől függően a kezelést megismételve.

**Légi kijuttatás:** légi úton nem jutatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:..

**Veszélyjelek:-**

a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **nem jelölésköteles**

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**  
**védő távolság:** megadása nem szükséges

d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**

**R-mondatok:-**

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 37** Megfelelő védőkesztyűt kell viselni

**Különleges Sp-mondatok:**

**Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok

kezelésről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**8. Várakozási idők:**

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírása nem szükséges

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**

*Egyéni védőfelszerelés:*

*kijuttatóknak:* növényvédelmi védőkesztyű,

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* specifikus antidótuma nincs

**10. Forgalmazási kategória:** **III.**

**11. Eltarthatóság:** **3 év** *eredeti zárt csomagolásban, száraz, fagymentes helyen.*

**12. Az engedély érvényessége:** **2014. december 31.**

**A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozatnak megfelelő, jóváhagyott címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél képviselője útján 2007. 03. 29. napján kelt kérelmében a **Careo rovarölő permet** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat, illetve csatolta az adattulajdonos hozzájárulását a hatóanyag adatainak felhasználásához. (Letter of Access)

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-15/2008. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1670/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdésében*, az *R. 3. § (1) bekezdésében*, valamint a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7.§ (2.), valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. november**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

228/2008

