



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/855/7/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: -

TÁRGY: CAREO rovarölő koncentrátum
forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság **Scotts Celaflor Handelsgesellschaft m. b. H. (Ausztria)** képviseletében eljáró **TB Agrartechnik (Ausztria)** ügyfélnek a **Careo rovarölő koncentrátum** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Careo rovarölő koncentrátum** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Scotts Celaflor Handelsgesellschaft m. b. H. Karolingerstrasse 7B A-5020 Salzburg Ausztria
<i>készítmény gyártója</i>	Scotts Celaflor GmbH & Co KG (Németország)
<i>hatóanyag gyártója</i>	Nippon Soda Co., Ltd (Japán)

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	acetamiprid
<i>IUPAC név</i>	(E)-N¹-[(6-klór-3-piridil)metil]-N²-ciano-N¹-metilacetamidin
<i>CAS szám</i>	135410-20-7
<i>részaránya</i>	5 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: folyékony vízzeloldható koncentrátum (SL)

5. Előírt minőségi feltételek:

<i>5.1. hatóanyag tartalom</i>	
acetamiprid (HPLC/UV)	0,495± 0,074%(m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

<i>5.2 oldat stabilitás</i>	tiszta vagy opálos oldatot képezzen, legfeljebb nyomnyi mennyiségű üledékkel
-----------------------------	--

5.3 habképződés <math><60\text{ cm}^3</math> (1 perc után)
(MT 47.2)

Tárolási stabilitás

5.4 Tárolási stabilitás 0 °C-on 7 nap után a szét-, kiválás (folyadék/szilárd)
(MT 39.3) nem lehet nagyobb mint 0,3 ml

5.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet
(MT 46.3) kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom
relatív 95%-a és az oldat stabilitásában változás
nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kezelések max. száma	kezelések közötti min. időtartam
szobai dísnövények	szívó kártevők (levéltetvek, liszteske, pajzstetvek) és rágó kártevők (ormányos bogarak)	3 alkalom/év	7 nap
szabad kert dísnövények	szívó kártevők (levéltetvek, liszteske, pajzstetvek) és rágó kártevők (ormányos bogarak)	3 alkalom/év	7 nap

növény mérete	víz ml/10 m ² (l/10 m ²)	felhasználás	
		készítmény ml/10 m ²	hatóanyag mg/10 m ²
< 50 cm	600 (0,6)	6	30
50 – 125 cm	900 (0,9)	9	45
> 125 cm	1200 (1,2)	12	60

Az előírt növényvédelmi technológia:

A készítménnyel az adott kultúrákban a kártevők megjelenésekor 1-3 alkalommal célszerű védekezni, a fertőzés erősségétől függően a kezelést megismételve.

A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, a növény méretétől függően kell megválasztani.

Légi kijuttatás: légi úton nem jutatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:-

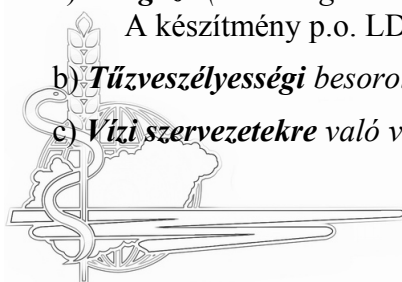
a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi** besorolás: **nem jelölésköteles**

c) **Vízi szervezetekre** való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

védőtávolság: 5 m



d) *Méhekre* való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

R-mondatok:-

S-mondatok:

- S 2 Gyermek kezébe nem kerülhet
 S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
 S 37 Megfelelő védőkesztyűt kell viselni

Különleges Sp-mondatok:

Sp 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő*: 0 nap
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő*: előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

kijuttatóknak: növényvédelmi védőkesztyű,

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: **III.**

11. Eltarthatóság: **3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, fagymentes helyen.**

12. Az engedély érvényessége: 2014. december 31.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozatnak megfelelő, jóváhagyott címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél képviselője útján 2007. 03. 29. napján kelt kérelmében a **Careo rovarölő**

koncentrátum forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete* szerinti adatokat, illetve csatolta az adattulajdonos hozzájárulását a hatóanyag adatainak felhasználásához. (Letter of Access)

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-16/2008. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1671/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9, 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5 pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdésében, az R. 3. § (1) bekezdésében, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva* hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7.§ (2.), valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. november

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



227/2008