



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/843/3/2008.
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: -

TÁRGY: PUNCH 40 EC gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a DuPont Magyarország Kft. (Budaörs) ügyfélnek a **Punch 40 EC gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Punch 40 EC gombaölő permetezőszert** 27.921/1998. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a következők szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

„ 1. Az engedély tulajdonosa: **DuPont Magyarország Kft.**
2040 Budaörs, Neumann J. u. 1.

A hatóanyag gyártója: DuPont de Nemours & Co.
Barley Mill Plaza P.O. Box 80705 Wilmington,
DE 19880-0038, USA

A növényvédő szer gyártója: DuPont International Operations S.A. (DIOSÁrI)
2, Chemin du Pavillon, CH-1218 Le Grand Saconnex
Genf, Svájc”

Az engedélyokirat 4. és 5. pontjának, ill. a Mellékletek 1. pontjának az almatermésűek és csemegeszőlő kultúrákra vonatkozó előírásai visszavonásra kerülnek. A felhasználás kizárólag borszőlőben engedélyezett.

Az engedélyokirat 5. pontjának és a Mellékletek 3. pontjának a méregjelzésre és veszélyességre vonatkozó megállapításai, továbbá a veszélyjelek és jelképek, valamint az R- és S-mondatok a következőképpen módosulnak:

Vízi szervezetekre való veszélyesség: **közepesen veszélyes**.

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. **50 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

Méhveszélyesség: **nem jelölésköteles**.

Veszélyjel és jelkép:



mérgező



környezeti veszély

R-mondatok:

- R 22** Lenyelve ártalmas
R 40 A rákkeltő hatás korlátozott mértékben bizonyított
R 61 A születendő gyermekre ártalmas lehet
R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.
S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni
S 53 Kerülni kell az expozíciót, - használatához külön utasítás szükséges
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet.
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

A felhasználásra vonatkozó feltételek és korlátozások:

- a) A növényvédő szer légi kijuttatása tilos!
- b) A növényvédő szert háti permetezővel vagy kézi permetezővel kijuttatni tilos!
- c) A növényvédő szer házi kerti felhasználása tilos!

Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:

„10. Az engedély érvényessége: 2012. december 31., illetve a szer hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Előírások a címkézésre és a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a forgalomba kerülő tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2008. március 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján tájékoztatni.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2008. február 7. napján kelt kérelmében a **Punch 40 EC gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély tulajdonosának és a készítmény, valamint a hatóanyag gyártójának módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. A hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedélymódosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedély módosítás eljárási díjának megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései, a 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a 4505/1/2006. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfelet,

hogy a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Punch 40 EC gombaölő permetezőszert** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1255/6/2007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél a **fluzilazol** hatóanyagra vonatkozóan rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, továbbá a szer hatóanyagai megfelelnek a R. 1. számú melléklet A. részében előírt feltételeknek. A R. 1. számú melléklet A. részének „Speciális előírások” A. részében a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó szerekre vonatkozó előírásokat a termék engedélye csak részben tartalmazta, ezért a biztonságos és hatékony felhasználás biztosítása érdekében az engedély feltételeinek módosítása vált szükségessé.

Mivel az ügyfél nem tudott az engedélyezett felhasználást alátámasztó vizsgálati eredményeket benyújtani a hatályos szermaradék előírásoknak való megfelelés érdekében, ezért az elfogadhatatlan fogyasztói kockázat miatt egyes kultúrákban a felhasználás törlésére került sor. Az engedélyező hatóság megbízott szakértője a készítmény külön jogszabály szerinti besorolásának aktualizálását elvégezte. Eljárása során figyelembe vette az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről* szóló 3/2006. (I. 26.) EüM rendelet vonatkozó rendelkezéseit, melyek a készítmény besorolásának módosítását tették szükségessé.

Az engedély érvényességének jogszabálytól eltérő megállapítása – hivatalból indult eljárásban, a további döntésig – az EU Elsőfokú Bíróságának T-31/07. R. számú végzésében foglaltakkal összhangban történt. E rendelkezés a fluzilazolnak a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 91/414/EGK tanácsi irányelv (a továbbiakban: *Irányelv*) I. mellékletébe való felvétele céljából történő módosításáról szóló 2006/133/EK bizottsági irányelv (a továbbiakban: *irányelv*) egyes rendelkezéseinek végrehajtását felfüggesztette az alapítélet kihirdetéséig. A végzés az *Irányelv* I. mellékletében szereplő fluzilazol hatóanyag felvételének lejárata vonatkozó 2008. június 30-ban megállapított határidejét felfüggeszti az alapítélet kihirdetéséig. A R. 1. számú mellékletének a fluzilazolra vonatkozó előírásai megfelelnek az *irányelv* rendelkezéseinek. Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, továbbá a R. 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ain, valamint a *Nvt.* 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt.* 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. február 19. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

P.H.

(42/2008.)