



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/843/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: PUNCH 40 EC gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása
tárgyában kiadott határozat visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a DuPont de Nemours S.A.S. (Defense Plaza, 23/25 rue Delariviere Lefoullon, Defense 9, 92064 La Defense Cedex, Franciaország) ügyfélnek a **Punch 40 EC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott határozat visszavonására irányuló hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Punch 40 EC gombaölő permetezőszer** 27.921/1998. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott 02.5/1947/1/2007. MgSzHK számú határozatát

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyező hatóság a szóban forgó engedély egyidejű módosításáról külön határozatban rendelkezik.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a 4505/1/2006. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfél képviseletében eljáró DuPont Magyarország Kft.-t, hogy a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó **Punch 40 EC gombaölő permetezőszer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a **növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról** szóló 89/2004. (V. 15.) FVM

rendelet (a továbbiakban: *R.*) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1255/6/2007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél a **fluzilazol** hatóanyagra vonatkozóan rendelkezik a *R.* 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, továbbá a szer hatóanyagai megfelelnek a *R.* 1. számú melléklet A. részében előírt feltételeknek. Az engedélyező hatóság a hatályos rendelkezések alapján úgy ítélte meg, hogy a termék a *R.* 1. számú melléklet A. részének „Speciális előírások” A. részében a **fluzilazol** hatóanyagot tartalmazó szerekre vonatkozó előírásoknak nem felel meg – nevezetesen a hatóanyag csak olyan meghatározott kultúrákban használható, melyekre e termék nem rendelkezett engedéllyel, – ezért a 02.5/1947/1/2007. MgSzHK számú határozatában a vonatkozó előírásoknak megfelelően a forgalomba hozatali és felhasználási engedély visszavonásáról döntött.

Az EU Elsőfokú Bírósága (a továbbiakban: *Bíróság*) a T-31/07. R. számú végzésével a fluzilazolnak a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe való felvétele céljából történő módosításáról szóló 2006/133/EK bizottsági irányelv (a továbbiakban: *irányelv*) egyes rendelkezéseinek végrehajtását felfüggesztette az alapítélet kihirdetéséig. A *R.* 1. számú mellékletének fluzilazolra vonatkozó előírásai megfelelnek az *irányelv* rendelkezéseinek. Mivel a *Bíróság* felfüggesztette azt a korlátozást, amely azon kultúrnövényekre vonatkozik, amelyekre a fluzilazol hatóanyag használatát a tagállamok engedélyezhetik, az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban a **Punch 40 EC gombaölő permetezőszert** 27.921/1998. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonására kiadott határozatát visszavonja. További döntésig az engedély érvényben marad.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ain, valamint 114. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* 11. § (1) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. február 19. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapják:

1. Ügyfél képviselőjében: DuPont Magyarország Kft. (2040 Budaörs, Neumann J. u. 1.)
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(41/2008.)