



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/737/5/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: FOCUS ULTRA** gyomirtó  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása,  
kiegészítése.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *BASF AG* (Németország) képviseletében eljáró *BASF Hungaria Kft.* (1132 Budapest Váci u. 30.) ügyfélnek a **Focus Ultra gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Focus Ultra gyomirtó** permetezőszer **15010/1994 FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja, egészíti ki.**

**1. Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki**

**Felhasználható**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége(l/ha)</i>	
erdészet ( <i>lombos fák</i> )	<i>siska nádtippan</i> ( <i>Calamagrostis epigeios</i> )	<i>1,5-3,0</i>	<i>300-500</i> légi kijuttatás <i>50-70</i>

**Előírt technológia:**

A készítményt a siska nádtippan (*Calamagrostis epigeios*) intenzív növekedési szakaszában kell kipermetezni, erős fertőzés esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni. Hatásfokozás céljából a készítményhez **minden esetben Dash HC hozzáadása szükséges 1,0 l/ha dózisban.**

**A készítmény évente egy alkalommal jutatható ki!**

**Légi kijuttatás:** erdészeti kultúrában 50-70 l/ha dózissal kijuttatható

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2009. február 28. napjáig.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000- Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2008. február 2. napján kelt kérelmében a **Focus Ultra gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kiterjesztéshez szükséges biológiai vizsgálatokat elvégeztette, a szükséges dokumentációt benyújtotta.

A hatóság az engedély módosítása, kiegészítése vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóság, az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3305/6/2008 OKTVF számú állásfoglalását.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.)* 71-74. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.)* 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.)* 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése rendelkezik.

**Budapest, 2008. augusztus 12.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. az ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. ~~irattár~~

(195/2008.)

