



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/693/1 /2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 5**  
**MELLÉKLET: címkeszöveg**

**TÁRGY: MONCEREN G rovar- és gombaölő**  
**csávázószer forgalomba hozatali és**  
**felhasználási engedélye**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience (Budapest) által képviselt Bayer CropScience AG ügyfélnek a Monceren G rovar- és gombaölő csávázószer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a Monceren G rovar- és gombaölő csávázószer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/693/1/2008*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Bayer CropScience AG</b> Alfred-Nobel Str. 50, 40789 Monheim Németország
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience</b> 1123 Budapest Alkotás u 50.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Bayer CropScience AG</b> (Németország)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	<b>Bayer CropScience AG</b> (Németország)
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	<b>Bayer CropScience AG</b> (Németország)

**2. A növényvédő szer rendeltetése:** rovar- és gombaölő csávázószer

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

*hatóanyag(1)*

<i>ISO név</i>	<b>imidakloprid</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>(E)-1-(6-klór-3-piridilmetil)-N-nitroimidazolidin-2-ilideneamin</i>
<i>CAS szám</i>	<b>138261-41-3</b>
<i>részaránya</i>	120 g/l

*hatóanyag(2)*

<i>ISO név</i>	<b>pencikuron</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>1-(4-klórbenzil)-1-ciclopentil-3-phenilurea</i>
<i>CAS szám</i>	<b>66063-05-6</b>
<i>részaránya</i>	250 g/l

**4. A növényvédő szer formulációja:** vizes szuszpenzió koncentrátum, csávázás céljára (FS)

**5. Előírt minőségi feltételek:***5.1. hatóanyag tartalom*

imidakloprid (HPLC)	<b>10,5± 0,6 % (m/m)</b>
pencikuron (HPLC)	<b>21,8± 1,3 % (m/m)</b>

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

<i>5.2 kiönthetőség (MT 148,1)</i>	maradék<5%
<i>5.3 habképződés (MT 47,2)</i>	<30 cm <sup>3</sup> (1 perc után)
<i>5.4 nedves szitálási teszt (MT 185)</i>	<0,1 % (75 µm szitán)
<i>5.5 szuszpenzió stabilitás (MT 184)</i>	>98%

**Tárolási stabilitás**

<i>5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)</i>	meg kell felelnie az 5.4 előírásainak
<i>5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)</i>	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.4 és 5.5 előírásainak

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (l/ha)		Az utolsó kezelési fenostádium
				1,2	50-80	
burgonya	talajlakó kártevők (pattanóbogarak lárvái, cserebogarak pajorjai), burgonyabogár, levéltetvek rizoktóniás betegség	1	-	1,2	50-80	BBCH 03

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A készítményt az ültetéssel egy menetben, sorkezeléses eljárással, az ültetőgépre szerelt berendezéssel hektáronként 1,2 liter/ha dózisban 50-80 liter/ha vízzel a gumóra, illetve az ültetőgép által megnyitott barázda aljára permetezve kell kijuttatni.

**Légi kijuttatás:** -

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



**környezeti veszély**

a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**

pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**nem jelölésköteles**

**R-mondatok:**

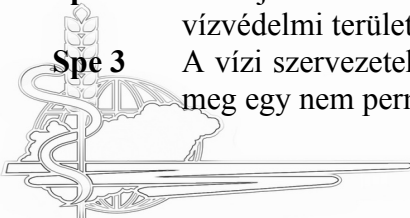
**R50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

**Különleges Sp-mondatok:**

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!  
**Spe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen.  
**Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet. █



A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap  
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* rendeltetésszerű felhasználás esetén előírása nem szükséges

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* *tüneti megfigyelő kezelés*

*Ellenanyag:* *specifikus antidótuma nincs*

### 10. Forgalmazási kategória: I.

### 11. Eltarthatóság: 2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

### 12. Az engedély érvényessége: 2012. december 31. illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

### A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 3.500.000- Ft, amelyet a DN-46/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.



## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. március 8. napján kelt kérelmében a **Monceren G rovar- és gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-91/2006 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/5107/3/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/3. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.*

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

**Budapest, 2008. február 28.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*p.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselője



2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

47/2008

