



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/651/2/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: címkeszöveg**

**TÁRGY: MISTRAL gyomirtó**  
**permetezőszer forgalomba hozatali**  
**és felhasználási engedélye**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Feinchemie Schwebda GmbH (Németország) képviselőjében eljáró **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (Budapest) ügyfélnek a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/651/2/2008*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>az engedély tulajdonosa</i>	<b>Feinchemie Schwebda GmbH.</b> Strassburger Strasse 5 D-37269 Eschwege Németország
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Makhteshim Agan Hungary Zrt.</b> 1037 Budapest, Montevideo u. 6.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Feinchemie Schwebda GmbH</b> (Németország)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>Bayer CropScience AG</b> (Németország)

**2. A növényvédő szer rendeltetése:** gyomirtó permetezőszer

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>metribuzin</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>4-amino-6-terc.-butil-4,5-dihidro-3-metiltio-1,2,4-triazin-5-on</i>
<i>CAS szám</i>	<b>21087-64-9</b>
<i>részaránya</i>	700 g/kg

**4. A növényvédő szer formulációja:** vízben diszpergálható granulátum (WG)

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1. hatóanyag tartalom metribuzin (HPLC)	70,0 ± 2,5 % (m/m)
<b>Fizikai-kémiai tulajdonságok</b>	
5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3)	teljes nedvesedés <1 perc
5.3 Nedves szitamradék (MT 185)	<0,1 % (75 µm szitán)
5.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 184)	>75 %
5.5 Habzóképeség (MT 47.2)	<15 cm <sup>3</sup> (1 perc után)
<b>Tárolási stabilitás</b>	
5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.3, és 5.4 előírásainak.

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		kg/ha	l/ha
burgonya	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,5-1,2	200-300

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
burgonya	1	-	10 cm-es hajtáshossz

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A készítményt burgonyában kelés előtt 1 %-nál magasabb szervesanyag tartalmú talajokon 0,8-1,2 kg/ha mennyiségben kell kijuttatni, a szekunder bakháta kialakítása után.

Hatáskiegészítés céljából a burgonyában engedélyezett, egyszikűeket irtó készítménnyel kombinálható.

Állományban a burgonya kelése után, amikor a hajtások hossza átlagosan 5-10 cm, 0,5 kg/ha dózisban kell alkalmazni.

A készítményt 25°C feletti hőmérsékleten állományban tilos kijuttatni, mert károsíthatja a burgonyát.

A készítménnyel egy vegetációs időszakban csak egy kezelés engedélyezett.

**Légi kijuttatás: -**

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): 1006 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**  
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**  
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **20 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**Nem jelölésköteles**

**R-mondatok:**

- R 22** Lenyelve ártalmatlan
- R 36** Szemizgató hatású
- R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

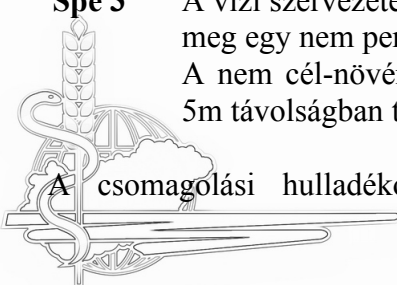
**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 45** Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni
- S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
- S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

**Különleges Sp-mondatok:**

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- Sp 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni.
- Spe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen.
- Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!  
A nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-



hulladékok kezelésről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
burgonya	előírása nem szükséges

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* specifikus antitoxin nincs

**10. Forgalmazási kategória:** II.

**11. Eltarthatóság:** 3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

**12. Az engedély érvényessége:** 2012. december 31.  
illetve a készítmény felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő.

### A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000-Ft, amelyet a DN-49/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. március 2. napján kelt kérelmében a **Mistral gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte

az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-90/2006 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/408/2/2008 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5.pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.*

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

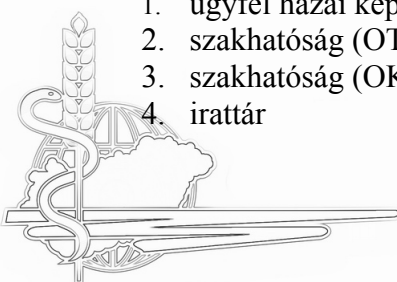
**Budapest, 2008. március 31.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



76/2008