



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
HATÁROZAT SZÁM: 02.5/532/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Cuprosan 50 WP gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatalának
engedélyezése Rézoxiklorid 50 WP
(Saldeco) néven

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Dananova Kft. (8095 Pákozd, Rákóczi Ferenc u. 19.) ügyfélnek a **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszer „Rézoxiklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszer”** néven is történő forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmével kapcsolatban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság hozzájárul ahhoz, hogy az ügyfél **„Rézoxiklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszer” néven is forgalomba hozza** a 11269/2002 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel rendelkező **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszert**.

Minden egyéb tekintetben a **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszer** 11269/2002 FVM számú engedélyokirata szerinti előírások az érvényesek.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a **Rézoxiklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszer** címkéjét 2008. július 15-ig az engedélyező hatósághoz benyújtani. A **Rézoxiklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszer** címkeszövegének a fenti rendelkezések kivételével meg kell egyeznie a **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszer** jóváhagyott címkeszövegével.

Az ügyfél köteles továbbá a **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszer** engedélyokiratában a **későbbiekben történő változásokat** a **Rézoxiklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszer** címkéin is azonnali hatállyal átvezetni.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján köteles megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. november 8. napján kelt kérelmében kérte, hogy az érvényes engedéllyel rendelkező **Cuprosan 50 WP gombaölő permetezőszert** „**Rézoziklorid 50 WP (Saldeco) gombaölő permetezőszert**” néven is forgalmazhassa.

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmében foglaltak teljesítésének jogszabályi akadályát nem látta, és a rendelkező részben előírtak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A / II. része alapján történt.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. június 13.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár



(154/2008.)