



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/521/1/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Mycostop biológiai gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Kemira GrowHow Kft. (Berhida) által képviselt Verda Oy (Finnország) ügyfélnek a Mycostop biológiai gombaölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Mycostop biológiai gombaölő permetezőszert 24879/1997. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:

Verda Oy

Luoteisrinne 2, P.O. Box 5 FI-02271 Espoo, Finnország

Az engedély tulajdonos képviselője: Kemira GrowHow Kft.
(8182 Berhida, Hrsz 06/63)

Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:

10. Az engedély érvényessége: A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2012. december 31.**

Az engedélyokirat a következő, 11. ponttal egészül ki:

11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket feltüntetni legkésőbb **2008. december 31-ig**, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000-** Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkoriban jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat- és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2007. október 11. napján kelt kérelmében a készítmény engedélyének meghosszabbítását kérte, valamint az engedélyokirat tulajdonosi viszonyainak pontosítását. A fenti kérelemhez mellékelte az engedély tulajdonos hozzájárulását.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja* valamint a *2. számú melléklet A részének 11.1 pontja* alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél hazai képviselője az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-18. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a módosításokkal egységes szerkezetben adta ki az engedélyokiratot.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a *Ket. 98-99. §-a*, továbbá a *101. § (1) bekezdése*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése* rendelkezik.

Budapest, 2008. július 31.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(180/2008.)

