



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Tót Erika**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/505/1/2008.**  
**OLDALAK SZÁMA: 3**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Sumi Alfa 5 EC rovarölő**  
**permetezőszer forgalomba hozatali és**  
**felhasználási engedélyének módosítása**

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Chemtura Europe Ltd. Magyarországi Fióktelepe (1033 Budapest Hévízi út 6/c.) által képviselt Sumitomo Chemical Agro Europe S.A. (Franciaország) ügyfélnek a Sumi Alfa 5 EC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **Sumi Alfa 5 EC rovarölő permetezőszer 65412/1989 FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

*Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés” része az alábbiak szerint módosul:*

**5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító ) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

**Xn**



**ártalmas**

**N**



**környezeti veszély**

b) A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): **399 mg/kg**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékeltlen veszélyes.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

**R-mondatok:**

**R 10** Kevésbé tűzveszélyes  
**R 20/22** Belélegezve és lenyelve ártalmas  
**R 41** Súlyos szemkárosodást okozhat

- R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)  
**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 16** Gyújtóforrástól távol tartandó - Tilos a dohányzás  
**S 23** A keletkező permetet nem szabad belélegezni  
**S 24** A bőrrel való érintkezés kerülendő  
**S 26** Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni  
**S 38** Ha a szellőzés elégtelen, megfelelő légzőkészüléket kell használni  
**S 37/39** Megfelelő védőkesztyűt és arc-/szemvédőt kell viselni  
**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó **különleges S-mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
 (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul*.

Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszítette*.

**Az engedélyokirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**11. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:**

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig**.

**Az engedélyokirat az alábbi, 12. ponttal egészül ki:**

**12. Az engedély érvényessége:** A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. július 31.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője 2007. július 31. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba



hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában, az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatainak alapul, emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december 1.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(253/2008.)

