



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/47/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **MOSPILAN 20 SP rovarölő**
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Summit-Agro Hungaria Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4. I. em.) által képviselt Nippon Soda Co., Ltd. (2-1, 2-chome, Ohtemachi, Chiyoda-ku, Tokyo 100-8165, Japán) ügyfélnek a *Mospilan 20 SP rovarölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot.

H A T Á R O Z A T

Az engedélyező hatóság a *Mospilan 20 SP rovarölő permetezőszer* 15.904/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a következők szerint **módosítja**:

Az engedélyokirat 4. pontjának az alábbiakkal egészül ki:

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége kg/ha	víz mennyisége l/ha	Az utolsó kezelési fenostádium
őszi káposztarepce	repce-fénybogár, repcebecő-ormányos, repceszár-ormányos	2	14	0,15-0,2	250-300	Virágzás (BBCH 65)

Előírt növényvédelmi technológia:

Repcében a védekezés szükségességéről a repce-fénybogarak és az ormányosok egyedszámának a felmérése alapján lehet dönteni. Növényenként 5 repce-fénybogár előfordulása esetén javasolt a védekezést elvégezni. Ismétlődő betelepedés esetén 14 nap múlva a permetezés megismételhető. A permetezést 250-300 l/ha vízmennyiséggel javasolt elvégezni. Javasolt a permetlébe nedvesítő szert adagolni. A repce-fénybogár elleni kezelések a területen előforduló egyéb károsítók (repceszár-ormányos, repcebecő-ormányos) ellen is hatékonyak. A kártevők nagy egyedszáma esetén a nagyobb dózist kell használni.

Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés, veszélyesség” része az alábbiak szerint módosul:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



ártalmas

b) A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): **1000 mg/kg**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**
A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (pufferzóna) **minimum 20 méter.**

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

R 20/22 Belélegezve és lenyelve ártalmas

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 22 Az anyag porát nem szabad belélegezni
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
(A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

Az engedélyokirat 5. pontjának az „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő” része az alábbiakkal egészül ki:

kultúra	várakozási idő (nap)
repce	56

Az engedélyokirat 5. pontjának a „Munkaegészségügyi várakozási idő” része *nem módosul.*

Az engedélyokirat 5. pontjának „Megengedett hatóanyag maradék” része *hatályát veszítette.*

Az engedélyokirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Az engedély érvényessége: A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

Az engedélyokirat az alábbi, 11. ponttal egészül ki:

11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **250.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2007. december 17. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének újraengedélyezését kérte. Mellékelte a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat. Az újraengedélyezés folyamatban van, annak befejezéséig a készítmény engedélyének meghosszabbítása indokolt. Az ügyfél hazai képviselője a továbbiakban, 2008. október 9. napján kelt kérelmében, a készítmény engedélyokiratának kiterjesztését kérte az engedélyező hatóságtól őszi káposztarepce kultúrában. Az engedélyező hatóság az engedély repce kultúrában való kiterjesztése vonatkozásában figyelembe az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **2855/2008.** OÉTI számú állásfoglalását, melyet jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában, az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatain alapuló, emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

A módosítási eljárás díja a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 és 11.2 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000.

évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a R. 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december 8.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(255/2008.)