



ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/465/1/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: WARRANT 200 SL rovarölő per-  
metezőszer forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Cheminova Magyarország Kft (Budapest) által képviselt Cheminova A/S (Dánia) ügyfélnek a WARRANT 200 SL rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a WARRANT 200 SL rovarölő permetezőszer 2078/2005. NTKSZ számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítja:

*Az engedélyokirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:*

1. **A hatóanyag gyártója:** Bayer CropScience AG., Németország.

**A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:** Cheminova A/S, Dánia

**Az engedély tulajdonosának képviselője:** Cheminova Magyarország Kft  
1022 Budapest, Hankóczy Jenő u. 25/a

*Az engedélyokirat 12-13. pontja az alábbiak szerint módosul:*

**12. Az engedély érvényessége:** 2012. december 31., illetve a szer hatóanyagára, az uniós rendelkezések alapján, jogszabályban megállapított határidő.

**13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:**

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket kiegészítő címkével vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2008. augusztus 31-ig**, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél képviselője 2007. július 3. napján kelt kérelmében a **WARRANT 200 SL rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kis mértékű változásának elfogadását, valamint a növényvédő szer gyártó módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez csatolta a Bayer CropScience hozzájárulási levelét. Későbbiekben, 2007. december 4. napján, valamint 2007. december 13. napján az engedélyokirat meghosszabbítását kérte.

Ennek megfelelően az engedélyező hatóság az engedélyokiratot a rendelkező részben foglaltak alapján módosította, a kis mértékű változást elfogadta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11.1. és 11.2 pontja alapján történt.

A fentiek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §., valamint a 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. március 6.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(56/2008.)