



ELŐADÓ: Somogyiné/ Pethő
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/453/1/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Cyperil 10 EC rovarölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Agro-Chemie Növényvédőszer Gyártó, Értékesítő és Forgalmazó Kft. (1225 Budapest, Bányalég u. 2.) ügyfélnek a *Cyperil 10 EC rovarölő permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot.

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a *cipermetrin* hatóanyagot tartalmazó *Cyperil 10 EC rovarölő permetezőszert* 02.5/3218/2/2007. MgSzhK visszavonásról szóló határozatát bevonja és a jelen határozatra történő cseréjével a *Cyperil 10 EC rovarölő permetezőszert* 34.303/1988. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2007. szeptember 30-i hatállyal a következők szerint

visszavonja.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **tűrelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. március 31-ig értékesíthetik. A szer felhasználása **2009. március 31-ig** engedélyezett. A készítmény felhasználása ezen időszak alatt a forgalomba hozatali és felhasználási engedély előírásai szerint történhet.

Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. november 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a 3948/2005. NTKSz számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy a *cipermetrin* hatóanyagot tartalmazó **Cyperil 10 EC rovarölő permetezőszersz** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálta a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét annak tisztázása érdekében, hogy teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során a 02.5/1921/3/2007. számú határozatával megállapította, hogy az ügyfél a **cipermetrin** hatóanyagra vonatkozóan nem rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, így nem tesz eleget a vonatkozó előírásoknak.

Azonban szükségessé vált a határozat kicserélése, mivel a felhasználásra engedélyezett türelmi időszak megállapítása elírásra került. Az engedélyező hatóság jelen határozatával, javított adatokkal adta ki a helyes tartalmú és egységes szerkezetbe foglalt visszavonó határozatot.

Mindezek alapján a hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése, továbbá a R. 18. § (5) bekezdés a) pontjának megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A felhasználásra biztosított türelmi időt a R. 18. § (6) bekezdésében foglaltak teszik lehetővé.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg. A határozat kicserélésére a Ket. 122. § (1) bekezdése alapján került sor.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) és 123. § (2) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. január 31. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(13/2008.)