



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/426/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: DICOPHAR gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Agriphar S.A. (Belgium)** képviseletében eljáró **Arysta Lifescience Magyarország Kft. (Budapest)** ügyfélnek a **Dicophar gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Dicophar gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Agriphar S. A. Rue de Renory 26/1 4102 Ougree Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Arysta Lifescience Magyarország Kft. 1023 Budapest Bécsi út 3-5
<i>készítmény gyártója</i>	Agriphar S. A. (Belgium)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	Dow AgroSciences (USA)
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	Nufarm UK (Nagy Britannia)
<i>hatóanyag(3) gyártója</i>	Nufarm UK (Nagy Britannia)
<i>hatóanyag(4) gyártója</i>	BASF (Németország)

2. A növényvédő szer rendeltetése: **gyomirtó** permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	2,4 D
<i>IUPAC név</i>	<i>(2,4-diklórfenoxi)ecetsav</i>
<i>CAS szám</i>	94-75-7
<i>részaránya</i>	70 g/l
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	MCPA
<i>IUPAC név</i>	<i>4-klór-o-toliloxi ecetsav</i>
<i>CAS szám</i>	94-74-6
<i>részaránya</i>	70 g/l
<i>hatóanyag(3)</i>	
<i>ISO név</i>	MCPP-P
<i>IUPAC név</i>	<i>(R)-2-(4-klór-o-toliloxi)propionsav</i>
<i>CAS szám</i>	16484-77-8
<i>részaránya</i>	42 g/l
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	dikamba
<i>IUPAC név</i>	<i>3,6-diklór-2-metoxi-benzoészav</i>
<i>CAS szám</i>	1918-00-9
<i>részaránya</i>	20 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: folyékony vízzeloldható koncentrátum (SL)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

2,4 D (módszer)	6,6± 0,7 % (m/m)
MCPA (módszer)	6,6± 0,7 % (m/m)
MCPP-P (módszer)	3,9± 0,4 % (m/m)
dikamba (módszer)	1,9± 0,3 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

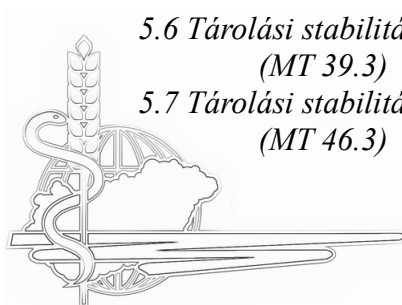
5.2 oldat stabilitás (MT 41) Szilárdrészecskék csak nyomokban (<45 µm)

5.3 habképződés (MT 47.2) <10 cm³ (1 perc után)

Tárolási stabilitás

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3) fázis szétválás <0,3 ml (7 nap után)

5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a .



6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége l/ha l/ha	
		10	200-1000
Kultúrgyep	magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények		

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
Kultúrgyep	2	28	-

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a gyep nyírását követően, a kétszikű gyomnövények növekedésének újbóli megindulása után kell kijuttatni 10 l/ha (100 ml/100 m²) dózisban (10 l/100 m²) vízmennyiséggel. A kezelésnél ügyelni kell arra, hogy a permetlé kultúrnövényekre ne kerüljön, mert azokat maradandóan károsítja.

A készítmény alkalmazható foltkezelés és teljes felületkezelés formájában, egy vegetációs szakaszban maximum két kezelés végezhető

Tilalom: legelőkön tilos használni, a lekaszált növény nem alkalmas takarmányozásra

Légi kijuttatás: A készítmény légi úton nem juttatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**Veszélyjelek:**

irritatív

környezeti
veszély**a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): 2250 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás:

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) Víziszervezetekre való veszélyesség:

Kifejezetten veszélyes
biztonsági távolság (kockázatbecslés alapján) 20 m



d) *Méhekre* való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

R-mondatok:

- R 36** Szemizgató hatású
R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 23 A keletkező permetet nem szabad belélegezni
S 25 Kerülni kell a szembe jutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizet!
Sp 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
Spe 2 A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen, drénezett talajokon!
Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* rendeltetésszerű felhasználás esetén előírása nem szükséges.

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

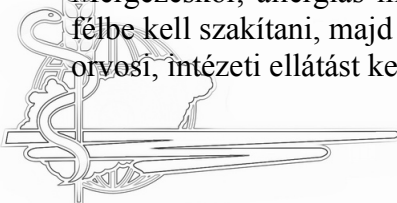
Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, arcvédő, védőszemüveg, védőlábbeli: A permetlé belélegzésének megelőzésére FFP2D részecske szűrő félálarc

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: fenoxi-ecetsav mérgezés) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.



Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: **III.**

11. Eltarthatóság: **3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.**

12. Az engedély érvényessége: A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2012. szeptember 30.**

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak a jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet az ügyfél az engedélyező hatóság által kibocsátott számla alapján köteles megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

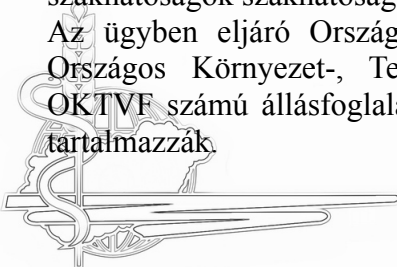
Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. április 20. napján kelt kérelmében a **Dicophar gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat, illetve csatolta *a hatóanyagok adattulajdonosainak hozzájárulását a hatóanyagok adatainak felhasználásához. (Letter of Access)*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-159/2006. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/690/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák



Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/5 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. május 13.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

116/2008

