



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/423/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: SYLLIT 400 SC gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Agriphar S.A. (Belgium)** képviseletében eljáró **Cresco Chemical Ltd. (Budapest)** ügyfélnek a **Syllit 400 SC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Syllit 400 SC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: 02.5/423/2/2008. MGSZHK*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Agriphar S.A. Rue de Renory 26,bt.1. B-4102 Ougrée Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Cresco Chemical LTD. (Bártfai Judit) 1025 Budapest, Vérhalom u. 38.
<i>készítmény gyártója</i>	Agriphar S.A. (Belgium)
<i>hatóanyag yártója</i>	Agriphar S.A. (Belgium)

2. A növényvédő szer rendeltetése: **gombaölő** permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	dodin
<i>JUPAC név</i>	<i>1-dodecylguanidin-acetát</i>
<i>CAS szám</i>	2439-10-3
<i>részaránya</i>	400 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom
dodin (HPLC) **39,4± 2,0 % (m/m)**

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 Kiönthetőség (MT 148.1) max. maradék 4 %

5.3 Szuszpenzió stabilitás
(MT 184) min. 90 %

5.4 Nedves szitálási maradék
(MT 185) max. 1 % (75 µm-es szitán)

5.5 Habképződés (MT 47.2) max 10 cm³
1 perc után

Tárolási stabilitás

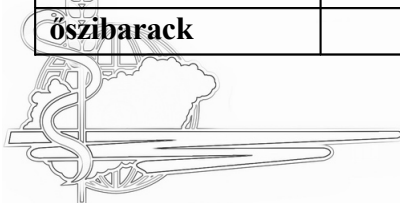
5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak
(MT 39.3)

5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak
(MT 46.3)

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

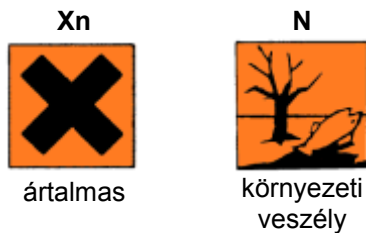
kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége l/ha l/ha	
		1/ha	l/ha
almatermésűek (alma, körte, birs, naspolya)	varasodás	1,7	800 – 1200
cseresznye, meggy	blumeriellás, cercospórák levélfoltosság	1,3-2,0	800-1200
őszibarack	tafrinás levélfodrosodás	2,0-2,6	600-1200

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenosztádium
almatermésűek	4	10	diónyi gyümölcs
cseresznye, meggy	4	10	szüret után
őszibarack	4	10	terméstisztulás



Előírt növényvédelmi technológia:

A készítménnyel **almatermésűekben** varasodás ellen a fertőzési veszélytől függően, 3-4 alkalommal, pirosbimbó állapottól diónyi gyümölcsnagyságig célszerű védekezni, 10-16 naponként. **Cseresznyében** és meggyben a levélfoltosságot okozó kórokozók (Blumeriella, Cercospora) ellen a fertőzésveszély kialakulásakor, általában terméstartólástól 10-14 naponkénti gyakorisággal az élelmezés egészségügyi várakozási idő betartásával a védekezéseket gyümölcszűret után is folytatni kell a korai lombhullás megakadályozására. **Őszibarackban** kora tavasszal rügyfakadástól hűvös, csapadékos időjárás esetén a fertőzési veszély fennállásáig (általában május közepéig) kell folytatni a védekezéseket. Erősebb fertőzési veszély, érzékeny fajta és termőhely esetén a magasabb dózis alkalmazása indokolt. Egy vegetációban legfőljebb 4 kezelés alkalmazható és a rezisztenciaveszély csökkentése miatt egy-egy alkalommal célszerű beiktatni más hatásmechanizmusú hatóanyagokat (pl. triazolok, anilino-pirimidinek, ftálimidek) is. A kijuttatáshoz bőséges permetlé (600-1200 l/ha) alkalmazása szükséges.

Légi kijuttatás:-**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:-****Veszélyjelek:****a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás:

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség:

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **50 m**

d) Méhekre való veszélyesség:

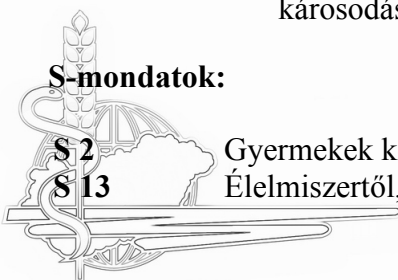
nem jelölésköteles

R-mondatok:

R 20	Belélegezve ártalmas
R 38	Bőrizgató hatású
R 41	Súlyos szemkárosodást okozhat
R 50/53	Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2	Gyermekek kezébe nem kerülhet!
S 13	Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó!



- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad.
S 23 A keletkező permetet nem szabad belélegezni.
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 45 Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni.
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
Alma , körte	10
Cseresznye, meggy,	10
őszibarack, nektarin	10

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, FFAP3(D) szelepes részecskeszűrő félálarc, védőlábbeli:

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: 2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös

helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

12. Az engedély érvényessége: 2012. december 31.
 illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

A termékcímkére vonatkozó döntés

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 500.000.- Ft, amelyet a DN-244/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2003. 05. 05. napján kelt kérelmében a **Syllit 400 SC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

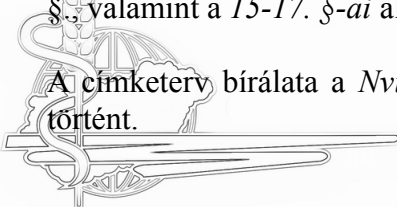
A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-34/2005. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség OKTVF 14/3303/3/2007. és 14/3303/5/2007. számú állásfoglalásait a jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V. 3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 3. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a* alapján történt.



Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. február 15.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

37/2008

