



ELŐADÓ: dr. Kelemen Mária
HATÁROZATSZÁM: 02.5/421/4/2008
OLDALAK SZÁMA: 7
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: ROVRAL AQUAFLOW gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **BASF Hungária Kft. (Budapest)** által képviselt **BASF S.E. (Németország)** ügyfélnek a **Rovral Aquaflow gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Rovral Aquaflow gombaölő permetezőszert** (engedély száma: **MGSZHK 02.5/421/4/2008**) forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

engedély tulajdonosa	BASF S.E. D-67056 Ludwigshafen, Németország
engedély tulajdonos hazai képviselője	BASF Hungária Kft. 1132 Budapest, Váci út 30.
készítmény gyártója	BASF S.E. (Németország)
hatóanyag gyártója	BASF S.E. (Németország)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gombaölő permetezőszert

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag	
ISO név	iprodition
IUPAC név	3-(3,5-diklórfenil)-N-izopropil-2,4-dioxoimidazolidin-1-karboxamid
CAS szám	36734-19-7
Hatóanyag részaránya	500 g/l

4. Szerforma: vizes szuszpenzió koncentrátum SC

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom**Iprodion (HPLC)****43,3 ± 1,1 % (m/m)****Fizikai-kémiai tulajdonságok****5.2 Kiönthetőség**

maradék < 4 %

(MT 148.1)

5.3 Szuszpenzió stabilitás

>90 %

(MT 184)

5.4 Nedves szitálási maradék

< 1 % (75 µm-es szitán)

(MT 185)

5.5 Habképződés<10 cm³ (1 perc után)

(MT 47.2)

Tárolási stabilitás**5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on**

meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak

(MT 39.3)

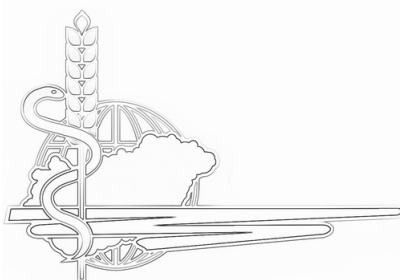
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak

(MT 46.3)

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer (l/ha)	víz (l/ha)
mennyisége			
csonthéjasok (cseresznye, meggy, szilva, őszibarack, nektarin, mandula, kajszai)	monília, szürkepenészes, alternáriás és tárolási betegségek	1,0	800 - 1200
almatermésűek (alma, körte, birs, naspolya)	monília, szürkepenészes, alternáriás és tárolási betegségek	1,0	800 - 1500
bogyógyümölcsűek (piros ribiszke, fekete ribiszke, köszméte, szeder, málna)	szürkepenész	1,0	600 - 800
szamóca	szürkepenész	1,0	800 - 1200
szőlő	szürkepenész	1,0	800 - 1200
hagymafélék (vöröshagyma, fokhagyma, póréhagyma)	szürkepenész	1,0	
saláta	szürkepenész	1,0	500 - 600
napraforgó	tányérbetegségek	1,5-2,0	400 - 600
paradicsom	szürkepenész, alternária	1,0	400 - 600
paprika	szürkepenész, alternária	1,0	400 - 600
sárgarépa, petrezselyem	alternária, tárolási betegségek	1,0	400 - 600



A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
csonthéjasok	3	7	termésszínesedés
almatermésűek	3	7	végző gyümölcsméret
bogyógyümölcsűek	3	7	virágzás vége
szamóca	3	7	virágzás vége
szőlő	3	10	érés
hagymafélék	3	7	50 %-os szárdőlés
saláta	3	6	50 %-os levéltömeg
napraforgó	3	10	citromérés
paradicsom	3	7	végző termésméret
paprika	3	7	végző termésméret
sárgarépa, petrezselyem	3	10	gyökernövekedés vége

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt **csonthéjasok**ban fertőzésveszélyes időszakban (hűvös, csapadékos időjárás fennállása esetén a kultúrnövény érzékeny fenológiai stádiuma alatt) megelőző jelleggel kell kijuttatni és 7-10 naponként megismételni: monília virág- és hajtásszáradás ellen virágzás kezdetén, fővirágzásban, majd szíromhullás kezdetén, termésnövekedés, illetve termésszínesedés idején szükséges a kezeléseket folytatni.

Almatermésűekben szürkepenész és alternáriás magházrothadás ellen virágzásban 1 alkalommal, monília, valamint tárolási betegségek ellen a szüret előtt 1-3 alkalommal (a várakozási idők betartásával) érdemes kijuttatni.

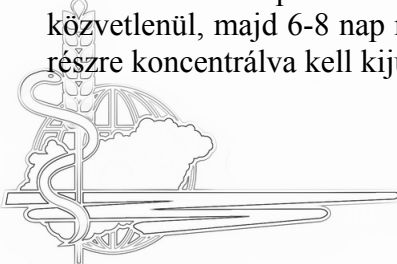
Bogyógyümölcsűekben szürkepenész ellen virágzás elején, 50 %-os virágnyláskor és virágzás végén célszerű védekezni, nemcsak a virágok, hanem a hajtások és vesszők permetezésével is. A rágó kártevők elleni védekezés elengedhetetlen!

Szamócában szürkepenész ellen 20 %-os virágzásban és virágzás végén kell védekezni. Csapadékos időjárás esetén egy harmadik permetezés is szükséges lehet virágzás után.

Szőlőben szürkepenész ellen 80 %-os virágzásban, fürtzáródás előtt és zsendüléskor célszerű védekezni. Fertőzésveszélyes időszakban a szüret előtt még egy kezelés szükségessé válhat a várakozási idő betartásával. A sebzést okozó rovarkártevők ellen is védekezni kell!

Hagymafélékben szürkepenész és alternária ellen hosszantartó hűvös, csapadékos idő esetén célszerű védekezni 7-12 naponta, amíg az időjárás tartósan meleggé, szárazzá nem válik, és nincs harmatképződés.

Salátában szürkepenész ellen a palánták tápkockába tűzdelése, valamint kiültetése után közvetlenül, majd 6-8 nap múlva célszerű védekezni. A nagy lémenyiséget a gyökérnyaki részre koncentrálni kell kijuttatni.



Napraforgóban tányérbetegségek ellen virágzás idején és tányérképződéskor célszerű védekezni.

Paradicsomban és **paprikában** szürkepenész ellen a tünetek észlelésekor kell elkezdni a védekezést, majd a kezelést 7-10 naponta megismételni. Alternária ellen paradicsomban 2-3 lombleveles állapotban, majd ezt követően 7-10 naponta; paprikában virágzásban, majd 7-10 naponta célszerű védekezni.

Sárgarépában és **petrezselyemben** alternária és tárolási betegségek ellen július végétől, 10-14 naponként megismételve célszerű védekezni.

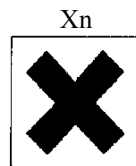
Fokozott fertőzésveszély esetén a rezisztencia kialakulásának elkerülése érdekében magasabb dózisban és eltérő hatásmechanizmusú készítménnyel váltakozva szükséges alkalmazni. A hatásos védelemhez a teljes növényállomány és a védendő növényi részek (fürt, bogyó, gyümölcs) tökéletes befedéséhez elegendő – 800-1500 l/ha - permetlémmennyiség alkalmazása elengedhetetlen!

A készítmény egy tenyészidőszak alatt összesen legfeljebb 3 alkalommal használható!

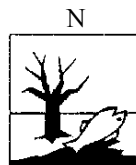
Légi kijuttatás: A készítmény légi úton nem juttatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:..

Veszélyjelek:



ártalmas



környezeti veszély

a) **Mérgező (toxikológia) tulajdonságok:**

A készítmény p.o.LD₅₀ értéke (patkányon): > 2000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **20 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles



e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R-mondatok

- R40** A rákkeltő hatás korlátozott mértékben bizonyított
R50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó **különleges Sp-mondatok**:

- Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap
 b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

Almatermésűek	10 nap
Csonthéjasok	10 nap
Bogyós gyümölcsűek	14 nap
Szőlő	7 nap
Napraforgó	21 nap
Paradicsom, paprika	4 nap
Sárgarépa	21 nap
Saláta	21 nap
Vöröshagyma	30 nap

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés előkészítőknak és kijuttatóknak:

növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy permetező arcvédő, védőlábbeli



Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: 2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

12. Az engedély érvényessége: 2013. december 31.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása):

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet a DN-138/2006 számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

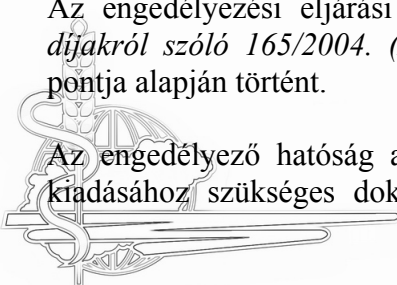
INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. június 26. napján kelt kérelmében a **Rovral Aquaflow gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklete szerinti* adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-164/2006 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/4701/4/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek



alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3)* bekezdése, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. május 16.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

p.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

122/2008

