



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
HATÁROZAT SZÁM: 02.5/409/1/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Reldan 40 EC rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatalának
engedélyezése **Unitox 40 EC rovarölő**
permetezőszer néven

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Dow AgroSciences Hungary Kft.** (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.) által képviselt **Dow AgroSciences (USA)** ügyfélnek a **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszer**, „**Unitox 40 EC rovarölő permetezőszer**” néven is történő forgalmazására vonatkozó kérelmével kapcsolatban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

A hatóság engedélyezi, hogy az ügyfél a 24405/1997. FM számú a **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszer-t** „**Unitox 40 EC rovarölő permetezőszer**” néven is forgalmazza.

Minden egyéb tekintetben a **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszer 24405/1997. FM** számú engedélyokirata szerinti előírások az érvényesek.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles az **Unitox 40 EC rovarölő permetezőszer** jelenlegi címkéit 2008. január 31-ig az engedélyező hatósághoz benyújtani, amely meg kell, hogy egyezzen a **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszer** elfogadott címkéjével, kivéve a rendelkező részben foglaltakat.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján köteles megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. november 6. napján kelt kérelmében kérte, hogy az érvényes engedéllyel rendelkező **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszert** „Unitox 40 EC rovarölő permetezőszer” néven is forgalmazhassa.

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmében foglaltak teljesítésének jogszabályi akadályát nem látta. A készítmény a **Reldan 40 EC rovarölő permetezőszer** engedélyokiratának megfelelően elkészített címkével ellátva az új néven is forgalomba hozható.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. január 23.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(11/2008.)

