



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/39/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: -

TÁRGY: CRUISERFORCE® MAIS rovarölő
csávázószer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a a Syngenta Crop Protection A. G. (Svájc) képviseletében eljáró **Syngenta Kft. (Budapest)** ügyfélnek a **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Syngenta Crop Protection A. G. CH-4002 Basel, Svájc
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Syngenta Kft. 1123 Budapest Alkotás utca 41.
<i>készítmény gyártója</i>	Syngenta Crop Protection A. G. (Svájc)
<i>hatóanyagok gyártója</i>	Syngenta Crop Protection A. G. (Svájc)

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő csávázószer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	tiametoxam
<i>IUPAC név</i>	(EZ)-3-(2-klór-1,3-tiazol-5-ilmetil)-5-metil-1,3,5-oxadiazinan-4-iliden(nitro)amin
<i>CAS szám</i>	153719-23-4
<i>részaránya</i>	200 g/l
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	teflutrin
<i>IUPAC név</i>	2,3,5,6-tetrafluoro-4-metilbenzil (1RS,3RS)-3-[(Z)-2-klór-3,3,3-trifluoroprop-1-enil]-2,2-dimetilciklopropánkarboxilát
<i>CAS szám</i>	79-538-32-2
<i>részaránya</i>	80 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: vizes szuszpenzió koncentrátum csávázás céljára (FS)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

tiametoxam (módszer)	17,8± 1,1 % (m/m)
teflutrin (módszer)	7,1± 0,7 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 kiönthetőség (MT 148,1)	maximális maradék 5%
5.3 habképződés (MT 47,2)	maximum 5 cm ³ (1 perc után)
5.4 nedves szitálási teszt (MT 185)	maximum 0,1 % (75 µm szitán)
5.5 szuszpenzió stabilitás (MT 184)	minimum 95%

Tárolási stabilitás

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)	meg kell felelnie az 5.4 előírásainak
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.4 és 5.5 előírásainak

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége (µl/szem)		Az utolsó kezelési fenostádium
kukorica (takarmány, vetőmagelőállítás, csemege)	talajlakó kártevők,	1	—	1,25 µl/szem	-	BBCH 00 vetőmag
	talajlakó kártevők, fiatalkori kártevők,	1	—	2,5 µl/szem	-	BBCH 00 vetőmag

Előírt növényvédelmi technológia:

Az alacsonyabb 1,25 µl/szem dózisú csávázás célja a talajlakó kártevők kártételének megelőzése. A készítmény ebben a dózisban a fiatalkori lombkártevők (pl. kukoricabarkó) ellen mellékhatással bír.

A csávázószer magasabb 2,5 µl/szem dózisban történő használatának célja a talajlakó kártevők és a fiatalkori lombkártevők (pl. kukoricabarkó) kártételének megelőzése. Vetésváltásban termesztett kukoricában, gyenge vagy közepes mértékű kártételi veszélynek kitétt területeken a kukoricabogár lárvák kártételét képes a gazdasági kártételi küszöb alá szorítani. A készítménnyel végzett vetőmagcsávázás erős fertőzöttség esetén nem nyújt elégséges védelmet a kukoricabogár ellen.

A csávázószer nedves csávázás formájában egyenletesen kell a magvak felületére felvinni.

A csávázott vetőmag kizárólag vetésre használható fel!

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes

pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok:

R20/21/22 Belélegezve, bőrrel érintkezve és lenyelve ártalmas

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S 23 A keletkező permetet nem szabad belélegezni

S 24 A bőrrel való érintkezés kerülendő

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni

S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

Különleges Sp-mondatok:

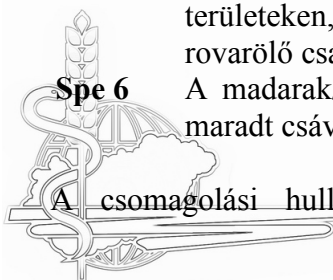
Sp 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

Spo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni.

Spe 2 A talajvíz védelme érdekében különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területeken, váztalajokon, homokos területeken nem vethető a CruiserForce® Mais rovarölő csávázószerrel kezelt vetőmag.

Spe 6 A madarak/vadon élő emlősök védelme érdekében távolítsa el a talajfelszínen maradt csávázott magokat!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-



hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
 b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírása a rendeltetés szerű felhasználás esetén nem szükséges.

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, A1P2 szűrőbetéttel felszerelt arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: piretroid mérgezés) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *piretroid mérgezés utáni tüneti megfigyelő kezelés*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs*

10. Forgalmazási kategória: **I.**

11. Eltarthatóság: *3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.*

12. Az engedély érvényessége: *a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő de legfeljebb **2012. december 31.***

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet a DN-191/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. július 10. napján kelt kérelmében a **CruiserForce® Mais rovarölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek*

forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157/200-228/2006. OTH és 254/2008 OKBI számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/6461/2/2007 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5.pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. június 20.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

p.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



157/2008