



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3676/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Aurora Super SG gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Magyar Kwizda Kft. (Budapest) által képviselt a FMC Chemical, sprl. (Brüsszel, Belgium) ügyfélnek az Aurora Super SG gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az Aurora Super SG gyomirtó permetezőszer 45037/1999. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

1., Az engedély 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

<i>engedély tulajdonosa</i>	FMC Chemical, sprl. Boulevard de la Plaine 9/3 B-1050 Brussels Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Magyar Kwizda Kft. 1027 Budapest Medve u. 24.
<i>készítmény gyártója</i>	FMC Chemical sprl. Belgium
<i>hatóanyag (1) gyártója</i>	FMC Chemical sprl. Belgium
<i>hatóanyag (2) gyártója</i>	Nufarm Ltd (korábban:A H Marks and Company Limited) (Nagy-Britannia)

2., Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés, veszélyesség” része az alábbiak szerint módosul:

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:
Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 1000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes

pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**

R-mondatok:

- R 22** Lenyelve ártalmatlan
R 41 Súlyos szemkárosodást okozhat
R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 26 Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
Spo 2 Használat után minden védő ruházatot ki kell mosni
Spe 2 A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek), drénezett talajokon
Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része **nem módosul.**

Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része **hatályát veszti.**

3., Az engedélyokirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

10. Az engedély érvényessége: A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011.12.31.**

Az engedélyokirat „7. Tűzveszélyességi besorolás” pontja hatályát veszti.

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. július 16. benyújtotta a nemzeti felülvizsgálathoz szükséges dokumentációt és ezzel kérte a **Aurora Super SG gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában, az Aurora Super SG-vel teljesen azonos összetételű, de más felhasználási területű „Pázsitmester 1” kereskedelmi nevű 02.5/346/1/2008 MGSZHK számú engedély okiratának előírásait vette figyelembe, az emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 2. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(360/2008.)