



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ:** Somogyiné Pálos Éva  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/3586/1/2008.  
**OLDALAK SZÁMA:** 3  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** EFUZIN 500 FW gombaölő  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Cresco Chemical Kft. (1025 Budapest, Vérhalom u. 38.) által képviselt Agriphar S.A. (rue de Renory 26/1, 4102 Ougrée, Belgium) ügyfélnek az *Efuzin 500 FW gombaölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

### HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság az *Efuzin 500 FW gombaölő permetezőszer* 25.226/1982. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

#### m ó d o s í t j a:

*Az engedélyokirat 5. pontjának „Méregjelzés, várakozási idők” része az alábbiak szerint módosul:*

**„5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító ) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

**Xi**



**irritatív**

**N**



**környezeti veszély**

b) A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): **>2000 mg/kg**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R-**, és biztonságos használatára vonatkozó **S-mondatok**:

**R-mondatok:**

- R 38** Bőrizgató hatású  
**R 41** Súlyos szemkárosodást okozhat  
**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 26** Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni  
**S 37/39** Megfelelő védőruházatot és védőkesztyűt kell viselni  
**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani  
**S 64** Lenyelés esetén a száját vízzel öblítjük ki (csak abban az esetben ha a sérült nem eszméletlen)

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó **különleges S-mondatok**:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!"

Az engedélyokirat 5. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul*.

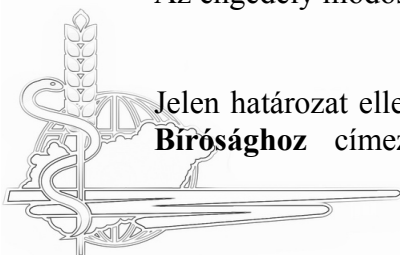
Az engedélyokirat 5. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszti*.

**Az engedélyokirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**„11. Az engedély érvényessége: 2010. december 31.,** illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapításra kerülő határidő.”

**Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, melyet az ügyfél megfizetett.



Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2008. szeptember 17. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatain alapuló, jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A. részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c.) pontja, valamint a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2008. december 15. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(330/2008.)

