



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3484/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Tilt 250 EC gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft.** (1123 Budapest, Alkotás u. 41.) által képviselt **Syngenta AG (Svájc)** ügyfélnek a **Tilt 250 EC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a **Tilt 250 EC gombaölő permetezőszer** 8133/1983. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2008. november 30-i hatállyal

v i s s z a v o n j a.

A fenti határidő után az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert nem hozhatja forgalomba, a nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket nem értékesíthetik, valamint a szer felhasználása sem engedélyezett.

Az engedélyes a nagy- és kiskereskedőknél 2008. november 30-át követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles visszavenni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2008. november 20. napján kelt kérelmében a **Tilt 250 EC gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél hazai képviselője a kérelmében tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy a készítmény már évek óta nincs forgalomban.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az ügyfél az engedély visszavonásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. november 24.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(250/2008.)