



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/346/5/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 3**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Pázsitmester 1 gyomirtó**  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Magyar Kwizda Kft. (Budapest) által képviselt a FMC Chemical, sprl (Brüsszel, Belgium) ügyfélnek az Pázsitmester 1 gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság az Pázsitmester 1 gyomirtó permetezőszer 02.5/346/1/2008 MGSZHK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**1., Az engedély 1. pontja az alábbiak szerint módosul:**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>FMC Chemical, sprl.</b> Boulevard de la Plaine 9/3 B-1050 Brussels Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Magyar Kwizda Kft.</b> 1027 Budapest Medve u. 24.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>FMC Chemical sprl.</b> <b>Belgium</b>
<i>hatóanyag (1) gyártója</i>	<b>FMC Chemical sprl.</b> <b>Belgium</b>
<i>hatóanyag (2) gyártója</i>	<b>Nufarm Ltd.</b> (korábban: A H Marks and Company Limited) <b>(Nagy-Britannia)</b>

**2., Az engedélyokirat 6.pontja az alábbiak szerint módosul:**

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége</i>	
<b>kultúrgye p</b>	Magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények	<b>2</b>	1,5-2,0 kg/ha <b>15-20</b> g/100m <sup>2</sup>	500 l/ha  <b>5 l/100m<sup>2</sup></b>

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A készítményt a beállt gyepek nyírását követően a kétszikű gyomnövények növekedésének újbóli megindulása után kell elvégezni. A készítmény alkalmazható teljes felületkezelés, és foltkezelés formájában.

A készítményből 20g-t (egy tasakot) kell feloldani 5 liter vízben, az így elkészített permetlé 100 m<sup>2</sup> terület kezelésére elegendő. Egy vegetációs idő alatt maximum két kezelés végezhető.

**Légi kijuttatás: -**

**3., Az engedélyokirat 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**10. Az engedély érvényessége:** A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011.12.31.**

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2008. április 16. napján kelt kérelmében a **Pázsitmester 1** gyomirtó forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, majd ugyanezen eljárás keretében kérte az engedélyének meghosszabbítását az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

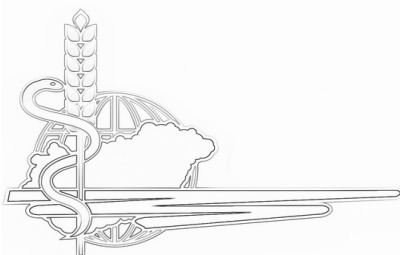
Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 12-16. §-a, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére, a R. 3. § (1) bekezdésére, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december**



**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(361/2008.)

