



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/346/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címketerv

TÁRGY: PÁZSITMESTER-1 pázsit gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **FMC Chemical sprl. (Belgium)** képviseletében eljáró **Magyar Kwizda Kft. (1027 Budapest, Medve u. 24)** ügyfélnek a **Pázsitmester pázsit gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Pázsitmester-1 pázsit gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/346/1/2008*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	FMC Chemical sprl. Boulevard de la Plaine 9/3 B-1050 Brussels Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Magyar Kwizda Kft. 1027 Budapest, Medve u. 24
<i>készítmény gyártója</i>	FMC Chemical sprl. Belgium
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	FMC Chemical sprl. Belgium
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	A H Marks and Company Limited (Nagy-Britannia)

2. A növényvédő szer rendeltetése: pázsit gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

ISO név

karfentrazon-etil

IUPAC név

etil (RS)-2-klór-3-{2-klór-5-[4-(difluormetil)-4,5-dihidro-3-metil-5-oxo-1H-1,2,4-triazol-1-il]-4-fluorfenil} propionát

CAS szám

128639-02-1

részaránya

15 g/kg

hatóanyag(2)

ISO név

mekoprop-P

IUPAC név

(R)-2-(4-klór-o-toliloxi)propionsav

CAS szám

16484-77-8

részaránya

600 g/kg

4. A növényvédő szer formulációja:

vízoldható granulátum (SG)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

karfentrazon-etil (módszer)**1,50± 0,38 % (m/m)****mekoprop-P (módszer)****60,0± 2,5 % (m/m)****Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 oldódás mértéke és az oldat stabilitás (MT 179)

maradék <5% (5perc)

5.3 habképződés

<10 cm³ (1 perc után)**Tárolási stabilitás**

5.4 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2. előírásnak

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
		kg/ha	l/ha
kultúrgyep	Magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények	1,5-2,0 kg/ha 15-20 g/100m ²	500 l/ha 5 l/100m ²

kultúra	kezelések maximális száma	az utolsó kezelési fenostádium
kultúrgyep	1	a gyomnövény 10-15 cm állapotáig


Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a gyep nyírását követően a kétszikű gyomnövények növekedésének újbóli megindulás után kell elvégezni a gyom növények 10-15 cm-es állapotáig.
A készítményt 1,5-2,0 kg/ha dózisban (15-20 g/100m²) 500 l/ha permetlével (5 l/100 m²) kell kijuttatni, egy tenyészidőszakban egy alkalommal használható.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



ártalmas



környezeti veszély

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 1000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (toxicitás alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R 22 Lenyelve ártalmas
- R 41 Súlyos szemkárosodást okozhat
- R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
- R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
- S 26 Ha szembe jut, bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
- S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 46 Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
- S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- Sp 2 Használat után minden védő ruházatot ki kell mosni

- Spe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek), drénezett talajokon
- Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 200 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* rendeltetésszerű felhasználás esetén előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: **II. osztály**

11. Eltarthatóság: **3 év** *eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.*

12. Az engedély érvényessége: **2008. december 31.,** illetve a készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 700.000- Ft, amelyet a DN-234/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevellel benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2003. 10.17. napján kelt kérelmében a **Pázsitmester-1 pázsit gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél az engedély kiadását a készítménnyel teljesen azonos Aurora Super SG gyomirtószer dokumentációja, engedélykirata alapján kérte. A kérelemhez mellékelte az FMC hozzájáruló levelét (Letter of Access) az Aurora Super SG adataihoz, valamint a termék biztonsági adatlapját. A kérelmező a Pázsitmester-1 név alatt az Aurora Super SG terméket kultúrügyekben lévő egy és kétszikű gyomnövények ellen kívánja felhasználni, az ehhez a szükséges biológia vizsgálatokat elvégeztette.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait (Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-183/2006 számú és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-501/4/2004 számú állásfoglalását), valamint az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről szóló 3/2006 EüM (I.26.) rendelet* 2. sz. mellékletében szereplő előírásokat. Ezeket a jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

A hatóság az engedély érvényességének megállapítása során a referencia termék (Aurora Super SG) engedély okiratában szereplő határidőt vette figyelembe. A készítmény hatóanyagainak közösségi felülvizsgálata befejeződött, a készítmény nemzeti felülvizsgálatára azonban még nem került sor.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V. 3.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 2. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény* (a továbbiakban: *Áe.*) 42-44. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. január 28



Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

30/2008

