



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3408/1/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: TRIFMINE 30 WP gombaölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, Summit-Agro Hungaria Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) által képviselt Nippon Soda Co., Ltd. (Tokyo, 2-1, Ohtemachi, 2-chome, Chiyoda-ku, 100-8165, Japán) ügyfélnek a *Trifmine 30 WP gombaölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a *triflumizol* hatóanyagot tartalmazó *Trifmine 30 WP gombaölő permetezőszer* 22.444/1987. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2008. december 31-i hatállyal** a következők szerint

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselete a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2009. szeptember 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2010. március 18-ig engedélyezett.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2008. december 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedélyes a nagy- és kiskereskedőknél 2009. szeptember 30-át követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles megsemmisíteni, vagy a Közösség tagállamain kívül történő értékesítés céljából visszavenni.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett

keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2008/748/EK számú határozatában a **triflumizol** hatóanyagának a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek meglévő engedélyeinek visszavonásáról döntött, ezért a **Trifmine 30 WP gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szerek fokozatos visszavonására vonatkozóan 2010. március 18-ig türelmi időt állapított meg. A meglévő készletek forgalmazásáról és felhasználásáról az engedélyező hatóság a bizottsági határozatban foglaltaknak, valamint a hazai gyakorlatnak megfelelően döntött.

Mindezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak, továbbá az ennek végrehajtásáról rendelkező, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. november 20. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(244/2008.)