



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/334/5/2008
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: IKARUS gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Dow AgroSciences Hungary Kft. (Budapest) ügyfélnek a Ikarus gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Ikarus gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. *A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai*

| | |
|------------------------------|--|
| <i>engedély tulajdonosa</i> | Dow AgroSciences Hungary Kft. 1016 Budapest Hegyalja út 7-13 |
| <i>készítmény gyártója</i> | Dow AgroSciences LLC (USA) megbízásából Diachem S.P.A. (Olaszország), ill. Dow AgroSciences SAS (Franciaország) |
| <i>hatóanyag(1) gyártója</i> | Dow AgroSciences LLC, The Dow Chemical Company (USA) |
| <i>hatóanyag(2) gyártója</i> | Dow AgroSciences LLC, The Dow Chemical Company (USA) |
| <i>hatóanyag(3) gyártója</i> | Dow AgroSciences LLC, The Dow Chemical Company (USA) |

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

| | |
|------------|---------------------------------|
| ISO név | klopiralid |
| IUPAC név | 3,6-diklórpíridin-2-karboxilsav |
| CAS szám | 1702-17-6 |
| részaránya | 240 g/l |

hatóanyag(2)

| | |
|------------|---|
| ISO név | pikloram |
| IUPAC név | 4-amino-3,5,6-triklórpíridin-2- karboxilsav |
| CAS szám | 1918-02-1 |
| részaránya | 80 g/l |

hatóanyag(3)

| | |
|------------|--|
| ISO név | aminopíralid |
| IUPAC név | 4-amino-3,6-diklórpíridin-2- karboxilsav |
| CAS szám | 150114-71-9 |
| részaránya | 40 g/l |

4. A növényvédő szer formulációja: folyékony, vízzeloldható koncentrátum (SL)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| klopiralid (módszer) | 20,3 ± 1,2 % (m/m) |
| pikloram (módszer) | 6,8 ± 0,7 % (m/m) |
| aminopíralid (módszer) | 3,4 ± 0,3 % (m/m) |

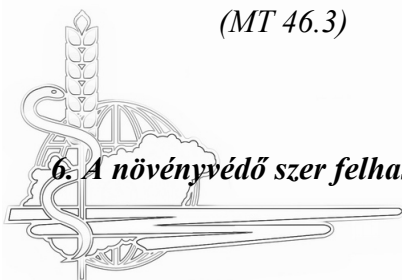
Fizikai-kémiai tulajdonságok

| | |
|------------------------------|--|
| 5.2 oldat stabilitás | tiszta vagy opálos oldatot képezzen, legfeljebb nyomnyi mennyiségű üledékkel |
| 5.3 Habképződés (MT 47.2) | <60 cm ³ (1 perc után) |

Tárolási stabilitás

| | |
|---|---|
| 5.4 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3) | 7 nap után a szét-, kiválás (folyadék/szilárd) nem lehet nagyobb mint 0,3 ml |
| 5.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3) | a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és az oldat stabilitásban változás nem engedhető meg. |

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:



| kultúra | károsító | keze- lések száma | a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége | | az utolsó kezelési fénostádium |
|-------------------------------|---|-------------------------|--|----------------|--------------------------------------|
| | | | l/ha | l/ha | |
| Őszi káposztarepce | magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények | 1 | 0,30 | 200-300 | BBCH 31 szárbaindulás kezdeté |

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt ősszel a repce 2-4 leveles fenológiai állapotában, illetve tavasszal közvetlenül a nyugalmi időszak után a szárbaindulás kezdetéig kell kijuttatni . A jó hatékonyság érdekében fontos, hogy kezeléskor a léghőmérséklet + 10 C fok felett legyen.

A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles a ragadós galaj 1-3 levélörvös állapotában, a mezei acat a tölevélrózsás állapotában a legérzékenyebb a készítményre.

Nedvesítőszer hozzáadása nem javasolt.

A repce betakarítását követően a kezelt területre ősszel csak kalászos gabona vethető. A következő év tavaszán tavaszi kalászos, illetve kukorica vethető a területre.

Légi kijuttatás: - nem jutatható ki légi úton

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**Veszélyjelek:--**

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **nem jelölésköteles**

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **mérsékelten veszélyes**
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**

R-mondatok:

R52/53 Ártalmas a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges S-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni
- SPe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, drénezett talajokon.
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
A nem cél növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületől 1 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* *rendeltetés szerű felhasználás esetén nincs korlátozás*

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű (3. kategória), védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *általános eljárás, tüneti megfigyelő kezelés*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs*

10. Forgalmazási kategória: **II.**

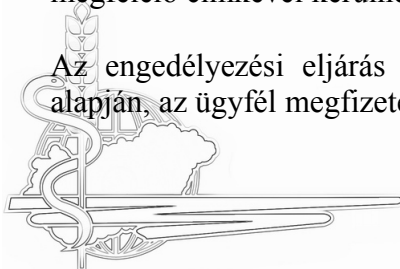
11. Eltarthatóság: **3 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.**

12. Az engedély érvényessége: 2011. október. 31.
illetve a készítmény hatóanyagának értékelése során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000- Ft, amelyet a N-DN-59/2007 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.



Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. 05. 31. napján kelt kérelmében a **Ikarus gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-181/2007 OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/5146/2/2008 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdésében, az R. 3. § (1) bekezdésében, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7.§ (2.) bekezdés, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. október



Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

220/2007

