



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3329/2/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 4  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: DENDROCOL 17 SK  
vadriasztó szer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása,  
kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság az Avenzor Kft. (1124 Budapest, Koszta József u. 28.) által képviselt Avenarius Chemische Fabrik GmbH. (Ausztria) ügyfélnek a DENDROCOL 17 SK vadriasztó szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **DENDROCOL 17 SK vadriasztó szer** 46639/1981. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és egészíti ki:**

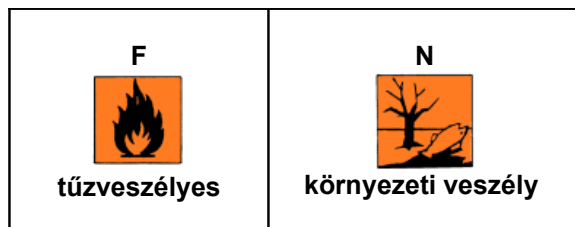
*Az engedélyokirat 6. pontja az alábbiakkal egészül ki:*

*Az engedélyokirat 6. pontjának „Méregjelzés, veszélyesség” része az alábbiak szerint módosul:*

#### 6. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító ) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



b) A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): **10700 mg/kg**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **közepesen veszélyes**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (pufferzóna) (toxicitási adatok értékelése alapján) **minimum 50 méter.**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

**R-mondatok:**

- R 11** Tűzveszélyes  
**R 20/21** Belélegezve és bőrrel érintkezve ártalmas  
**R 38** Bőrizgató hatású  
**R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)  
**R 51/53** Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 23** A keletkező gázt/füstöt/gőzt/permetet nem szabad belélegezni (a gyártó határozza meg)  
**S 25** Kerülni kell a szembejutást  
**S 29/56** Csatornába engedni nem szabad, az anyagot és az edényzetét a veszélyes- vagy speciális hulladékgyűjtő helyre kell vinni  
**S 36/37** Megfelelő védőruházatot és védőkesztyűt kell viselni  
**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni  
**S 51** Csak jól szellőztetett helyen használható  
**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges **S-mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)

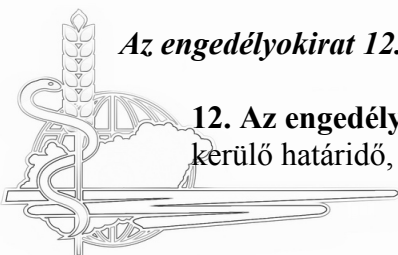
Használat után minden védőruházatot ki kell mosni

Az engedélyokirat 6. pontjának az **„Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő”** része *nem módosul.*

Az engedélyokirat 6. pontjának **„Megengedett hatóanyag maradék”** része *hatályát veszti.*

*Az engedélyokirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:*

**12. Az engedély érvényessége:** A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**



*Az engedélyokirat az alábbi, 13. ponttal egészül ki:*

### **13. Egyéb előírások:**

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő veszélyességi besorolást (és a jelen okirat egyéb módosításait) átcímkezéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb **2009. június 30-ig**, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét nyomtatott és elektronikus úton is az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képvisellete 2008. október 29. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában, az adatok hitelességéért felelősséget vállaló engedély jogosultja által benyújtott Biztonsági Adatlapban foglaltakat vette figyelembe. A Biztonsági Adatlap adatain alapuló, emberre, állatra, környezetre vonatkozó jelenleg érvényes veszélyességi besorolást jelen határozat rendelkező részének 6. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december 29**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(316/2008.)

