



ELŐADÓ: Baranyi/Somogyiné
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3325/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: REDENTIN 75 RB rágcsálóirtó szer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének visszavonása tárgyában kiadott
határozat módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Reanal Finomvegyszergyár Zrt. (1147 Budapest, Telepes u. 53.) ügyfélnek a *Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott határozat módosítása ügyében indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a *klórfacinon* hatóanyagot tartalmazó *Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer* 21.111/1978. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott 02.5/4311/1/2007. MgSzHK számú határozatát az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyes a szert 2008. január 31. után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők meglévő raktárkészleteiket 2008. december 22-ig értékesíthetik. A szer felhasználása szintén 2008. december 22-ig engedélyezett.

A többször módosított és kiegészített 21.111/1978. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyben **előírt növényvédelmi technológia** az alábbiak szerint módosul és kiegészül:

„A felhasználáskor a kijuttatás módjának meghatározásánál minden esetben figyelembe kell venni a kezelt területen a lakott mezei pocok járatok számát és a növényzet borítottságának alakulását, valamint a védett állatok területi előfordulását. Ha a felvételezések esetén a mezei pocok lakott járatok száma 10 db/100 m² vagy ennél több, teljes felületkezelés szükséges. A védekezések kivitelezésénél alapelv, hogy a területre kiszórt csalétek mennyisége elegendő legyen a pocok-népeség visszaszorításához, de a pocok pusztulását követően a területen csalétek ne maradjon. **Ennek eléréséhez a leghatékonyabb módszer, hogy a kiszámított dózist ne egyszerre, hanem azt megfelezve, második kezelésként, 10-14 nap elteltével jutassuk ki.** Teljes felületkezelésnél a kiszórásnak egyenletesnek, sáv- és csomómentesnek kell lennie. A teljes felület gépi kiszórása végezhető műtrágyaszóróval, illetve csoroszlya nélküli vetőgéppel. A megmaradt csalétket a környezeti károk megelőzése érdekében össze kell szedni vagy el kell ásni. A kiszórásnál röpitőtárcsás műtrágyaszóró használata a kezelések elvégzéséhez tilos! Ha a

fertőzés több táblát magában foglaló, nagyobb összefüggő területre terjed ki, **a védekezést a helyi környezeti feltételek ismeretében szakaszosan, 100 ha-nál nem nagyobb összefüggő területen szabad elvégezni.** A területen az élő vad viselkedését a védekezők között figyelemmel kell kísérni, és vadgazdálkodási szakember véleményét mérlegelve, kell a kezeléseket végrehajtani. Biztosítani kell, hogy a kezelt területen elhullott vadat illetéktelen személy ne szedje össze. **A kezelt területet a kezelés ideje alatt külön jelöléssel kell megjelölni. A jelölésben fel kell hívni a figyelmet a véralvadástól való mérgeződéssel veszélyére és annak ellenszerére!** (biztonságos használatra vonatkozó különleges S-mondat)”

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételekhez kiszárazásként a jelen határozat előírásait tartalmazó tájékoztatót mellékelni, melyet köteles az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni. Az engedélyes a nagy- és kiskereskedőknél 2008. december 22-ét követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles megsemmisíteni, vagy a Közösség tagállamain kívül történő értékesítés céljából visszavenni.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A visszavont engedélyű **Redentin 75 RB rágcsálóirtó szer** túrelmi időn belüli további termelői felhasználása érdekében, a 2008. évi őszi mezei pocok gradáció megelőzése céljából a meglévő jelentős nagy- és kiskereskedelmi készletek forgalomba hozatalához a visszavonó okirat módosítása vált szükségessé. Tekintettel arra, hogy a mezei pocok elleni védekezésekre a visszavont engedélyű készítményen kívül a felhasználásra a nagyüzemi technológia alkalmazása mellett jelenleg semmilyen más engedélyezett készítmény nem áll rendelkezésre, a meglévő készletek erejéig a kereskedelmi forgalomba hozatal 2008. december 22-ig való meghosszabbítása mellett döntött az engedélyező hatóság. A készítménynek a jelen határozatban foglalt szigorúbb növényvédelmi technológia betartása mellett történő felhasználása kellő védelmet jelent az esetleges másodlagos vadkárok, vadpusztulás megelőzése szempontjából.

Mindezek figyelembe vételével az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak, továbbá a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdése és 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. november 6. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(226/2008.)